

**РЕЗУЛТАТИ ОТ ЕТАП „ОЦЕНКА НА АДМИНИСТРАТИВНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ“
ПО СХЕМА BG161PO001/3.1-03/2010 „ПОДКРЕПА ЗА РАЗВИТИЕТО НА ПРИРОДНИ, КУЛТУРНИ И
ИСТОРИЧЕСКИ АТРАКЦИИ“**

1. Списък на проектните предложения, преминаващи етапа на оценка на административното съответствие:

№	Номер на проектно предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Резултати
1.	BG161PO001-3.1.03-0002	Община Самоков	Реставрация, консервация, социализация и експониране на късноантична крепост с църковен ансамбъл и оброк Царь мали град	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.
2.	BG161PO001-3.1.03-0003	Община Септември и	Реконструкция и реставрация на сгради и дворно място на Вила-музей, Родна къща и паметник-костница на Ал. Стамболийски - с. Славовица, община Септември	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.
3.	BG161PO001-3.1.03-0004	Община Севлиево	Осигуряване на достъп и социализация на средновековен град и крепост "Хоталич"	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.
4.	BG161PO001-3.1.03-0005	Община Ардино	По Дяволския мост - към райските пътеки в Ардино	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.
5.	BG161PO001-3.1.03-0006	Община Банско	Подкрепа за развитието и диверсификацията на	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.

			туристическите атракции на община Банско - Банско кръстопът на цивилизациите	
6.	BG161PO001-3.1.03-0008	Община Свищов	Нове-сърцето на региона. Социализация и експониране на римски военен лагери късноантичен град Нове - I етап	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.
7.	BG161PO001-3.1.03-0009	Община град Добрич	Йовковият Добрич - съвременна туристическа дестинация	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.
8.	BG161PO001-3.1.03-0010	Община Гърмен	Реставрация, консервация и социализация на късно античен град "Никополis ад Нестум"	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.
9.	BG161PO001-3.1.03-0011	Община Лозница	"Етнографски комплекс Сейдол- пътуване през епохите на човешката цивилизация"	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.
10.	BG161PO001-3.1.03-0012	Община Трявна	Трявна - градът, в който се ражда красота	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.
11.	BG161PO001-3.1.03-0013	Община Велики Преслав	"Векът на Цар Симеон оживява"	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.
12.	BG161PO001-3.1.03-0014	Община Чирпан	Музеен ансамбъл "Пейо Крачолов Яворов"	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.
13.	BG161PO001-3.1.03-0015	Община Червен бряг	Развитие на туристическата атракция "Тектонски гребен Калето"	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.
14.	BG161PO001-3.1.03-0016	Община Средец	Деултум - врата към загадъчната Странджа	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.
15.	BG161PO001-3.1.03-0017	Община Тутракан	Трансмариска - древното начало на Тутракан	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.

16.	BG161PO001-3.1.03-0018	Община Смолян	Момчилова крепост-митовете оживяват	Проектното предложение преминава административното съответствие.	етапа на оценка на
17.	BG161PO001-3.1.03-0019	Община Бургас	Културно-историческото наследство на о-в "Света Анастасия" и град Бургас атрактивна и конкурентоспособна туристическа атракция	Проектното предложение преминава административното съответствие.	етапа на оценка на
18.	BG161PO001-3.1.03-0020	Община Пещера	Консервация, реставрация и експониране на антична и средновековна крепост "Перистера", разположена на хълма "Света Петка", град Пещера.	Проектното предложение преминава административното съответствие.	етапа на оценка на
19.	BG161PO001-3.1.03-0021	Община Павел Баня	Обогатяване, диверсификация и децентрализация на туристическите пакети в община Павел баня, представяни с интерактивни мултимедийни средства"	Проектното предложение преминава административното съответствие.	етапа на оценка на
20.	BG161PO001-3.1.03-0022	Община Бяла	Консервация, реставрация, експониране и социализация на "Антично селище и късноантична крепост" на нос Св. Атанас и превръщането им във водеща туристическа атракция на територията на община Бяла, Варненска област	Проектното предложение преминава административното съответствие.	етапа на оценка на
21.	BG161PO001-3.1.03-0023	Община Кърджали	"Перперикон-дом на богове и хора"	Проектното предложение преминава административното съответствие.	етапа на оценка на
22.	BG161PO001-3.1.03-0024	Община Панагюри	Панагюрище-столица на свободата	Проектното предложение преминава административното съответствие.	етапа на оценка на

		ще			
23.	BG161PO001-3.1.03-0025	Община Разград	Абритус-мистика и реалност	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.	на оценка на
24.	BG161PO001-3.1.03-0026	Община Карлово	Създаване на туристически комплекс "Старинно Карлово"	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.	на оценка на
25.	BG161PO001-3.1.03-0027	Община Ямбол	Подобряване и популяризиране на водещи туристически атракции в Ямбол	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.	на оценка на
26.	BG161PO001-3.1.03-0028	Община Габрово	Интегриран проект за развитие на културно-историческия туристически продукт и свързаната с него инфраструктура в община Габрово	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.	на оценка на
27.	BG161PO001-3.1.03-0029	Община Петрич	"Хиляда години от битката на Самуил (1014-2014)-устойчиво развитие на туристическата атракция "Самуилова крепост" в Община Петрич"	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.	на оценка на
28.	BG161PO001-3.1.03-0030	Община Русе	Развитие на културно-исторически атракции в градски туристически ансамбъл	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.	на оценка на
29.	BG161PO001-3.1.03-0031	Община Каварна	"Яйлата- античната врата на Добруджа"	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.	на оценка на
30.	BG161PO001-3.1.03-0032	Община Мездра	Историята, културата и природата - туристическите атракции на община Мездра	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.	на оценка на
31.	BG161PO001-3.1.03-0033	Столична Община	Адаптация на Централна минерална баня за музей на	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.	на оценка на

				София с активно присъствие на минерална вода		Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.
32.	BG161PO001-3.1.03-0034	Община Плевен		"Комплексен проект за развитие на устойчив туризъм в регион Плевен"		Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.
33.	BG161PO001-3.1.03-0035	Община Несебър		Вяра в Несебър		Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.
34.	BG161PO001-3.1.03-0036	Община Рудозем		Средновековните владетели на Рудозем		Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.
35.	BG161PO001-3.1.03-0039	Община Перник		Подобряване на туристическа атракция - Средновековна крепост "Кракра Пернишки" в гр. Перник и свързаната с нея инфраструктура		Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.
36.	BG161PO001-3.1.03-0040	Община Брацигов о		"Интегрирана туристическа атракция Брациговска архитектурна школа-традиция с продължение"		Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.
37.	BG161PO001-3.1.03-0041	Община Костенец		Развитие на културното наследство на община Костенец чрез възстановяване и популяризиране на крепостта при Траянови врата		Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.
38.	BG161PO001-3.1.03-0042	Община Санданск и		Сандански - зората на ранното християнство		Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.
39.	BG161PO001-3.1.03-0043	Община Златоград		Повишаване на туристическата атрактивност на град Златоград		Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.
40.	BG161PO001-3.1.03-0044	Община Шумен		Оттука започва България		Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.
41.	BG161PO001-3.1.03-0045	Община Белоградч		"Съхраняване на културно-историческото наследство и		Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.

		ик	разнообразяване на туристическото предлагане в района на Белоградчишката крепост"		
42.	BG161PO001-3.1.03-0046	Община Ивайловград	Антична вила Армира	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.	на
43.	BG161PO001-3.1.03-0047	Община Балчик	Подобряване на туристическите атракции и свързаните с тях инфраструктури на територията на Община Балчик	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.	на
44.	BG161PO001-3.1.03-0048	Община Хисаря	Развитие на културно-историческите атракции на територията на община Хисаря	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.	на
45.	BG161PO001-3.1.03-0049	Община Сливен	"Пътуване през времето, във времето и с времето - интегриран проект за развитие на природни, културни и исторически атракции и туристическа инфраструктура в Сливен"	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.	на
46.	BG161PO001-3.1.03-0050	Община Ботевград	Ботевград - привлекателна дестинация за атрактивен културно-исторически еко и спортно развлекателен туризъм	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.	на
47.	BG161PO001-3.1.03-0051	Община Враца	Развитие на устойчив туризъм в община Враца. Леденика-туризъм без сезони	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.	на
48.	BG161PO001-3.1.03-0052	Община Ловеч	"Подкрепа за развитие на туристически атракции в	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.	на

			Община Ловеч			
49.	BG161PO001-3.1.03-0053	Община Кюстендил	Акрополът на Пауталия - пътешествие през вековете	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.		
50.	BG161PO001-3.1.03-0054	Община Стара Загора	"Превръщане на културно-исторически паметници от античния период на Стара Загора в туристическа атракция"	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.		
51.	BG161PO001-3.1.03-0055	Община Созопол	Интеграция на културно-историческите ценности и диверсификация на туристическите продукти на територията на община Созопол	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.		
52.	BG161PO001-3.1.03-0056	Община Поморие	"Поморие-туристическа атракция - град на солта, древна история и традиции"	Проектното предложение преминава етапа на оценка на административното съответствие.		

2. Списък на проектите предложения, отхвърлени на етап оценка на административното съответствие:

№	Номер на проектно предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Резултати
1	BG161PO001-3.1.03-0001	Община Руен, Област Бургаска	Екотуризм в община Руен	<p>Проектното предложение не преминава етапа на оценка на административно съответствие, поради следните причини:</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критериите по т. 9, т. 21, т. 23, т. 24, т. 26, т. 40 и т. 42 от Контролен лист 1 „Оценка на административното съответствие“:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Не е представен финансов анализ, изготвен съгласно Указанията за проекти, генериращи приходи; 2. Не е представено валидно разрешение за строеж по реда на чл.148-156 от ЗУТ за целия инвестиционен проект; 3. Не е представено положително становище по преценяване на необходимостта от екологична оценка по реда на глава 6 от Закона за околната среда и водите; 4. Не е представено положително решение по ОВОС във връзка с чл. 31, ал. 4 от Закона за биологичното разнообразие; 5. Не са представени разрешителни по Закона за водите; 6. Не е представен документ, който удостоверява обявяването за природна забележителност съгласно реда, предвиден в Закона за защитените територии, за обект «Чудните скали», посочен в Анализа на атрактивността (Приложение Б4) като атракция по проектното предложение заедно с хижа «Народен юмрук». Не е представено официално удостоверение от компетентната институция или копие на документа за обявяване за природна забележителност за обекти «Добровански гъби», «Свинската глава», «Професора» и «Костенурката», посочени като атракции по трасето на Екологична пътека 1 и 3; 7. Не е представен документ, удостоверяващ собствеността за имотите, в които се предвиждат дейности в рамките на подобекти „Екологична пътека 1“, „Екологична пътека 2“ и „Екологична пътека 3.“

				<p>С писмо BG161PO001-3.1.03-0001/01/07.04.2011 г. от кандидата е изискан финансов анализ по т. 9 от Контролен лист 1, който не е представен. Представени са разяснения, които не се приемат от оценителната комисия. Съгласно т. 4.1 от Насоките за кандидатстване, карето „Важно” <i>„Всички проектни предложения по настоящата схема имат потенциал за генериране на приходи и трябва задължително да съдържат финансов анализ”</i>.</p> <p>С писмо BG161PO001-3.1.03-0001/03/16.05.2011 г. от кандидата са изискани допълнения във връзка с оценката на административното съответствие на проектното предложение. Информация от кандидата е представена извън срока, определен от оценителната комисия.</p>
2	BG161PO001-3.1.03-0007	Община Берковица	Римска Берковица	<p>Проектното предложение не преминава етапа на оценка на административно съответствие, поради следните причини:</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критериите по т. 2, т. 6, т. 7, т. 8, т. 18, т. 20, т. 21, т. 22, т. 29, т. 30, т. 38, т. 39, т. 41, т. 42 от Контролен лист 1 „Оценка на административното съответствие”:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Не са попълнени т. 4.9 „Индикатори за продукт и резултат” и т. 4.10 „Индикатори за въздействие” от Формуляра на проектното предложение. 2. Не са представени таблица 3 „Опис на разходите за публичност на проекта”, таблица 4 „Опис на разходите за публичност на атракциите” и таблица 5 „Опис на разходите за обучение” към бюджета на проекта (Приложение Б); 3. Не е представена Количествено-стойностна сметка съгласно образец (Приложение Б1); 4. Не е представено проучване/ анализ за атрактивността на обекта/ите на интервенция (Приложение Б4); 5. Не е представена извадка/извлечение от Общински план за развитие (2007-2013г.) на кандидата; 6. Не е представен Анализ по ресурси на единичните цени,

				<p>включени в КСС, съгласно Приложение Б2;</p> <p>7. Не е представено разрешение за строеж по реда на чл.148-156 от ЗУТ;</p> <p>8. Не е представена оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите;</p> <p>9. Не са представени остойностни технически спецификации по образец съгласно Приложение Б3 за предвидените в бюджета доставки на оборудване/съоръжения/обзавеждане;</p> <p>10. Не е представена регистрация по ЕИК (БУЛСТАТ) на кандидата;</p> <p>11. Не е представен документ, удостоверяващ съгласуване с Националния институт за недвижимо културно наследство и Разрешение от Министерството на културата за интервенция върху културните и исторически ценности по проекта;</p> <p>12. Не е представен документ, удостоверяващ, обявяване на обектите на интервенция по проекта за недвижима културна ценност по смисъла на Закона за културното наследство;</p> <p>13. Не е представено Решение на Общинския съвет за кандидатстване с проекта по настоящата схема, по който ще бъде осигурен 5% собствен принос и с което се декларира, че предназначението на обекта на интервенция по предложени проект, няма да бъде променяно за период не по-малък от 5 години след приключване на дейностите по проекта, както и че няма да бъде отдаван за стопанисване на други физически или юридически лица;</p> <p>14. Не е представен документ за собственост, удостоверяващ правата за управление върху обект на интервенция крепост «Калето».</p> <p>С писмо BG161PO001-3.1.03-0007/03/16.05.2011 г. от кандидата са изисквани допълнения във връзка с оценката на административното съответствие на проектното предложение. Информация от кандидата е представена извън срока, определен от оценителната комисия.</p>
--	--	--	--	---

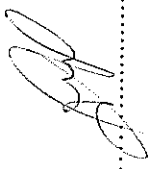
3	BG161PO001-3.1.03-0037	Община Благоевград	Повишаване на потенциала за развитие на Община Благоевград като устойчива туристическа дестинация"	<p>Проектното предложение не преминава етапа на оценка на административно съответствие, поради следните причини:</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критериите по т. 19, 21, т. 22, т. 25, т. 42, т. 45 от Контролен лист 1 „Оценка на административното съответствие“:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Не е представен проект по част Пътна за обект „Изграждане на паркинг до туристическата атракция Късноантичната сграда при с. Дренково и полагане на сигнална маркировка” съгласно чл. 20, ал. 1, т. 4 от Наредба 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. 2. Не е представено разрешение за строеж по реда на чл.148-156 от ЗУТ; 3. Не е представена оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите за обект „Изграждане на паркинг до туристическата атракция Късноантичната сграда при с. Дренково”; обект „Пещера „Бойчова дупка” с подобекти; подобект „Път, паркинг и пътека” към обект „Каменна стражева кула от късната бронзова епоха“; 4. Не е представено становище на МОСВ/ РИОСВ относно инвестиционното предложение; 5. Не е представен документ за собственост, удостоверяващ правата за управление за: <ol style="list-style-type: none"> а. пещера „Бойчева дупка” и посетителски информационен център към пещерата; б. имотите, през които преминава пътният достъп до пещерата „Бойчева дупка” с. имотът, в който се изгражда паркинг при Стражева кула „Кайменска чука”; д. имотите, през които преминават пътът и пътеката до туристическа атракция Стражева кула „Кайменска чука”; 6. Не е представен документ от собственика на обекта на
---	------------------------	--------------------	--	---

				<p>интервенция «Каменна стражева кула от късната бронзова епоха», с който се декларира, че предназначението на обекта на интервенция по предложени проект няма да бъде променяно за период не по-малък от 5 години след приключване на дейностите по проекта.</p> <p>С писмо BG161PO001-3.1.03-0037/3/ 16.05.2011 г. от кандидата са изискани допълнения във връзка с оценката за административно съответствие на проектното предложение. Кандидатът не е представил отговор.</p>
4	BG161PO001-3.1.03-0038	Община Бяла, Русенска област	Подкрепа за развитието на природни, културни и исторически атракции в община Бяла	<p>Проектното предложение не преминава етапа на оценка на административно съответствие, поради следните причини:</p> <p>Допълненията, изискани с писма BG161PO001-3.1.03-0038/1/ 16.05.2011 и BG161PO001-3.1.03-0038/3/ 07.06.2011 г., са представени в непълнота. Проектното предложение не отговаря на критериите по т. 21, т. 22 и т. 38 от Контролен лист 1 „Оценка на административното съответствие“:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Не е представено разрешение за строеж по реда на чл.148-156 от ЗУТ; 2. Не е представена оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите; 3. Не е представен документ, удостоверяващ съгласуване с Националния институт за недвижимо културно наследство и Разрешение от Министерството на културата за интервенция върху недвижимите културни ценности по проекта.

ЗАБЕЛЕЖКА: Кандидатите, чиито проектни предложения са отхвърлени на етап оценка на административното съответствие, могат да подадат писмени възражения срещу недопускането им до следващия етап на оценка пред оценителната комисия чрез Ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Регионално развитие“, съгласно чл. 24, ал. 5 на Постановление № 121/ 31.05.2007 г. за определяне на реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по оперативните програми, съфинансирани от Структурните фондове

и Кохезионния фонд на Европейския съюз, в срок до **5 работни дни** от датата на публикуване на настоящия списък на интернет страницата на ОПРР www.bgregion.eu.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОЦЕНИТЕЛНАТА КОМИСИЯ:

.....
/подпис/

Дата: 13.06.2017г.