



**РЕЗУЛТАТИ ОТ ЕТАП „ОЦЕНКА НА ДОПУСТИМОСТТА“**  
**ПО СХЕМА BG161PO001/3.1-03/2010 „ПОДКРЕПА ЗА РАЗВИТИЕТО НА ПРИРОДНИ, КУЛТУРНИ И**  
**ИСТОРИЧЕСКИ АТРАКЦИИ”**

1. Списък на проектите предложения, преминаващи етапа на оценка на допустимостта:

№	Номер на проектно предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Резултати
1.	BG161PO001-3.1.03-0002	Община Самоков	Реставрация, консервация, социализация и експониране на късноантична крепост с църковен ансамбъл и оброк Цари мали град	Проектното предложение преминава етапа на оценка на допустимостта.
2.	BG161PO001-3.1.03-0003	Община Септември и	Реконструкция и реставрация на сгради и дворно място на Вила-музей, Родна къща и паметник-костница на Ал. Стамболийски - с. Славовица, община Септември	Проектното предложение преминава етапа на оценка на допустимостта.
3.	BG161PO001-3.1.03-0004	Община Севлиево	Осигуряване на достъп и социализация на средновековен град и крепост "Хоталич"	Проектното предложение преминава етапа на оценка на допустимостта.
4.	BG161PO001-3.1.03-0005	Община Ардино	По Дяволския мост - към райските пътеки в Ардино	Проектното предложение преминава етапа на оценка на допустимостта.
5.	BG161PO001-3.1.03-0006	Община Банско	Подкрепа за развитието и диверсификацията на	Проектното предложение преминава етапа на оценка на допустимостта.

			туристическите атракции на община Банско - Банско кръстопът на цивилизациите	
6.	BG161PO001-3.1.03-0008	Община Свищов	Нове-сърцето на региона. Социализация и експониране на римски военен лагери късноантичен град Нове - I етап	Проектното предложение преминава етапа на оценка на достъпността.
7.	BG161PO001-3.1.03-0009	Община град Добрич	Йовковият Добрич - съвременна туристическа дестинация	Проектното предложение преминава етапа на оценка на достъпността.
8.	BG161PO001-3.1.03-0010	Община Гърмен	Реставрация, консервация и социализация на късно античен град "Никополis ад Нестум"	Проектното предложение преминава етапа на оценка на достъпността.
9.	BG161PO001-3.1.03-0011	Община Лозница	"Етнографски комплекс Сейдол- пътуване през епохите на човешката цивилизация"	Проектното предложение преминава етапа на оценка на достъпността.
10.	BG161PO001-3.1.03-0012	Община Трявна	Трявна - градът, в който се ражда красотата	Проектното предложение преминава етапа на оценка на достъпността.
11.	BG161PO001-3.1.03-0013	Община Велики Преслав	"Векът на Цар Симеон оживява"	Проектното предложение преминава етапа на оценка на достъпността.
12.	BG161PO001-3.1.03-0014	Община Чирпан	Музеен ансамбъл "Пейо Крачолов Яворов"	Проектното предложение преминава етапа на оценка на достъпността.
13.	BG161PO001-3.1.03-0015	Община Червен бряг	Развитие на туристическата атракция "Тектонски гребен Калето"	Проектното предложение преминава етапа на оценка на достъпността.
14.	BG161PO001-3.1.03-0016	Община Средец	Деултум - врата към загадъчната Странджа	Проектното предложение преминава етапа на оценка на достъпността.
15.	BG161PO001-3.1.03-0017	Община Тутракан	Трансмаришка - древното начало на Тутракан	Проектното предложение преминава етапа на оценка на достъпността.

16.	BG161PO001-3.1.03-0018	Община Смолян	Момчилова крепост-митовете оживяват	Проектното предложение преминава етапа на оценка на допустимостта.
17.	BG161PO001-3.1.03-0019	Община Бургас	Културно-историческото наследство на о-в "Света Анастасия" и град Бургас атрактивна и конкурентоспособна туристическа атракция	Проектното предложение преминава етапа на оценка на допустимостта.
18.	BG161PO001-3.1.03-0020	Община Пещера	Консервация, реставрация и експониране на антична и средновековна крепост "Перистера", разположена на хълма "Света Петка", град Пещера.	Проектното предложение преминава етапа на оценка на допустимостта.
19.	BG161PO001-3.1.03-0022	Община Бяла, Варненска област	Консервация, реставрация, експониране и социализация на "Антично селище и късноантична крепост" на нос Св. Атанас и превръщането им във водеща туристическа атракция на територията на община Бяла, Варненска област	Проектното предложение преминава етапа на оценка на допустимостта.
20.	BG161PO001-3.1.03-0023	Община Кърджали	"Перперикон-дом на богове и хора"	Проектното предложение преминава етапа на оценка на допустимостта.
21.	BG161PO001-3.1.03-0024	Община Панагюрище	Панагюрище-столица на свободата	Проектното предложение преминава етапа на оценка на допустимостта.
22.	BG161PO001-3.1.03-0025	Община Разград	Абритус-мистика и реалност	Проектното предложение преминава етапа на оценка на допустимостта.
23.	BG161PO001-3.1.03-0026	Община Карлово	Създаване на туристически комплекс "Старинно Карлово"	Проектното предложение преминава етапа на оценка на допустимостта.

24.	BG161PO001-3.1.03-0027	Община Ямбол	Подобряване и популяризиране на водещи туристически атракции в Ямбол	Проектното предложение етапа на оценка на	на
25.	BG161PO001-3.1.03-0028	Община Габрово	Интегриран проект за развитие на културно-историческия туристически продукт и свързаната с него инфраструктура в община Габрово	Проектното предложение етапа на оценка на	на
26.	BG161PO001-3.1.03-0029	Община Петрич	"Хиляда години от битката на Самуил (1014-2014)- устойчиво развитие на туристическата атракция "Самуилова крепост" в Община Петрич"	Проектното предложение етапа на оценка на	на
27.	BG161PO001-3.1.03-0030	Община Русе	Развитие на културно-исторически атракции в градски туристически ансамбъл	Проектното предложение етапа на оценка на	на
28.	BG161PO001-3.1.03-0031	Община Каварна	"Яйлата- античната врата на Добруджа"	Проектното предложение етапа на оценка на	на
29.	BG161PO001-3.1.03-0032	Община Мездра	Историята, културата и природата - туристическите атракции на община Мездра	Проектното предложение етапа на оценка на	на
30.	BG161PO001-3.1.03-0033	Столична Община	Адаптация на Централна минерална баня за музей на София с активно присъствие на минерална вода	Проектното предложение етапа на оценка на	на
31.	BG161PO001-3.1.03-0034	Община Плевен	"Комплексен проект за развитие на устойчив туризъм в регион Плевен"	Проектното предложение етапа на оценка на	на
32.	BG161PO001-3.1.03-0035	Община Несебър	Вяра в Несебър	Проектното предложение етапа на оценка на	на

33.	BG161PO001-3.1.03-0036	Община Рудозем	Средновековните владетели на Рудозем	Проектното предложение е допустимостта.	преминава етапа на оценка на	на
34.	BG161PO001-3.1.03-0039	Община Перник	Подобряване на туристическа атракция - Средновековна крепост "Кракра Пернишки" в гр. Перник и свързаната с нея инфраструктура	Проектното предложение е допустимостта.	преминава етапа на оценка на	на
35.	BG161PO001-3.1.03-0040	Община Брацигов	"Интегрирана туристическа атракция Брациговска архитектурна школа-традиция с продължение"	Проектното предложение е допустимостта.	преминава етапа на оценка на	на
36.	BG161PO001-3.1.03-0041	Община Костенец	Развитие на културното наследство на община Костенец чрез възстановяване и популяризиране на крепостта при Траянови врата	Проектното предложение е допустимостта.	преминава етапа на оценка на	на
37.	BG161PO001-3.1.03-0042	Община Санданск и	Сандански - зората на ранното християнство	Проектното предложение е допустимостта.	преминава етапа на оценка на	на
38.	BG161PO001-3.1.03-0043	Община Златоград	Повишаване на туристическата атрактивност на град Златоград	Проектното предложение е допустимостта.	преминава етапа на оценка на	на
39.	BG161PO001-3.1.03-0044	Община Шумен	Оттука започва България	Проектното предложение е допустимостта.	преминава етапа на оценка на	на
40.	BG161PO001-3.1.03-0045	Община Белоградчик	"Съхраняване на културно-историческото наследство и разнообразяване на туристическото предлагане в района на Белоградчишката крепост"	Проектното предложение е допустимостта.	преминава етапа на оценка на	на
41.	BG161PO001-3.1.03-0046	Община Ивайловград	Антична вила Армира	Проектното предложение е допустимостта.	преминава етапа на оценка на	на

42.	BG161PO001-3.1.03-0047	Община Балчик	Подобряване на туристическите атракции и свързаните с тях инфраструктури на територията на Община Балчик	Проектното предложение е достъпно.	преминава етапа на оценка на
43.	BG161PO001-3.1.03-0048	Община Хисаря	Развитие на културно-историческите атракции на територията на община Хисаря	Проектното предложение е достъпно.	преминава етапа на оценка на
44.	BG161PO001-3.1.03-0049	Община Сливен	"Пътуване през времето, във времето и с времето - интегриран проект за развитие на природни, културни и исторически атракции и туристическа инфраструктура в Сливен"	Проектното предложение е достъпно.	преминава етапа на оценка на
45.	BG161PO001-3.1.03-0050	Община Ботевград	Ботевград - привлекателна дестинация за атрактивен културно-исторически еко и спортно развлекателен туризъм	Проектното предложение е достъпно.	преминава етапа на оценка на
46.	BG161PO001-3.1.03-0051	Община Враца	Развитие на устойчив туризъм в община Враца. Леденика-туризъм без сезони	Проектното предложение е достъпно.	преминава етапа на оценка на
47.	BG161PO001-3.1.03-0052	Община Ловеч	"Подкрепа за развитие на туристически атракции в Община Ловеч"	Проектното предложение е достъпно.	преминава етапа на оценка на
48.	BG161PO001-3.1.03-0054	Община Стара Загора	"Превръщане на културно-исторически паметници от античния период на Стара Загора в туристическа атракция"	Проектното предложение е достъпно.	преминава етапа на оценка на

49.	BG161PO001-3.1.03-0055	Община Созопол	Интеграция на културно-историческите ценности и диверсификация на туристическите продукти на територията на община Созопол	Проектното предложение	преминава етапа на оценка на	на
50.	BG161PO001-3.1.03-0056	Община Поморие	"Поморие-туристическа атракция - град на солта, древна история и традиции"	Проектното предложение	преминава етапа на оценка на	на

2. Списък на проектите предложения, отхвърлени на етап оценка на допустимостта:

№	Номер на проектно предложение	Кандидат	Наименование на проектного предложение	Резултати
1.	BG161PO001-3.1.03-0021	Община Павел Баня	Обогатяване, диверсификация и децентрализация на туристическите пакети в община Павел баня, представяни с интерактивни мултимедийни средства"	<p>Проектното предложение <b>не</b> преминава етапа на оценка на допустимостта, поради следните причини:</p> <p>1. Проектното предложение <b>не</b> отговаря на <b>критерия по т. 5</b> „Съответствие с допустимите дейности по схемата” от Контролен лист 2 „Оценка на допустимостта”. Обектите на интервенция - атракции по проектното предложение <b>не</b> представляват <b>недвижими културни ценности или природни забележителности</b> съгласно изискването на т. 4.3.2.3 „Допустими дейности за финансиране по настоящата покана” от Насоките за кандидатстване.</p> <p>В Насоките за кандидатстване ясно са дефинирани термините „природна атракция”, „културна атракция” и „историческа атракция”, допустими по схемата. Съгласно карето „Важно” в т. 4.3.2.3 „Допустими дейности за финансиране по настоящата покана”:</p> <p>„<u>Допустими дейности за финансиране по настоящата покана</u>”:</p> <p>„<u>Всички културни и исторически атракции, включени в проектите предложения, следва да имат статут на недвижими културни ценности съгласно Закона за културното наследство и да бъдат включени в Националния регистър на недвижимите културни ценности на Националния институт за недвижимо културно наследство.</u></p> <p><u>Всички природни атракции, включени в проектите предложения, следва да имат статут на природни забележителности съгласно Закона за защитените територии.</u>”</p> <p>В т. 4.6. от формуляра за кандидатстване кандидатът община Павел баня посочва 4 обекта на интервенция – обект 1 гр. Павел баня, обект 2 с. Габарево, обект 3 с. Скобелево и обект 4 с. Турия.</p> <p><u>Дейностите в обект 1</u> обхващат изграждане на Интерактивен мултимедийен център, разположен в проход и вътрешен двор на Културния дом в УПИ V в гр. Павел баня.</p> <p><u>Дейностите в обект 2</u> обхващат изграждането на зала в село</p>



			<p>Габарево, в която да бъде обособена и експонирана сбирка от културни, исторически и етнографски артефакти и предмети от бита, и ремонт на часовниковата кула. Изложбената зала ще се обособи в сградата на училището на село Габарево, в две класни стаи в югозападното крило на сградата с осигуряване на самостоятелен вход към тях</p> <p><i>Дейностите в обект 3</i> обхващат изграждането на изложбената зала и на ателието за автентични стари занаяти. Изложбената зала и ателието ще се помещава в двуетажна сграда, която е бивш смесен магазин и е общинска собственост.</p> <p><i>Дейностите в обект 4</i> обхващат изграждане на изложбена зала и ателие за стари занаяти в старата къща.</p> <p>Гореизброените обекти на интервенция не представляват недвижима културна ценност или природна забележителност съгласно дефиницията в т. 4.3.2.3 от Насоките за кандидатстване.</p> <p>В подкрепа на горепосочената констатация е фактът, че в контролен лист № 1 „Оценка на административното съответствие“ кандидатът е посочил като „неприложими“ изискванията по т. 39 „Документ, удостоверяващ, обявяване на обекта за недвижима културна ценност по смисъла на Закона за културното наследство (в случай, че проектното предложение предвижда развитие на културна или историческа атракция)“, т. 38 „Документ, удостоверяващ съгласуване с Националния институт за недвижимо културно наследство и Разрешение от Министерството на културата за интервенция върху културните и исторически ценности по проекта“ и т. 40 „Документ, удостоверяващ, обявяване на обекта за природна забележителност съгласно реда предвиден в Закона за защитените територии (в случай, че проектното предложение предвижда развитие на природна атракция)“.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на критерия по т. 6 „Проектното предложение включва комбинация от поне три вида дейности, включително и задължителната от изброените в Насоките за кандидатстване, допълващи се и логично групирани с цел развитие</p>
--	--	--	--

			на комплекси туристически продукти” от Контролен лист 2 „Оценка на допустимостта”, поради следните причини: Поради липсата на атракция по проектното предложение, допустима по смисъла на т. 4.3.2.3 от Насоките за кандидатстване – недвижима културна ценност или природна забележителност, проектното предложение не включва задължителната дейност по реставрация, консервация, експониране, опазване, оборудване, въвеждане на техники и програми за интерпретация и анимация на природни, културни и исторически атракции. Съгласно изискването в карето „Важно” в т. 4.3.2.3 „Допустими дейности за финансиране по настоящата поканя”: <i>„Всички проектни предложения следва задължително да включват дейности по опазване/ подобряване състоянието/ социализация на атракцията – реставрация, консервация, експониране, опазване, оборудване, въвеждане на техники и програми за интерпретация и анимация”</i> .
2.	BG161PO001-3.1.03-0053	Община Кюстендил	<p>Акрополът на Пауталия - пътешествие през вековете</p> <p>Проектното предложение <b>не преминава</b> етапа на оценка на допустимостта, поради следните причини:</p> <p>1. Проектното предложение не отговаря на критерия по т. 2 „Допустимост на партньора/партньорите” от Контролен лист 2 „Оценка на допустимостта”. Партньор № 2 по проектното предложение Туристическо дружество „Осогово” <b>не е регистрирано в Националния туристически регистър, поддържан от Министерството на икономиката, енергетиката и туризма (МИЕТ)</b> съгласно изискването по т. 4.3.1.2 „Партньорство и допустимост на партньорите” от Насоките за кандидатстване.</p> <p>Съгласно т. 4.3.1.2 допустими партньори са <b>туристически сдружения</b> (местни, регионални и национални), регистрирани в Националния туристически регистър и <b>техни клонове</b>.</p> <p>Партньорите - туристически сдружения трябва:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• да са регистрирани като юридически лица с</li> </ul>

				<p>не стопанска цел съгласно чл. 11, ал.1 от Закона за туризъм;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• да са регистрирани в Националния туристически регистър, поддържан от МИЕТ;</li> <li>• да са учредени (съгласно съдебната им регистрация) поне 12 месеца преди датата на публикуване на настоящата покана за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.</li> </ul> <p>С цел удостоверяване на регистрацията в Националния туристически регистър, поддържан от МИЕТ, за Туристическо дружество „Осогово“ е представено Удостоверение № 19/11.05.2010 г. от Българския туристически съюз (БТС), с което (цитат):</p> <p><i>„БТС удостоверява, че Туристическо дружество „Осогово“ на основание чл. 15 от Устава на БТС е вписано в Националния регистър на Съюза под номер X.04.2500. Притежава удостоверение № 001-049 от Министерството на физическото възпитание и спорта и е вписано в Националния туристически регистър на туристическите сдружения в Министерството на икономиката, енергетиката и туризъм, съгласно разпоредбите на Закона за туризъм и Наредбата за организацията на единната система за туристическа информация.“</i></p> <p>Не е представено удостоверение от МИЕТ за вписването на Туристическо дружество „Осогово“ в Националния туристически регистър. Органът, който удостоверява вписването в Националния туристически регистър е органът, който съгласно Закона за туризъм поддържа този регистър, а именно МИЕТ. В този смисъл БТС няма правомощия да удостоверява вписването на Туристическо дружество „Осогово“ в Националния туристически регистър.</p> <p>С писмо № BG161 P0001-3.1.03-0053/3/16.05.2011 г. оценителната комисия изиска от кандидата представяне на „документ от компетентната институция, удостоверяващ вписване на партньора Туристическо дружество „Осогово“-гр. Кюстендил в Националния туристически регистър, поддържан от МИЕТ. В отговор кандидатът</p>
--	--	--	--	--

			<p>представи отново горепосоченото Удостоверение № 19/11.05.2010 г. от БТС относно вписването на Туристическо дружество „Осогово” – гр. Кюстендил в Националния туристически регистър, поддържан от МИЕТ. В допълнение кандидатът представи служебна бележка № Т-62-00-01/03.02.2011 г. от МИЕТ, издадена на името на г-н Венцислав Удев, изпълнителен секретар на БТС в уверение на това, че БТС е вписан в Националния туристически регистър на основание чл. 59, ал.1 във връзка с чл.61, т. 4 от Закона за туризма. Не беше представено удостоверение от МИЕТ за вписването на Туристическо дружество „Осогово” в Националния туристически регистър.</p> <p>Националният туристически регистър е публичен и достъпен на интернет страницата на МИЕТ и след направена справка в списъка, актуализиран към дата 09.06.2011 г., не беше установена регистрация на Туристическо дружество „Осогово” – Кюстендил.</p> <p>Във връзка с гореизложеното Партньор № 2 Туристическо дружество „Осогово” не отговаря на изискването да бъде <b>туристическо сдружение, вписано в Националния туристически регистър</b>, поддържан от МИЕТ.</p> <p>От представените Решение № 625/ 03.05.30227 г. на Кюстендилски окръжен съд и Удостоверение № 1222/1992 от 20.02.2011 г. от Кюстендилски окръжен съд за актуалното състояние на Туристическо дружество „Осогово” е видно, че туристическото дружество е <b>самостоятелно юридическо лице</b>, вписано в регистъра за юридическите лица с нестопанска цел на основание чл. 18 от Закона за юридическите лица с нестопанска цел. Следователно Туристическо дружество „Осогово” не отговаря на изискването за допустимост съгласно т. 4.3.1.2 от Насоките за кандидатстване партньорът да бъде туристическо сдружение, регистрирано в Националния туристически регистър или клон на <b>такова сдружение, регистрирано в Националния туристически регистър</b>.</p>
--	--	--	---

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Кандидатите, чиито проектни предложения са отхвърлени на етап оценка на допустимостта, могат да подадат писмени възражения срещу недопускането им до следващия етап на оценка пред оценителната комисия чрез Ръководителя на Управляващия орган

на Оперативна програма „Регионално развитие”, съгласно чл. 24, ал. 6 на Постановление № 121/ 31.05.2007 г. за определяне на реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по оперативните програми, съфинансирани от Структурните фонове и Кохезионния фонд на Европейския съюз, в срок до **5 работни дни** след датата на публикуване на настоящия списък на интернет страницата на ОПРР [www.bgregio.eu](http://www.bgregio.eu).

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОЦЕНИТЕЛНАТА КОМИСИЯ: .....  
 /подпис/

Дата: 23.06.2011 г.