



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

РЕШЕНИЕ

№ РД-02-14-533/13.04.2010

На основание чл.3, ал. 2 и чл. 5, ал. 1, т. 8 от Устройствения правилник на Министерство на регионалното развитие и благоустройството и във връзка с чл. 18, ал. 1 от Постановление № 121 на Министерския съвет от 31.05.2007 г. за определяне на реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по оперативните програми, съфинансирани от Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз, и по програма ФАР на Европейския съюз (Обн. ДВ бр.45 от 8 Юни 2007 г., изм. ДВ бр.38 от 11 Април 2008 г., изм. ДВ бр.61 от 8 Юли 2008 г., изм. ДВ бр.81 от 16 Септември 2008 г., изм. ДВ бр.95 от 4 Ноември 2008 г., изм. ДВ бр.7 от 27 Януари 2009 г.), изм. ДВ, бр. 16 от 27 февруари 2009 г., изм. ДВ, бр. 93 от 24 ноември 2009 г., във връзка със заповед № РД-02-14-533/13.04.2010 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството и във връзка с провеждане на процедура за конкурентен подбор на проекти по приоритетна ос 1 “Устойчиво и интегрирано градско развитие”, операция 1.1 “Социална инфраструктура”, схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/1.1-07/2009 „Подкрепа за осигуряване на подходяща и рентабилна инфраструктура на висшите училища в градските агломерации” Бюджетна линия BG161PO001/1.1-07/2009,

РЕШИХ:

1. Одобрявам доклада на оценителна комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-233/15.02.2010 г. на Ръководителя на УО на ОПРР по открита процедура за конкурентен подбор на проекти за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по схема BG161PO001/1.1-07/2009 „Подкрепа за осигуряване на подходяща и рентабилна инфраструктура на висшите училища в градските агломерации”.

НАРЕЖДАМ:

1. Да се предостави безвъзмездна финансова помощ по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие”, Операция 1.1 “Социална инфраструктура”, схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ: BG161PO001/1.1-07/2009 „Подкрепа за осигуряване на подходяща и рентабилна инфраструктура на висшите училища в градските агломерации” за одобрените проектни предложения, както следва:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

1.1. Списък на проектите предложения, одобрени за финансиране:

	Номер на проекта	Наименование на кандидата	Наименование на проект	Получена оценка	Съфинансиране от ЕФРР – минимум 85 %	Национално съфинансиране – максимум 10 %	Собствен принос на кандидата – минимум 5 %	Размер на безвъзмездната финансова помощ по проекта в лв.	Допълнителен собствен принос от страна на кандидата	Общ бюджет на проекта в лв.	Препоръчан % на финансиране, спрямо БФП	Продължителност
1	BG161PO001-1.1.07-0009	Технически университет – София	Подобряване на образователната инфраструктура в ТУ-София чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност в Блок 1, Блок 8, Блок 9 и Блок 10	88,50	3 281 950,28	298 457,64	280 710,06	3 580 407,92	0,00	3 861 117,98	92,73 %	24
2	BG161PO001-1.1.07-0011	Лесотехнически университет	Модернизация на Библиотечно - информационния център, въвеждане на мерки за енергийна ефективност и изграждане на достъпна архитектурна среда в Лесотехнически университет София	85,00	3 264 062,65	381 121,06	194 890,00	3 645 183,71	0,00	3 645 183,71	94,92 %	24
3	BG161PO001-1.1.07-0006	Университет по архитектура, строителство и геодезия	Въвеждане на мерки за енергийна ефективност, осигуряване на достъп на хора с увреждания, обновяване и модернизация на библиотечния център на УАСГ, гр. София	83,00	3 247 018,73	382 002,22	191 001,08	3 629 020,95	0,00	3 820 022,03	95,00 %	24

	Номер на проекта	Наименование на кандидата	Наименование на проект	Получена оценка	Съфинансиране от ЕФРР – минимум 85 %	Национално съфинансиране – максимум 10 %	Собствен принос на кандидата – минимум 5 %	Размер на безвъзмездната финансова помощ по проекта в лв.	Допълнителен собствен принос от страна на кандидата	Общ бюджет на проекта в лв.	Препоръчан % на финансиране, спрямо БФП	Продължителност
4	BG161PO01-1.1.07-0004	Икономически и университет – Варна	Интегриран проект за подобряване условията за предоставяне на образователни услуги в ИУ –Варна	81,00	2 970 106,56	349 424,31	174 712,14	3 319 530,87	0,00	3 494 243,01	95,00 %	24
5	BG161PO01-1.1.07-0020	СВУБИТ – София	Внедряване на мерки за енергийна ефективност и осигуряване на достъпна инфраструктура с цел подобряване качеството на предлаганите образователни дейности в сградата на Специализирано висше училище по библиотекознание и информационни технологии	81,00	1 599 908,09	186 458,50	958 78,22	1 786 366,59	0,00	1 882 244,81	94,91 %	22
6	BG161PO01-1.1.07-0012	Медицински университет – Плевен	Осигуряване на подходяща и рентабилна образователна среда в МУ-Плевен чрез подобряване на енергийната ефективност на учебните корпуси, осигуряване на достъпна среда и модернизация на	80,00	3 163 123,79	372 132,21	186 066,11	3 535 256,00	0,00	3 721 322,11	95,00 %	24

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19

тел. 94 059, факс 987 25 17

www.mtrb.government.bg

Номер на проекта	Наименование на кандидата	Наименование на проект	Получена оценка	Съфинансиране от ЕФРР – минимум 85 %	Национално съфинансиране – максимум 10 %	Собствен принос на кандидата – минимум 5 %	Размер на безвъзмездната финансова помощ по проекта в лв.	Допълнителен собствен принос от страна на кандидата	Общ бюджет на проекта в лв.	Препоръчан % на финансиране, спрямо БФП	Продуктивност
7	Химико-технологичен и металургичен университет	Подходяща и рентабилна инфраструктура за ХТМУ-гр. София	80,00	2 403 677,65	282 785,62	141 392,79	2 686 463,27	75 481,13	2 903 337,19	95,00 %	18
8	Софийски университет	Реконструкция, модернизация и мерки за енергийна ефективност в комплекс „Ректорат“ на Софийски Университет „Св. Климент Охридски	78,00	2 333 377,16	274 514,97	137 257,47	2 607 892,13	0,00	2 745 149,60	95,00 %	24
9	Медицински университет – Варна	Преустройство и модернизация на библиотеката и осигуряване на достъпна среда за хора с увреждания при Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – Варна	77,50	1 461 147,59	171 899,71	859 49,87	1 633 047,30	0,00	1 718 997,17	95,00 %	18
10	Университет по хранителни технологии – Пловдив	Енергийна ефективност, подобряване на достъпа за хора в неравностойно положение в УХТ – Пловдив и модернизация на информационното обслужване	73,50	2 275 219,91	267 672,92	133 836,47	2 542 892,83	71 400,00	2 748 129,30	95,00 %	24

Номер на проекта	Наименование на кандидата	Наименование на проект	Получена оценка	Съфинансиране от ЕФРР – минимум 85 %	Национално съфинансиране – максимум 10 %	Собствен принос на кандидата – минимум 5 %	Размер на безвъзмездната финансова помощ по проекта в лв.	Допълнителен собствен принос от страна на кандидата	Общ бюджет на проекта в лв.	Препоръчан % на финансиране, спрямо БФП	Продължителност
11	BG16IPO01-1.1.1.07-0023	Медицински университет – Пловдив	72,50	2 515 492,28	276 714,40	167 196,00	2 792 206,68	0,00	2 959 402,68	94,35 %	24
12	BG16IPO01-1.1.1.07-0021	Медицински университет – София	70,00	2 821 525,49	331 944,18	165 972,08	3 153 469,67	0,00	3 319 441,75	95,00 %	18
13	BG16IPO01-1.1.1.07-0014	ВСУ „Любен Каравелов” - София	70,00	1 237 345,44	144 666,01	73 689,07	1 382 011,45	0,00	1 455 700,52	94,94 %	24

2. Общият размер на отпуснатата безвъзмездна финансова помощ да възлиза на **38 322 300,73 лв.**, както следва:

- **32 573 955,62 лв.** – Съфинансирание от ЕФРР – **85 %**

- **3 719 793,75 лв.** – Съфинансирание от националния бюджет – максимум **10 %**

- **2 028 551,36 лв.** – Задължителен собствен принос на бенефициентите – минимум **5 %**.

3. Списък с проектни предложения, класирани за финансиране, но нефинансирани поради изчерпване на наличния финансов ресурс по схемата.

№	Номер на проекта	Наименование на кандидата	Наименование на проект	Получена оценка	Съфинансиране от ЕФРР – минимум 85 %	Национално съфинансиране – максимум 10 %	Собствен принос на кандидата – минимум 5 %	Размер на безвъзмездната финансова помощ по проекта в лв.	Допълнителен собствен принос от страна на кандидата	Общ бюджет на проекта в лв.	Препоръчан % на финансиране	Приоритетност
1	BG161PO001-1.1.07-0015	Национална художествена академия - София	"Осигуряване на достъпна и енергоефективна инфраструктура за образователни дейности в Националната Художествена Академия"	69,50	1 533 324,95	182 386,76	90 600,00	1 715 711,71	0,00	1 803 911,71	94,98 %	18
2	BG161PO001-1.1.07-0001	Тракийски университет – Стара Загора	Подобряване на образователната инфраструктура в Тракийски университет – Стара Загора чрез комплекс от мерки	64,50	3 716 363,29	253 464,81	402 364,12	3 96 9827,98	0,00	4 372 192,10	90,80 %	24

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19

тел. 94 059, факс 987 25 17

www.mtrb.government.bg



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

4. Списък на отхвърлените проектни предложения и основанията за отхвърлянето им:

4.1 Списък с проектни предложения, отхвърлени на етап – **административна оценка**:

№ по ред	Номер на проектно предложение	Кандидат	Причини за неговото недопускане до етапа на допустимостта
1	BG161PO001-1.1.07-0003	Висше транспортно училище „Тодор Каблешков”	Кандидатът не е представил: 1. Технически или работни проекти; кандидатът представя инвестиционни проекти на фаза „Заснемане”.
2.	BG161PO001-1.1.07-0007	Франкофонски институт по администрация и управление	Кандидатът не е представил: 1. по т. 8 от Контролен лист за проверка на административното съответствие - не е приложена декларация, че не е необходима ОВОС; 2. по т. 12 от Контролен лист за проверка на административното съответствие - не е представен Технически или работен проект; 3. по т. 13 от Контролен лист за проверка на административното съответствие – не е приложено копие на обследване за енергийна ефективност; 4. по т. 14 от Контролен лист за проверка на административното съответствие – не е представено Разрешение за строеж съгласно чл. 148 – 156 от ЗУТ. 5. по т. 15 от Контролен лист за проверка на административното съответствие – не е представена Оценка на съответствието на инвестиционния проект; 6. по т. 20 от Контролен лист за проверка на административното съответствие – не е приложен документ за собственост върху недвижимия имот, обект на интервенция по проекта - копие, заверено с печат на кандидата и гриф „Вярно с оригинала”; 7. по т. 21 от Контролен лист за проверка на административното съответствие – не е приложено Решение на Академичния съвет за кандидатстване с проекта, с което се декларира че предназначението на обекта на интервенция няма да бъде променяно за период не по-малък от 5 години след приключване на проекта.
3.	BG161PO001-1.1.07-0017	Военна академия “Т. С. Раковски”	Кандидатът не е представил: 1. по т. 12 от Контролен лист за проверка на административното съответствие - не е представен Технически или работен проект; Представени са само договори за проектиране.
4.	BG161PO001-1.1.07-0019	Пловдивски университет "Паисий Хилендарски"	Кандидатът не е представил: 1. по т. 12 от Контролен лист за проверка на административното съответствие - не е представен Технически или работен проект за

		<p>части „Архитектурна” и „ТОВК” – за подмяна за абонатна станция;</p> <p>2. по т. 14 от Контролен лист за проверка на административното съответствие – не е представено Разрешение за строеж съгласно чл. 148 – 156 от ЗУТ.</p> <p>3. по т. 15 от Контролен лист за проверка на административното съответствие – не е представена Оценка на съответствието на инвестиционния проект;</p> <p>4. Не е представено становище от РИОСВ, преценяващо необходимостта за извършване на ОВОС.</p> <p>Информацията е получена след срока.</p>
--	--	--

4.2 Списък с проектни предложения, отхвърлени на етап – оценка на допустимостта:

№	Номер на проектно предложение	Кандидат	Причини за неговото недопускане до етапа на оценка на качеството
1.	BG161PO001-1.1.07-0010	Аграрен университет – Пловдив	Наличие на недопустима дейност – интервенция върху спортна зала.


4.3 Списък с проектни предложения, отхвърлени на етап – оценка на качеството (техническа и финансова оценка):

№	Номер на проектно предложение	Кандидат	Общ брой точки	Причини за неговото отхвърляне на етапа на оценка на качеството
1	BG161PO001-1.1.07-0002	Русенски университет „Ангел Кънчев”	61,50	Не покрива допустимия минимум от 63 т. Целта на проекта е формулирана неясно и абстрактно. Конкретните нужди не са добре обосновани. Целевите групи не са добре представени. Дейностите по проекта са описани подробно, но за сграда „Ректорат” се базират на документ, който не отразява актуалното състояние на сградата към момента на подаване на проектното предложение. Индикаторите са представени в количествена форма, но не са достатъчно надеждни и изчерпателни. Разходите в бюджета не са достатъчно добре обосновани. С предвидените дейности кандидатът няма да реши проблемите си по два от посочените критерии – енергийна ефективност и достъпна среда.
2	BG161PO001-1.1.07-0005	Университет „Асен Златаров” – Бургас	61,00	Не покрива допустимия минимум от 63 т. Разпределението на дейностите във времето не е достатъчно добре балансирано. Не е предвидена за изпълнение една от препоръчаните ЕСМ. Не е изчислен

				коректно класът на енергопотребление на сградата. Целта на проектното предложение е неясно формулирана. Източниците на информация за представените индикатори не са надеждни и изчерпателни.
3	BG161PO001 -1.1.07-0022	Университет за национално и световно стопанство	56,50	Не покрива допустимия минимум от 63 т. Източникът на информация, в който са заложили индикаторите за енергийна ефективност, е ненадежден и не отговаря на изискванията на действащото законодателство в тази област. Предвидени са СМР, които нямат пряк енергоспестяващ ефект, за сметка на такива, които са препоръчани в обследването. Разходите в бюджета не са съпоставими с ефекта от реализиране на дейностите по проекта. Проектното предложение посочва твърде общо ефектът, който ще се получи след изпълнение на предвидените дейности.
4	BG161PO001 -1.1.07-0016	Национална спортна академия	48,00	Не покрива допустимия минимум от 63 т. Бюджетът, КСС и техническите спецификации са ясни, но непълни. Предвидените разходи са съпоставими с очакваните резултати, но не решават комплексно проблемите. Не са ясни техническите характеристики на стандартите за осветеност, запрашеност.

Контрол по изпълнение на решението възлагам на г-жа Деница Николова – Главен Директор на Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие”.

Копие от решението да се връчи на заинтересованите лица за сведение и изпълнение.


.....
ЛИЛИЯНА ПАВЛОВА
Заместник министър на регионалното
развитие и благоустройството и
Ръководител на УО на ОПРР