



Следните въпроси от потенциални бенефициенти са получени на електронната поща на Оперативната програма: opr@mrmb.government.bg

Отговорите им представляват официално становище на Управляващия орган и трябва да бъдат взимани под внимание от потенциалните бенефициенти.

Управляващият орган на ОПРР – Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие“ към МРРБ припомня, че според чл. 15 ал. 3 от Постановление на МС № 121 от 31 май 2007 г. обнародвано в ДВ. бр.45 от 8 Юни 2007г.:

”... Не могат да се дават отговори, които съдържат становище относно съответствие на проект или кандидат с условията за кандидатстване...”

Управляващият орган настоятелно моли всички да се запознаят внимателно с Насоките за кандидатстване налични към всяка отворена схема и с вече публикуваните отговори, преди да пристъпят към изпращане на въпроси.

Въпроси получени до сряда 28 ноември 2007 г.	Отговори
<p>На страница 17 от Насоките за кандидатстване според степента на готовност на проекта, единият от изискуемите документи е : "Доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите за всеки един инвестиционен проект изготвен като комплексен доклад от лицензирана фирма - консултант". Съгласно чл.137 ал.1 т. 3 б.а от ЗУТ и чл.6 ал.1 т.1 от Наредба 1/30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи , общинските пътища са строежи от трета категория.</p> <p>Съгласно чл.142 ал.6 оценката за съответствие се извършва :</p> <ul style="list-style-type: none">• С приемане от експертния съвет по устройство на територията при общината.• Като комплексен доклад, съставен от лицензирана фирма- консултант за обекти от първа и втора категория задължително, а за обекти от по-ниска категория- по желание на възложителя. <p>При положение, че по ЗУТ не е задължително за обекти от трета категория оценката за съответствие да бъде изготвена от фирма-консултант, допустимо ли е представения проект за финансиране да бъде оценен от ОЕСУТ / Общинския експертен съвет по устройство на територията /при Община Хххххх?</p>	<p>От зададения въпрос става ясно единствено, че проектът е свързан с общински път. При това положение не може да се даде точен отговор на поставения въпрос, без допълнителна информация относно характера на проекта.</p> <p>1. Ако проектът предвижда само текущ ремонт на пътя съгл. Чл. 43 от § 5 на Допълнителните разпоредби на ЗУТ, то съгласно член 151 (6) от ЗУТ не се изисква разрешение за строеж. По силата на Член 142 (4) на ЗУТ, „Всички части на инвестиционните проекти, които са основание за издаване на разрешение за строеж, се оценяват за съответствието им със съществените изисквания към строежите“. Следователно, в случай че проектът предвижда текущ ремонт на пътя, оценка за неговото съответствие със съществените изисквания към строежите не е необходима.</p> <p>2. Но ако проектът предвижда основен ремонт на пътя, според определението на Чл. 42 на § 5, или реконструкция на пътя, съгласно Чл. 44 на § 5 от Допълнителните разпоредби на ЗУТ, за изпълнението му е необходимо издаване на Разрешение за строеж. В този случай, съгласно Чл. 142 (4) на ЗУТ, трябва да се направи оценка за съответствието на проекта със съществените изисквания към строежите.</p> <p>Член 142 (6) на ЗУТ дава свобода на Възложителя (в случая общината), да избере начина на извършване на оценката за съответствие – от експертния съвет по устройство на територията на общината, или като комплексен доклад, изработен от лицензирана фирма. И двата начина са приемливи, стига извършената оценка за съответствие да може да послужи за одобряване на проекта и за издаване на разрешение за строеж.</p>

<p>Относно кандидатстването по ос2, операция 2.1, може ли да дадете малко разяснения по точка 1,5 Институционална организация и управление на проекта. Така написаните разяснения към него не уточняват тази информация за новият проект ли се отнася или за всички досега реализирани, за които предоставяме информация в предходните точки. Тъй като точка 1.5 е подточка на описанието на кандидата би било логично да се отнася за практиката до момента!?</p>	<p>По т.1.5 от Формуляра за кандидатстване по BG 161 РО 001/2.1.-02/2007: Точка 1.5. от Формуляра за кандидатстване касае институционалната организация и управление на проекта, с който се кандидатства по настоящата схема. Запознайте се с член 1- т.1.2, 1.8. и 1.10 от Общите условия на договора за безвъзмездна финансова помощ по проекти съфинансирани от ОПРР.</p>
<p>Имаме работен проект за общинска пътна мрежа, който свързва 2 населени места, като минава през трето. Трябва ли да преработваме проекта за да се изключи участъка в населеното място?</p>	<p>Схемата за безвъзмездна помощ подкрепя финансирането на общински пътища/пътни отсечки единствено извън регулацията на населените места. При наличие на актуален технически/работен проект можете да представите за финансиране само тези пътни отсечки, които са извън регулацията на населените места и да преработите съответно количествено-стойностните сметки. Частта в рамките на регулацията на населено място може да бъде финансирана от общината със собствени средства.</p>
<p>Когато става въпрос за рехабилитация на път, предвидените ремонтни дейности за които не излизат извън обхвата на съществуващото трасе (т.е запазва се същият обхват на работата), но нямаме работен проект: 1. Какво представлява документацията на идейна фаза и необходимо ли е отново да се прави идеен проект при положение, че става въпрос за съществуващ път? Или е достатъчно да се приложи само обяснителна записка и количествено-стойностна сметка? 2. Работният проект може ли да се заложи като допустим разход за финансиране в рамките на бюджета на проекта?</p>	<p>В т.4.4.2. от Насоките за кандидатстване са изброени техническите документи, които следва да бъдат подадени с проектното предложение. Стойността на работния проект е допустим разход съгласно Насоките за кандидатстване.</p>
<p>Задължително ли е по схемата за общинските пътища по 2.1. да има и Партньорско споразумение, както е по 1.1., където това важи само за кандидати – НПО? Задължително ли е по 2.1. да имаме и Партньорско споразумение, и Декларация за партньорство, като се има предвид, че партньорите и кандидатите по тази схема могат да бъдат само общини – стр.27 и стр.28, т.5.4 от Насоките.</p>	<p>В Насоките за кандидатстване са описани случаите, в които е необходимо създаването на партньорство-т.4.1. Необходимият придружаващ документ, удостоверяващ наличието му е Декларация за партньорство приложена към документите за кандидатстване.</p>
<p>Този въпрос вече бе зададен – по отношение на схемата по 2.1. на стр.7, раздел 1.5. Но, според отговора – ако напишем за институционалната организация и управление на ПРОЕКТА, то тази информация ще се дублира изцяло с раздел 3.7.4. на стр. 12 , където е по-удачно да се говори конкретно за проекта, а в 1.5. да говорим общо за организацията кандидат?!</p>	<p>Информацията в т.1.5. касае цялостната институционална организация по проекта свързана с вътрешния контрол и мониторинг. Информацията, която следва да се опише в т.3.7.4. касае Методологията за изпълнение на проекта, и как мониторингът на дейностите свързани с изпълнители се отразява на нея.</p>

<p>В насоките по 2.1. на стр. 20 и стр. 21 са изписани допустимите разходи. Въпросът ми е за Командировъчните и невъзстановимия ДДС. Моля, посочете къде в Бюджета трябва да посочим тези разходи? – няма ги посочени като пера или подпера</p>	<p>Ще бъде направена корекция на формата на бюджета с вмъкване на командировъчни и невъзстановим данък добавена стойност, но бенефициентът също има право да вмъкне допълнителни редове в бщджета. По отношение на партньорството се попълва т.2. Описание на партньора от формуляра за кандидатстване и декларация за партньорство по приложения образец</p>
<p>II. по 2.1.;</p> <p>- Възможно ли е кандидатстването с няколко отсечки от Общинската пътна мрежа в един проект, т.е един проект с няколко ЛОТ-а</p>	<p>В Насоките за кандидатстване по Схемата за безвъзмездна финансова помощ няма изисквания относно броя на отсечките обект на интервенции по проекта.Могат да бъдат група от пътни отсечки, които следва да бъдат надлежно обосновани и да се вписват в стратегическата рамка на съответния Общински план за развитие.</p>