



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

РЕШЕНИЕ

№ РД-02-14-825 / 06.04.11

На основание чл. 3, ал. 2 и чл. 5, ал. 1, т. 8 от Устройствения правилник на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (приет с Постановление № 271 от 17.11.2009 г., обн. ДВ. бр. 94 от 27 ноември 2009 г.) и във връзка с чл. 27, ал. 1, т. 1, чл. 27, ал. 3 и чл. 28 от Постановление № 121 на Министерския съвет от 31.05.2007 г. за определяне на реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по оперативните програми, съфинансирани от Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз (обн. ДВ бр. 45 от 8 юни 2007 г.) и във връзка със заповед № РД-02-14-533/13.04.2010 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството и във връзка с провеждане на процедура за конкурентен подбор на проекти по приоритетна ос 4: „Местно развитие и сътрудничество“, операция 4.1. „Дребномащабни местни инвестиции“, Схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ **BG161PO001/4.1-04/2010 „Подкрепа за дребномащабни мерки за предотвратяване на наводнения в 178 малки общини“**, Бюджетна линия **BG161PO001/4.1-04/2010**

РЕШИХ:

1. Одобрявам доклада на оценителна комисия, назначена със заповед № РД-02-14-2204/13.12.2010 г., изменена със заповеди № РД-02-14-13/05.01.2011 г., № РД-02-14-154/26.01.2011 г. и № РД-02-14-505/14.03.2011 г., на Ръководителя на УО на ОПРР по открита процедура за конкурентен подбор на проекти за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по схема **BG161PO001/4.1-04/2010 „Подкрепа за дребномащабни мерки за предотвратяване на наводнения в 178 малки общини“**, Бюджетна линия **BG161PO001/4.1-04/2010**

НАРЕЖДАМ:

1. Да се предостави безвъзмездна финансова помощ по приоритетна ос 4: „Местно развитие и сътрудничество“, операция 4.1: „Дребномащабни местни инвестиции“, схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ **BG161PO001/4.1-04/2010 „Подкрепа за дребномащабни мерки за предотвратяване на наводнения в 178 малки общини“**, Бюджетна линия **BG161PO001/4.1-04/2010** за одобрените проектни предложения, както следва:

1.1. Списък на проектите предложения, одобрени за финансиране:


№	Номер на проектното предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Резултат	Общо допустими разходи по проекта в лв.	Размер на безвъзмездната финансова помощ в лв. (95%)	Собствен принос на кандидата в лв. (5%)	Продължителност в месеци
1	BG161PO001-4.1.04-0056	Община Тетевен *	Брегоукрепителни съоръжения за предпазване на населението от наводнения в Община Тетевен	87,5	1 014 210,56	963 500,03	50 710,53	16
2	BG161PO001-4.1.04-0077	Община Любимец	Устойчиво развитие на село Малко Градище, Община Любимец чрез ограничаване на риска от наводнения	86	993 536,72	943 859,88	49 676,84	24
3	BG161PO001-4.1.04-0064	Община Калояново	Корекция на река Пикла в с. Калояново, община Калояново	85,5	948 428,12	901 006,71	47 421,41	24
4	BG161PO001-4.1.04-0065	Община Брацигово *	Ограничаване рисковете от наводнения по коритото на р. Умишка чрез почистване, надзигдане, и укрепване на съществуващи подпорни стени	85,5	437 566,20	415 687,89	21 878,31	15
5	BG161PO001-4.1.04-0050	Община Ардино *	Укрепване на бреговете на река Ардинска и възстановяване на речни прагове с цел предотвратяване на наводнения	85	1 034 782,60	983 043,47	51 739,13	12
6	BG161PO001-4.1.04-0059	Община Антон	Мерки за предотвратяване на наводнения за обекти: река Гушева и река Селска на територията на Село	85	831 376,25	789 807,44	41 568,81	12

№	Номер на проектното предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Резултат	Общо допустими разходи по проекта в лв.	Размер на безвъзмездната финансова помощ в лв. (95%)	Собствен принос на кандидата в лв. (5%)	Продължителност в месеци
			Антон, община Антон					
7	BG161PO001-4.1.04-0006	Община Трявна*	Изграждане на инфраструктурни съоръжения по река Тревненска в гр. Трявна за предотвратяване на наводнения	84,5	1 052 563,06	999 934,91	52 628,15	18
8	BG161PO001-4.1.04-0058	Община Луковит	Укрепване на подпорните стени на река Златна панела от ОК 302 до ОК 231, гр. Луковит	84,5	279 817,88	265 826,99	13 990,89	7
9	BG161PO001-4.1.04-0069	Община Сливница*	Предотвратяване на рисковете от наводнения чрез корекция на река Сливнишка в град Сливница - регулирана част - I-ви етап	84,5	1 052 630,90	999 999,35	52 631,55	18
10	BG161PO001-4.1.04-0028	Община Разлог *	Прилагане на дребномащабни мерки за предотвратяване на наводнения в село Бани, община Разлог	83	1 030 948,96	979 401,51	51 547,45	24
11	BG161PO001-4.1.04-0063	Община Коприщица	Корекция и почистване на речното корито на р. Топлница в регулацията на град Коприщица	83	1 045 325,76	993 059,47	52 266,29	24

№	Номер на проектното предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Резултат	Общо допустими разходи по проекта в лв.	Размер на безвъзмездната финансова помощ в лв. (95%)	Собствен принос на кандидата в лв. (5%)	Продължителност в месеци
12	BG161PO001-4.1.04-0074	Община Доспат	Предпазване на населени места в Община Доспат от наводнения - село Барутин	83	1 014 260,24	963 547,23	50 713,01	18
13	BG161PO001-4.1.04-0078	Община Костенец	Корекция на река Марица в регулацията на гр. Костенец от моста на ул Цариградско шосе до заустването на река Очушница - етап I	83	1 052 550,80	999 923,26	52 627,54	9
14	BG161PO001-4.1.04-0030	Община Момчилград	Брегоукрепване и възстановяване на пропускателна способност на южно дере при I-ва промишлена зона гр.Момчилград / I-ви етап/ L=200 м. от км.0+137,92 до км.0+337,92	82	1 007 028,27	956 676,86	50 351,41	12
15	BG161PO001-4.1.04-0062	Община Горна Малина	Почистване, укрепване и коригиране на профила на река Маколевска в землището на село Горна Малина	82	1 052 631,07	999 999,52	52 631,55	24
16	BG161PO001-4.1.04-0073	Община Лесичово	Предотвратяване на наводнения по коритото на р. Тополница в община Лесичово	82	1 027 553,50	976 175,82	51 377,68	21
17	BG161PO001-4.1.04-0052	Община Якоруда	Корекция на река Места при град Якоруда- етап VI и етап VII	81,5	800 350,83	760 333,29	40 017,54	14



№	Номер на проектното предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Резултат	Общо допустими разходи по проекта в лв.	Размер на безвъзмездната финансова помощ в лв. (95%)	Собствен принос на кандидата в лв. (5%)	Продължителност в месеци
18	BG161PO001-4.1.04-0076	Община Берковица	Почистване коритото на р. Берковска и р. Раковица, корекция на реките и изграждане на крайбрежни стени по бреговете на Берковска река в района около моста за влизане в кв Раковица	81,5	1 042 203,67	990 093,49	52 110,18	18
19	BG161PO001-4.1.04-0031	Община Венец	Корекция, почистване и разширяване на речното корито на дере - с. Венец, общ. Венец, обл. Шумен	81	1 025 117,34	973 861,47	51 255,87	19
20	BG161PO001-4.1.04-0044	Община Смядово	Корекция на река Смядовска с укрепване на бреговете - I-ви етап от км. 3+923 до км. 4+038.35 и II етап от км. 4+038.35 до км. 4+170.44	81	902 372,26	857 253,65	45 118,61	24
21	BG161PO001-4.1.04-0081	Община Сапарева баня	Проектиране на корекция на р. Валявица	80	943 328,20	896 161,79	47 166,41	24
22	BG161PO001-4.1.04-0029	Община Етрополе *	Корекция на р.Ябланица - гр.Етрополе от о.т.435-418 до о.т. 520-521	79,5	954 948,44	907 201,02	47 747,42	24
23	BG161PO001-4.1.04-0037	Община Велики Преслав	Укрепване на речното корито на р.Драгоевска, с.Драгоево, община Велики Преслав	79,5	1 042 318,10	990 202,19	52 115,91	17



№	Номер на проектното предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Резултат	Общо допустими разходи по проекта в лв.	Размер на безвъзмездната финансов помощ в лв. (95%)	Собствен принос на кандидата в лв. (5%)	Продължителност в месеци
24	BG161PO001-4.1.04-0053	Община Гурково	Изграждане, реконструкция и ремонт на инфраструктура за предотвратяване на наводнения в гр. Гурково	79,5	893 912,78	849 217,14	44 695,64	24
25	BG161PO001-4.1.04-0008	Община Суворово	Корекция на река Девненска в участъка "Хамам дере" в регулацията на гр. Суворово	79	1 037 698,27	985 813,36	51 884,91	24
26	BG161PO001-4.1.04-0042	Община Роман	Защита на населението на град Роман от наводнения при преминаване на река Искър през града	78,5	1 033 878,86	982 184,92	51 693,94	22
27	BG161PO001-4.1.04-0051	Община Белене	Мерки за предотвратяване на наводнения в град Белене	78,5	790 602,20	751 072,09	39 530,11	24
28	BG161PO001-4.1.04-0033	Община Златоград	Изграждане на крайбрежна стена - корекция по левия бряг на р.Върбица от о.г.970 до 977 по бул.България и почистване на речното корито	78	1 002 377,88	952 258,99	50 118,89	18
29	BG161PO001-4.1.04-0060	Община Чавдар *	Почистване на речно корито и корекция на р. Селска, в регулацията на с. Чавдар, общ. Чавдар, с цел предотвратяване на наводнения и намаляване на риска от причиняване на щети на местното население	78	899 829,89	854 838,40	44 991,49	17



№	Номер на проектното предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Резултат	Общо допустими разходи по проекта в лв.	Размер на безвъзмездната финансова помощ в лв. (95%)	Собствен принос на кандидата в лв. (5%)	Продължителност в месеци
30	BG161PO001-4.1.04-0001	Община Банско*	Корекция на река Глазне в гр. Банско - I етап, община Банско	77,5	1 017 647,22	966 764,86	50 882,36	12
31	BG161PO001-4.1.04-0075	Община Правец	Мерки за предотвратяване на наводнения в община Правец, включващо корекция на р. Скърявска и р. Витомерица, гр. Правец	77,5	1 008 481,95	958 057,85	50 424,10	18
32	BG161PO001-4.1.04-0027	Община Чипровци*	Ограничаване и предотвратяване на рисковете и щетите за живота на населението в община Чипровци чрез изграждане и укрепване на инфраструктурни съоръжения за предотвратяване от наводнения	77	1 052 284,66	999 670,43	52 614,23	18
33	BG161PO001-4.1.04-0036	Община Искър	Почистване на речно корито, изграждане и укрепване на дребномашабни инфраструктурни съоръжения на река Писаровска за предотвратяване от наводнения на територията на град Искър, Община Искър	76,5	813 746,18	773 058,87	40 687,31	18



№	Номер на проектното предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Резултат	Общо допустими разходи по проекта в лв.	Размер на безвъзмездната финансова помощ в лв. (95%)	Собствен принос на кандидата в лв. (5%)	Продължителност в месеци
34	BG161PO001-4.1.04-0080	Община Симитли	Почистване на речното корито на р. Струма и изграждане на защитни съоръжения - крайбрежни стени по десния бряг за предпазване от ерозия и наводнения	76,5	1 049 415,25	996 944,49	52 470,76	18

* Размерът на общо допустимите разходи и съответно на безвъзмездната финансова помощ на проектни предложения BG161PO001-4.1.04-0001 (Община Банско), BG161PO001-4.1.04-0006 (Община Трявна), BG161PO001-4.1.04-0027 (Община Чипровци), BG161PO001-4.1.04-0028 (Община Разлог), BG161PO001-4.1.04-0029 (Община Етрополе), BG161PO001-4.1.04-0050 (Община Ардино), BG161PO001-4.1.04-0056 (Община Тетевен), BG161PO001-4.1.04-0060 (Община Чавдар), BG161PO001-4.1.04-0065 (Община Брацигово), BG161PO001-4.1.04-0069 (Община Сливница) подлежат на евентуални корекции след извършване на детайлна проверка за двойно финансиране преди сключване на договор.

1.2. Общият размер на отпуснатата безвъзмездна финансова помощ да възлиза на 32 185 724,87 лв., както следва:

- 27 357 866,13 лв. – съфинансирани от ЕФРР – 85 %
- 3 218 572,51 лв. – съфинансирани от националния бюджет – 10%
- 1 609 286,23лв. – задължителен собствен принос на бенефициентите – 5 %.

2.1. Списък с резервни проектни предложения, които успешно са преминали оценката, но за които не е достигнало финансиране.

№	Номер на проектното предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Резултат	Общо допустими разходи по проекта в лв.	Размер на безвъзмездната финансова помощ в лв. (95%)	Собствен принос на кандидата в лв. (5%)	Продължителност в месеци
1	BG161PO001-4.1.04-0016	Община Пирдоп	Предотвратяване на рискове от наводнения чрез извършване на дребномашабни мерки по коритата на реките Славци, Манджарин, Бузола, Селска в град Пирдоп и реки Оджов дол и Пуфте в село Душанци, община Пирдоп	76	892 280,41	847 666,39	44 614,02	10
2	BG161PO001-4.1.04-0048	Община Криводол	Корекция на река Лева в регулационните граници на гр. Криводол до вливането ѝ в р. Ботуня - от км. 0+000 до км. 2+000 - горен участък от км. 1+150 до к. 2+000	74,5	1 050 103,84	997 598,65	52 505,19	16
3	BG161PO001-4.1.04-0049	Община Грън	Почистване на речното корито, изграждане и укрепване на дребномашабни инфраструктурни съоръжения на река Ерма за предотвратяване на наводнения на територията на гр. Грън, общ. Грън	74,5	892 391,87	847 772,28	44 619,59	15

№	Номер на проектното предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Резултат	Общо допустими разходи по проекта в лв.	Размер на безвъзмездната финансова помощ в лв. (95%)	Собствен принос на кандидата в лв. (5%)	Продължителност в месеци
4	BG161PO001-4.1.04-0066	Община Неделино	Превантивни мерки за защита от наводнения по поречието на е. Неделинска и ограничаване на щетите от тях чрез изграждане на крайбрежна стена по ул. "Крайречна", корекция на дървета и почистване на речното корито в обхвата на новоизграденото съоръжение	74	1 015 740,59	964 953,56	50 787,03	24
5	BG161PO001-4.1.04-0010	Община Ситово	Корекция на дървета село Попина, община Ситово	73	926 001,12	879 701,06	46 300,06	24
6	BG161PO001-4.1.04-0057	Община Малко Търново	Почистване, корекция на река Младежка и укрепване на левия бряг в с. Младежко	73	941 940,00	894 843,00	47 097,00	12
7	BG161PO001-4.1.04-0068	Община Ихтиман	Предприемане на превантивни мерки за предотвратяване на наводнения чрез рехабилитация на охранителен канал	73	773 365,27	734 697,01	38 668,26	24
8	BG161PO001-4.1.04-0015	Община Стрелча	Почистване и укрепване на коритото на река Стрелченска Луда Яна в участъка от съществуващ мост на бул. "Руски" на км. 0+000 до км. 0+220 в град Стрелча	72,5	968 643,96	920 211,76	48 432,20	16



№	Номер на проектното предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Резултат	Общо допустими разходи по проекта в лв.	Размер на безвъзмездната финансова помощ в лв. (95%)	Собствен принос на кандидата в лв. (5%)	Продължителност в месеци
9	BG161PO001-4.1.04-0038	Община Георги Дамяново	Почистване на речно корито, изграждане и укрепване на дребномащабни инфраструктурни съоръжения на р. Копиловска Огоста за предотвратяване на наводнения на територията на с. Копиловци, на р. Дългоделска Огоста за предотвратяване на наводнения на територията на с. Говежда и с. Дълги Дел, община Герги Дамяново	72,5	654 871,54	622 127,96	32 743,58	12
10	BG161PO001-4.1.04-0047	Община Кнежа	Корекция и подобряване на река Гостиля в централната градска част гр. Кнежа	72,5	1 015 137,42	964 380,55	50 756,87	15
11	BG161PO001-4.1.04-0021	Община Чelopeч	Инфраструктурни мерки по укрепване на река Воздол, община Чelopeч с цел предотвратяване на риска от наводнения	72	758 858,66	720 915,73	37 942,93	12
12	BG161PO001-4.1.04-0039	Община Болярово	Техническо и биологично укрепване на река Поповска в регулацията на гр. Болярово	72	535 138,67	508 381,74	26 756,93	24

№	Номер на проектното предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Резултат	Общо допустими разходи по проекта в лв.	Размер на безвъзмездната финансова помощ в лв. (95%)	Собствен принос на кандидата в лв. (5%)	Продължителност в месеци
13	BG16IPO001-4.1.04-0071	Община Сунгурларе	Предотвратяване на риска от наводнения чрез реконструкция на левия бряг на р. Луда Камчия в урбанизираната територия на с. Дъбовица, община Сунгурларе	72	1 031 992,03	980 392,43	51 599,60	16
14	BG16IPO001-4.1.04-0009	Община Мизия	Изграждане на охранителни канали за защита от наводнения, предизвикани от повърхностни води и корекция на дере на територията на град Мизия	71,5	949 299,02	901 834,07	47 464,95	24
15	BG16IPO001-4.1.04-0026	Община Черноочене	Благоустройство и покриване на участък от дерето в с. Черноочене - център от водосточа на Републиканския път I-5 до УПИ V и VI кв. 7 по ПУП на с. Черноочене	70,5	1 029 518,77	978 042,83	51 475,94	12
16	BG16IPO001-4.1.04-0045	Община Съединение	Разширение и корекционни мероприятия на река Потока в регулацията на град Съединение от км. 1+601 до км. 2+227, община Съединение, област Пловдив - III етап от км. 2+052 до км. 2+227	70,5	651 707,10	619 121,74	32 585,36	18



№	Номер на проектното предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Резултат	Общо допустими разходи по проекта в лв.	Размер на безвъзмездната финансова помощ в лв. (95%)	Собствен принос на кандидата в лв. (5%)	Продължителност в месеци
17	BG161PO001-4.1.04-0003	Община Лъки	Проектиране корекции на реки "Манастирска" и "Лъкинска" в участъка им в урбанизираната територия на община Лъки, област Пловдив	70	840 290,33	798 275,81	42 014,52	16
18	BG161PO001-4.1.04-0005	Община Стражица	Изпълнение на дейности по укрепване на речните брегове и дъното на река Голяма река в регулацията на гр. Стражица и изпълнение на дейности по укрепване на речните брегове и дъно на дерето в с. Горски Сеновец	69,5	1 049 926,94	997 430,59	52 496,35	22
19	BG161PO001-4.1.04-0012	Община Царево*	Корекционни мероприятия на дере до ваканционното селище с. Лозенец, община Царево	69,5	985 628,90	936 347,45	49 281,45	24
20	BG161PO001-4.1.04-0022	Община Долни Чифлик	Изграждане и укрепване на инфраструктурни съоръжения за предотвратяване на наводнения и ограничаване на рисковете и щетите за живущите в населените места на община Долни Чифлик	69,5	995 817,50	946 026,62	49 790,88	20
21	BG161PO001-4.1.04-0046	Община Мирково	Корекция на р.Буновска, с.Буново община Мирково	69,5	989 414,13	939 943,42	49 470,71	20

№	Номер на проектното предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Резултат	Общо допустими разходи по проекта в лв.	Размер на безвъзмездната финансова помощ в лв. (95%)	Собствен принос на кандидата в лв. (5%)	Продължителност в месеци
22	BG161PO001-4.1.04-0018	Община Чепеларе	Създаване на условия за устойчиво развитие чрез подобряване на жизнената и работната среда и предприемане на мерки за защита от наводнения в община Чепеларе	69	909 523,64	864 047,46	45 476,18	24
23	BG161PO001-4.1.04-0023	Община Хисаря	Отводняване на повърхностните води на жилищна зона в югоизточната част на кв. Момина баня, гр. Хисаря	69	799 954,67	759 956,94	39 997,73	18
24	BG161PO001-4.1.04-0014	Община Главиница	Корекция на дере село Долно Ряхово, община Главиница	68,5	969 566,89	921 088,55	48 478,34	24
25	BG161PO001-4.1.04-0040	Община Батак	Изграждане и ремонт на подпорни стени и почистване на речно корито на р. Стара река за предотвратяване на наводнения на територията на гр. Батак	68,5	755 457,46	717 684,59	37 772,87	18
26	BG161PO001-4.1.04-0072	Община Кочериново*	Корекция на река Рилска от моста на с. Пороминово до моста на с. Бараково, Община Кочериново, Област Кюстендилска	68,5	673 341,38	639 674,31	33 667,07	14

№	Номер на проектното предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Резултат	Общо допустими разходи по проекта в лв.	Размер на безвъзмездната финансова помощ в лв. (95%)	Собствен принос на кандидата в лв. (5%)	Продължителност в месеци
27	BG161PO001-4.1.04-0004	Община Угърчин	Почистване и укрепване коритото на река Каменица, гр. Угърчин, област Ловешка в участъка от съществуващ мост №3 на км. 1+639.71 до съществуващ мост №4 на км. 2+109.71. Подобект: почистване на 470 м от речното корито и изпълнение на 72 м подпорни стени	68	441 033,90	418 982,20	22 051,70	8
28	BG161PO001-4.1.04-0017	Община Хайредин	Предпазна подпорна стена за укрепване на левия бряг на река Огоста в границите на село Хайредин	67	917 459,26	871 586,30	45 872,96	20
29	BG161PO001-4.1.04-0025	Община Брусарци	Изграждане и укрепване на инфраструктура за предотвратяване на наводнения и заливане на територия в рамките на регулацията на с. Смирненски, община Брусарци, област Монтана	67	998 713,86	948 778,17	49 935,69	18
30	BG161PO001-4.1.04-0034	Община Белица	Изграждане на инфраструктура за предотвратяване на наводнения в село Дагоново и село Краище, община Белица	67	1 052 586,00	999 956,70	52 629,30	18

№	Номер на проектното предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Резултат	Общо допустими разходи по проекта в лв.	Размер на безвъзмездната финансова помощ в лв. (95%)	Собствен принос на кандидата в лв. (5%)	Продължителност в месеци
31	BG161PO001-4.1.04-0043	Община Средец	Почистване и укрепване на коритото на река Крива река и участък от коритото на река Факийска в регулацията на село Факия, община Средец за предотвратяване на наводнения	67	788 895,30	749 450,53	39 444,77	24
32	BG161PO001-4.1.04-0054	Община Рила	Превантивни мерки за ограничаване риск от наводнения	66,5	735 576,78	698 797,94	36 778,84	15
33	BG161PO001-4.1.04-0079	Община Долна Баня	Почистване на речното корито на река Бистрица и река Марица в района на вливането на река Бистрица в река Марица и изграждане на защитни съоръжения и системи за укрепване на речните брегове за предпазване от ерозия и наводнения в района на вливането-град Долна Баня	66,5	1 017 495,34	966 620,57	50 874,77	12
34	BG161PO001-4.1.04-0035	Община Свиленград	Да предотвратим наводненията заедно	66	1 017 454,64	966 581,91	50 872,73	12
35	BG161PO001-4.1.04-0061	Община Девин*	Подпорна стена, укрепваща речното корито и улица от о. т. 233 до о.т. 223, село Грохотно	66	820 431,70	779 410,11	41 021,59	12

* В случай, че се разпредели финансов ресурс за проектните предложения BG161PO001-4.1.04-0012 (Община Царево), BG161PO001-4.1.04-0061 (Община Девин) и BG161PO001-4.1.04-0072 (Община Кочериново) с изброените общини да бъдат сключени договори, само ако преди сключване на договорите представят Разрешения за ползване на воден обект, издадени от Басейнова дирекция за управление на водите, както следва:

- Община Царево за дере в с. Лозенец
- Община Девин за р. Въча от т. 233 до т. 223
- Община Кочериново за р. Рилска

3. Списък на отхвърлените проектни предложения и основанието за отхвърлянето им:

3.1 Списък с проектни предложения, отхвърлени на етап „Оценка на административното съответствие“:

№	Номер на проектното предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Етап 1 - Решение на оценителната комисия
1.	BG161PO001-4.1.04-0024	Община Ветово	Защита от наводнения и съоръжения за това в регулация на село Кривия и село Писанец, община Ветово	<p>НЕ ПРЕМИНАВА ЕТАПА НА АДМИНИСТРАТИВНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Не са представени част от документите, посочени в Искане за допълнения и пояснения № BG161PO001-4.1.04-0024 / 01 / 19.01.2011 г.:</p> <p>1. Не е представено решение на общински съвет за осигуряване на 5% собствен принос по проекта, с което се декларира, че предназначението на обектите на интервенция няма да бъде променяно за период не по-малък от 5 години след приключване на проекта: приложена е само докладна записка с предложение за взимане на решение, в което не е включено изискването за собствен принос. Проектното предложение не отговаря на критерии 26/29 от Контролния лист за оценка на административното съответствие.</p> <p>2. Изискана е ситуация с обозначени граници на територията, която би била залята при наводнение в резултат на високите води на реката</p>

№	Номер на проектното предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Етап 1 - Решение на оценителната комисия
				<p>съгласно Насоките за кандидатстване. Представена е ситуация, на която не са отбелязани границите на заливаемите площи, а само са маркирани със стрелки участъците, които биха били заети, без да може да се отчетат площи. Проектното предложение не отговаря на критерий 19 от Контролния лист за оценка на административното съответствие.</p>
	BG161PO001-4.1.04-0032	Община Дългопол	Изграждане на подпорни стени на отводнително дере №2 гр.Дългопол	<p>НЕ ПРЕМИНАВА ЕТАПА НА АДМИНИСТРАТИВНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Не са представени част от документите, посочени в Искане за допълнения и пояснения № BG161PO001-4.1.04-0032 / 01 / 19.01.2011г.:</p> <p>1.Изискана е ситуация с обозначени граници на територията, която би била заета при наводнение в резултат на високите води на реката, изисквана съгласно Насоките за кандидатстване. Не е представена такава ситуация. Проектното предложение не отговаря на критерий 19 от Контролния лист за оценка на административното съответствие.</p> <p>2.В искането за допълнения и пояснения е посочено, че проектът по част „Геодезия” следва да бъде заверен от проектант с Удостоверение за ППП и членство в КИИП. Представеният проект по част „Геодезия” е заверен с печат от Камарата на инженерите по геодезия като приложеният сертификат на проектанта по част “Геодезия” е издаден във връзка със списъка на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, а не е издаден от КИИП, съгласно Законът за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране, от което не става ясно, дали въпросното лице е законно регистриран отчетен член на КИИП с платен членски внос за съответната година. Съгласно чл. 7 и 8 на ЗКАИИП членството на лицата с пълна проектантска правоспособност е задължително. Проектното предложение не отговаря на критерий №15 от Контролния лист за оценка на административното съответствие.</p>
	BG161PO001-4.1.04-0041	Община Гълъбово	Корекция на р.Соколица и намаляване на опасността от наводнения на	<p>НЕ ПРЕМИНАВА ЕТАПА НА АДМИНИСТРАТИВНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Не са представени част от документите, посочени в Искане за</p>

№	Номер на проектното предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Етап 1 - Решение на оценителната комисия
			с.Обручище	<p>допълнения/пояснения №: BG161PO001-4.1.04-0041 / 01 / 18.01.2011 г.</p> <p>1.Изискана е ситуация с обозначени граници на територията, която би била залята при наводнение в резултат на високите води на реката, изисквана съгласно Насоките за кандидатстване. Не е представена такава ситуация. Проектното предложение не отговаря на критерий 19 от Контролния лист за оценка на административното съответствие.</p> <p>2.Изискана е част ПБЗ на инвестиционния проект. Не е представена. Проектното предложение не отговаря на критерий №15 от Контролния лист за оценка на административното съответствие.</p>



№	Номер на проектното предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Етап I - Решение на оценителната комисия
	BG161PO001-4.1.04-0055	Община Стралджа	Превантивни инфраструктурни мероприятия за борба с наводненията на територията на Община Стралджа в землищата на селата Воденичане, Джинот, Палаузово и Маленово - I етап	<p>НЕ ПРЕМИНАВА ЕТАПА НА АДМИНИСТРАТИВНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Не са представени част от документите, посочени в Искане за допълнения/пояснения №: BG161PO001-4.1.04-0055 / 01 / 18.01.2011 г.</p> <p>1. Не са представени доклад за резултатите от инженерно-геоложки проучвания и доклад за хидроложката характеристика на района за подобект „Частично надзидване на диги в критични участъци на река Мочурица от клм 11+300 до клм 17+100“. Тези доклади са задължителни при проекти, предвиждащи изграждане на съоръжения – в случая надзидване на диги. Съгласно изискванията на Насоките за кандидатстване това са документи, удостоверяващи зрелостта на проектното предложение и е необходимо те да бъдат част от техническата документация при подаване на проектното предложение. В инженерно – геоложкия доклад се описват физико – механичните и якостни показатели на строителните почви, на база на които се оразмеряват бъдещите подпорни стени и хидротехнически съоръжения; В доклада за хидроложки проучвания се дава оценка на максималното водно количество с обезпеченост 1% и 0,1% за водния обект. Изработването на тези доклади на по-късен етап може да доведе до необходимост от промяна в инвестиционния проект, което е подобрене на проекта и следователно не е допустимо.</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерии 17 и 18 от Контролния лист за оценка на административното съответствие.</p>
	BG161PO001-4.1.04-0067	Община Стамболово	Напоително поле с. Долно Ботево	<p>НЕ ПРЕМИНАВА ЕТАПА НА АДМИНИСТРАТИВНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Не са представени документите, посочени в Искане за допълнения/пояснения №: BG161PO001-4.1.04-0067 / 01 / 18.01.2011 г.</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерии 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 и 26/29 от Контролния лист за оценка на административното съответствие.</p>



№	Номер на проектното предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Етап 1 - Решение на оценителната комисия
	BG161PO001-4.1.04-0082	Община Златица	Осъществяване на емрки за предотвратяване на наводнения в община Златица	<p>НЕ ПРЕМИНАВА ЕТАПА НА АДМИНИСТРАТИВНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Не са представени част от документите, посочени в Искане за допълнения/пояснения №: BG161PO001-4.1.04-0082 / 01 / 18.01.2011 г.:</p> <p>1. Не е представено решение на Общински съвет.</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерии 26/29 от Контролния лист за оценка на административното съответствие.</p>

3.2 Списък с проектни предложения, отхвърлени на етап „Оценка на допустимостта“:

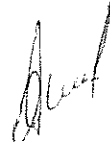
Няма проектни предложения, отхвърлени на етап „Оценка на допустимостта“

3.3. Списък с проектни предложения, отхвърлени на етап „Оценка на качеството (техническа и финансова оценка)“:

№	Номер на проектното предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Резултат	Причини за отпадане на етапа на техническа и финансова оценка
1.	BG161PO001-4.1.04-0011	Община Опан	Корекция на даре, минаващо през с. Опан, община Опан от ОК122-ДН100-ОК68-II етап	64 т.	<p>ПРОЕКТНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НЕ ПОКРИВА МИНИМАЛНИЯ ДОПУСТИМ ПРАГ ЗА КЛАСИРАНЕ (66 Т.).</p> <p>Обосновките по точките от формуляра не са добре структурирани и описани. Кандидатът не е обхванал достатъчно внимание на конкретни нужди, ограничения и проблеми свързани със предотвратяване на риска от наводнения: частта на формуляра, в която трябва да бъдат описани тези нужди напомня повече на извадка от общинския план за развитие: представени са предимно статистически данни за общината, географско положение, релеф и икономическа активност; цитирани са цели и приоритети, без да се посочи взаимовръзката с проектното предложение; малкото текст, описващ конкретен проблем е отново изваден от общинския план и е насочен към слабо развитата инфраструктура като цяло, а не</p>

№	Номер на проектно предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Резултат	Причини за отпадане на етапа на техническа и финансова оценка
					конкретно към наводнения. Не са посочени конкретните причини за избор на целеви групи, вместо това е описано състоянието на дерето и проблемите, които причинява, без да е ясна взаимовръзката с целевите групи. Имайки в предвид дейностите и бюджетът на проекта, броят на хората, повлияни позитивно от този проект може да се оцени като твърде умерен. Проектното предложение включва интервенции само на територията на общината кандидат и не води до разрешаване на съвместни проблеми с други общини. Устойчивостта на резултатите от проекта не е достатъчно подробно обоснована: няма подробно описание как ще се поддържат резултатите, имайки пред вид, че почистването се налага поради непредприемане на навременни мерки от страна на общината, както е посочена във формуляра. Представените доказателства за устойчивост на резултатите са неубедителни. Предвидените разходи не са напълно съпоставими с резултатите от проекта: някои от цените на СМР в КСС са завишени заради приети твърде високи разходни норми или цени на материалите (напр. завишени са цени за изкопи, изсичане и изкореняване, армировка и др.). Заложените количества са реалистични, но не и обосновани за качествено изпълнение на дейностите.
2.	BG161PO001-4.1.04-0070	Община Козлодуй	Изграждане на защитна дига на река Огоста и на охранителни канали за защита от наводнения в землището на село Гложене, Община Козлодуй	61,5 т.	ПРОЕКТНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НЕ ПОКРИВА МИНИМАЛНИ ДОПУСТИМ ПРАГ ЗА КЛАСИРАНЕ (66 Т.). Някои от обосновките по точките от формуляра не са добре структурирани и описани: кандидатът не е обърнал достатъчно внимание на конкретните нужди, ограничения и проблеми свързани със предотвратяване на риска от наводнения. В частта за определяне на нуждите вместо описание на конкретните проблеми и нужди е дадено количествено представяне на целевите групи. Става ясно, че има проблем с наводняване, но обосновката е недостатъчна и неясна. Предложените методи за изпълнение на проекта не са добре описани, не са изцяло подчинени на основната цел на проекта, не гарантират фокусиране, логическа и технологична последователност на предлаганите дейности. Липсва методология при извършване от строителен и авторски контрол (само е записано, че се извършва от лицензирани фирми). При описване дейностите по проекта са допуснати някои неточности (например, че строителният надзор по време на строителството ще извършва оценка за достъпност на строежа от лица с

№	Номер на проектно предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Резултат	Причини за отпадане на етапа на техническа и финансова оценка
					увреждания и оценка за енергийна ефективност). Резултатите и продуктите от проекта не са достатъчно ясно дефинирани и подробно описани. Не става ясна връзката им с всяка от конкретните дейности. Индикаторите на въздействие (брой работни места) липсват – вместо първоначално заложения във формуляра индикатор, кандидатът е записал свои собствени индикатори за въздействие, които дублират индикаторите за резултат. Кандидатът няма опит в изпълнението на проекти от подобен характер и естество. Устойчивостта на резултатите от проекта не е добре обоснована. Не са представени убедителни доказателства за реалистични и надеждни изчисления за финансиране след приключване на проекта (кандидатът заявява, че отново ще разчита на финансиране от ОПРР). Няма убедителни доказателства че, след приключването на проекта ще има структурни (като човешки ресурси и организация), които осигуряват продължаване на дейността. Не са ясно описани механизмите за вътрешен мониторинг и контрол, осъществяване на самооценка и отчитане на напредъка по изпълнението на проектните дейности. Не става ясно дали дейността по мониторинга ще позволи да се направи оценка на това дали планираните и одобрени по проекта дейности водят до постигане на целите на проекта, като своевременно се идентифицират възможни проблеми и се предприемат съответните коригиращи действия. От представената информация става ясно, че проектът осигурява в сравнително умерена степен защита на населеното място от наводнения. Не е описана връзката на проекта с предходни или последващи проекти. Проектното предложение включва интервенции само на територията на общината кандидат. Някои от цените на СМР в КСС са нереалистични - прекомерно завишени (например изкопи, натоварване). Предвидените разходи не отговарят напълно на очакваните резултати.
3.	BG161PO001-4.1.04-0002	Община Оряхово	Изграждане и укрепване на инфраструктура за предотвратяване на наводнения и заливания на територии на населени места в община Оряхово,	60 т.	ПРОЕКТНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НЕ ПОКРИВА МИНИМАЛНИЯ ДОПУСТИМ ПРАГ ЗА КЛАСИРАНЕ (66 Т.). Обосновките по точките от формуляра не са добре структурирани и описани. Не е описано по какъв начин проектното предложение съответства на целите на схемата за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. Не е обоснована връзката с планов документ: изброени са конкретни документи и техните приоритети без да се посочи как



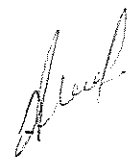
№	Номер на проектно предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Резултат	Причини за отпадане на етапа на техническа и финансова оценка
			област Враца		<p>проектното предложение се вписва в тях и кои техни инициативи допълва. Не са описани конкретните причини за избора на целеви групи и определяне на нуждите им, вместо това са описани положителните ефекти от реализацията на проекта. Не са описани достатъчно подробно дейностите по проекта и по-специално конкретните СМР, които целят предотвратяване на наводнения. Обърнато е повече внимание на съпътстващите дейности, вместо на тези, които следва да донесат конкретни резултати, свързани с целта на схемата. Не е описана връзката на проекта с предходни или последващи проекти. Кандидатът има поне 2 години опит в изпълнението на проекта, но не са от подобен характер и естество. Ръководителят на проекта не отговаря на изискванията на ПМС №194/31.08.2007 г. – няма 3 г. опит в изпълнението на инфраструктурни проекти. Проектното предложение включва интервенции само на територията на общината кандидат и не води до разрешаване на съвместни проблеми с други общини. Устойчивостта на резултатите от проекта не е добре обоснована. Представените доказателства са неубедителни: основната част от дейностите по проекта са свързани с почистване на речните корита. Кандидатът сам е признал в описанието на нуждите, че лошото поддържане на коритата на реките е една от причините за проблем с наводненията, но при описането на устойчивостта на резултатите не е описал как точно ще се поддържат почистените със средства по проекта речни легла. Предвидените разходи не съответстват напълно на резултатите от проекта: някои от цените в КСС са завишени (изкопи, изсичане, изкореняване).</p>
4.	BG16PO001-4J.04-0020	Община Баните	Укрепване и оформяне на коритото на р. Малка Арда в чертите на с.Баните	57 т.	<p>ПРОЕКТНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НЕ ПОКРИВА МИНИМАЛНИЯ ДОПУСТИМ ПРАГ ЗА КЛАСИРАНЕ (66 т.).</p> <p>Обосновките по точките от формуляра не са добре структурирани и описани: Специфичните цели на проекта не са добре формулирани (някои от целите са в действителност дейности по проекта) Неясно е обосноваването на проекта за постигане целите на ОПРР и съответствието му с настоящата схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. Изброени са стратегически документи и техните приоритети, но не е описано конкретно как проектът се вписва в тях, нито по какъв начин допълва ефекта от предвидени в тези документи инициативи. Проектното</p>

№	Номер на проектно предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Резултат	Причини за отпадане на етапа на техническа и финансова оценка
					<p>предложение демонстрира сравнително ясно познаване на нуждите и проблемите на целевата територия и целеви групи, но не са използвани достатъчно данни или проучвания от кандидата за анализирането им. Целевите групи са добре представени, но не са определени количествено. Проектното предложение адресира, но в недостатъчна степен, проблеми и нужди, свързани със предотвратяване на риска от наводнения върху целевата територия: при описанието на нуждите твърде слабо са засегнати проблеми с наводнения, в действителност такива почти не се споменават. Имайки предвид дейностите и бюджета на проекта, както и естеството на кандидата, броят на хората (в абсолютни стойности), повлияни позитивно от този проект, може да се оцени като умерен. Дейностите са описани сравнително подробно и конкретно; не става напълно ясно дали те са достатъчни за осигуряване на продуктите и резултатите на проекта. Предложените методи не са достатъчно добре подбрани и описани с оглед предложените дейности; Резултатите и продуктите не са представени в количествена форма; не е достатъчно ясна връзката с предвидените дейности. Индикаторите са представени в количествена форма, но източниците на информация не са достатъчно ясни, надеждни и изчерпателни. Проектът осигурява защита на населеното място от наводнения, но в недостатъчна степен в сравнение с неговата стойност. Няма обосновка за връзката на проекта с предходни такива. Доказателствата за устойчивост на проекта липсват: не е споменато как ще се финансира поддържането на резултатите, нито са описани структурни, отговорни за това. Проектното предложение включва интервенции само на територията на общината кандидат и не води до разрешаване на съвместни проблеми с други общини. В бюджета има необосновани във формуляра разходи (напр. разходи за правни и нотариални услуги).</p> <p>Основни слабости на проектното предложение са липсата на механизми за вътрешен мониторинг и контрол; липсата на устойчивост, особено на финансова устойчивост, след като резултатът от проекта – хидротехнически съоръжения, ще трябва да се поддържа; липсата на достатъчно обосновки по отношение на различни части на формуляра за кандидатстване (цели, съответствие с нужди и проблеми на целевия регион, целеви групи).</p>

№	Номер на проектно предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Резултат	Причини за отпадане на етапа на техническа и финансова оценка
5.	BG161PO001-4.1.04-0019	Община Руен	Превенция на наводнения на селата Речица и Вресово на територията на община Руен	56 т.	ПРОЕКТНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НЕ ПОКРИВА МИНИМАЛНИЯ ДОПУСТИМ ПРАГ ЗА КЛАСИРАНЕ (66 Т.). Обосновките по точките от формуляра не са добре структурирани и описани: не е ясно формулирана общата цел на проекта, само е споменато, че съответства на общата цел на ОПРР. Специфичните цели на проекта не са добре формулирани (някои от целите са в действителност дейности по проекта) Неясно е обоснован приносът на проекта за постигане целите на ОПРР и съответствието му с настоящата схема за предоставяне на целевата безвъзмездна финансова помощ. Нуждите и проблемите на целевата територия и целевите групи не са достатъчно убедителни и са неясно формулирани. Съответствието с плановите документи е посочено в декларативен стил, без да се посочи взаимовръзката с проектното предложение. Имайки предвид предвидените дейности и бюджета на проекта, както и естеството на кандидата, броят на хората (в абсолютни стойности), повлияни позитивно от този проект може да се оцени като умерен. От изложеното не става напълно ясно дали дейностите са необходими и достатъчни за осигуряване на продуктите и резултатите на проекта. Предложените методи не са достатъчно добре подбрани и описани с оглед предложените дейности, резултатите от проекта и екипа за реализация на проекта. Не са описани и не са предвидени са механизми за мониторинг и контрол на изпълнителите на поддоговорените дейности; липсва възможност за осъществяване на самооценка и периодично отчитане на напредъка по изпълнението на проектните дейности. Предвидени са времеви графики, но не е описано, кой ще изпълнява контрола за изпълнението на СМР в срок. Проектът осигурява защита на населеното място от наводнения, но в недостатъчна степен в сравнение с неговата стойност. Не е описана връзката на проекта с предходни или последващи проекти, само е записано, че надгряжда всички постигнати до момента от общината. Доказателствата за устойчивост на проекта са твърде неопределени: не е посочено как ще се поддържа и финансират резултатите от проекта, вместо това е описан мултиплициращия ефект на проекта, който е несигурен. Проектното предложение включва интервенции само на територията на общината кандидат и не води до разрешаване на съвместни проблеми с други общини.

№	Номер на проектно предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Резултат	Причини за отпадане на етапа на техническа и финансова оценка
					Основни слабости на проектното предложение са липсата на механизми за вътрешен мониторинг и контрол; липсата на устойчивост, особено на финансова устойчивост, след като резултатът от проекта – хидротехнически съоръжения, ще трябва да се поддържа; липсата на обосновки по отношение на различни части на формуляра за кандидатстване (цели, съответствие с нужди и проблеми на целевия регион, целеви групи, мониторинг и т.н.).
					ПРОЕКТОНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НЕ ПОКРИВА МИНИМАЛНИЯ ДОПУСТИМ ПРАГ ЗА КЛАСИРАНЕ (66 Т.).
6.	BG161PO001-4.1.04-0013	Община Ивайловград	Корекция на част от Вришко дере, Ивайловград	50 т.	Обосновките по точките от формуляра не са добре структурирани и описани, по някои точки има съществени пропуски: посочени са целите на проектното предложение, но не е описано по какъв начин те допринасят за постигане на целите на ОПРР и на операцията. Не е посочено как точно проектното предложение съответства на целите на настоящата схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. Не е добре описано съответствието с планов документ: споменати са стратегически документи, но не и конкретни приоритети, нито как проектното предложение допълва ефекта от други инициативи, предвидени в тези документи. Кандидатът не е обърнал достатъчно внимание на конкретни нужди, ограничения и проблеми свързани със предотвратяване на риска от наводнения. Целевата група е неясно формулирана и количествено неопределена. Нуждите и проблемите на целевата територия и целевите групи не са формулирани и липсва обосновка. Липсват доказателствата за търсенето на продуктите и дейностите на проекта (според формуляра за кандидатстване целевите групи и крайни бенифициенти са фирми и организации, участващи в реализацията на проектните дейности). Дейностите по проекта са описани сравнително подробно и конкретно, но във формуляра не са включени съществени дейности, необходими за осигуряване на продуктите на проекта: изпълнение на строителен надзор, въвеждане на обектите в експлоатация, одит на проекта. Неясни и неефективни са предвидените механизми за вътрешен мониторинг и контрол, не са описани дейностите, които подлежат на мониторинг и контрол, кой ще го извършва, как ще се осъществява, времево отчитане, липсва осъществяване на самооценка и отчитане на напредъка по изпълнението на проектните дейности.

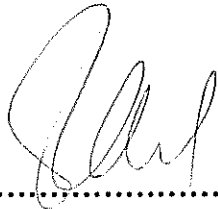
№	Номер на проектно предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Резултат	Причини за отпадане на етапа на техническа и финансова оценка
					Устойчивостта от резултатите на проекта не е обоснована: споменато е само, че проектът е етап от по-голям проект, предвиден от общината, за който са неясни източниците на финансиране. Не са представени убедителни доказателства за устойчивост на резултатите с оглед на необходимостта от предотвратяване на свлачищните процеси в областта на обекта на интервенция. Проектното предложение включва интервенции само на територията на общината кандидат и не води до разрешаване на съвместни проблеми с други общини. В бюджета има стойности над максимално допустимите според насоките за кандидатстване (разходи за организация и управление надвишават 2% от преките допустими разходи, разходите за публичност надвишават 0,5% от преките допустими разходи). Предвидените разходи не са напълно съпоставими с резултатите от проекта: някои от цените на СМР в КСС са завишени (напр. изкоп, натоварване скална маса на транспорт).



4. Настоящото решение подлежи на оспорване, по реда на Административно-процесуалния кодекс, пред компетентния орган, издал акта, в 14-дневен срок от датата на публикуване на решението на електронната страница на Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г.: www.bgregio.eu.
5. На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, допускам предварително изпълнение на решението.
6. Настоящото Решение да се публикува на електронната страница на Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г.: www.bgregio.eu.

Контрол по изпълнение на решението възлагам на г-жа Деница Николова – главен директор на Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие”.

Копие от решението да се връчи на заинтересованите лица за сведение и изпълнение.



.....
ЛИЛЯНА ПАВЛОВА

Заместник министър на регионалното
развитие и благоустройство
Ръководител на УО на ОПРР

