



## РЕШЕНИЕ

№ РД-02-14-566/30.06.11 г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание Чл. 73. (1) и (2) от Закона за обществените поръчки и отразени резултати в протокол №1/06.06.2011 г., протокол №2/21.06.2011 г. и протокол №3/24.06.2011 г. на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14/934/03.05.2011 г., изменена със заповед РД-02-14-1270/10.06.2011 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите по открита процедура за провеждане на обществена поръчка с предмет: „Разработване на социално-икономически анализ за нуждите на Оперативна програма за регионално развитие за периода 2014-2020 г.“, открита с Решение РД-02-14-566 от 19/03/2011 и публикувано обявление в Държавен вестник №14/23.03.2011 г.

## ОБЯВЯВАМ:

### **I. Класираните участници:**

**1-во място - РД-02-14-566/004 "Обединение за регионални анализи за 14+", с адрес: гр. София 1527, ул."Стара планина" 74, с комплексна оценка - 88,09 точки**

**2-ро място - РД-02-14-566/005 "Национален център за териториално развитие" ЕАД; с комплексна оценка 70,80 точки.**

### **II. Участникът класиран на първо място за изпълнител:**

**РД-02-14-566/004 "Обединение за регионални анализи за 14+"**

### **III. Отстранените участници:**

**1. РД-02-14-566/001 Консорциум "ПСДБ-Актив-МайкроСтат", с адрес гр. София 1142, бул."Васил Левски" 40;**

### **Мотиви за отстраняване:**

Участникът е отстранен констатираните от Комисията нередовности, с изключение на следните:

Участникът **не е представил** документи, доказващи наличието на минимум 3 години специфичен професионален опит през периода 2000-2010 г. за предложения ключов експерт 3 „Транспортна политика и устойчиво развитие на транспорта“, посочен под № 4 от списъка с експерти.

Участникът е уточнил, че съгласно представената от него оферта исканата информация по отношение местоработата на ключов експерт 3, посочен под No 4 от списъка с експерти, би следвало да се отнася за фирма Система СА, вместо за Планет СА. След като направи допълнителна проверка на документите, съдържащи се в плик No 1 на офертата, Комисията прие това уточнение.

Участникът е представил извадка от вестник на правителството на Република Гърция за вписване в регистъра на акционерните дружества, от която е видна датата на регистрацията на дружество Система СА, както и датата, от която дружеството се представлява от горецитирания експерт. Видно от представената извадка от вестник на правителството на Република Гърция и на протокол от 25.08.2009 г. за вписване в регистъра на акционерните дружества, този експерт е определен за представляващ дружество „Система проучвателно акционерно дружество за проучвания, консултации, организиране и управление на системи“ от тази дата. Допълнително е представено лично удостоверение от експерта, че работи за фирмата от 1997 г. и за „Уайт Янг Грийн“, Гърция от 2001 г., но нито в първоначалната оферта, нито в допълненията към нея са представени предварително изискваните от Възложителя документи, доказващи професионален опит - копия от трудов(и) договор(и) или заповед(и) за служебно правоотношение, или договори за услуги, или граждански договори, или договори на друго правно основание, придружени от копия на съответните препоръки/референции и/или длъжностни характеристики, и/или за заеманите позиции, и/или трудови, и/или служебни книжки за заеманите длъжности през периода 2000-2010 г.

В тази връзка и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя този участник да бъде отстранен от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия по отношение на доказан най-малко 3 години специфичен професионален опит, в рамките на последните десет години (2000-2010), в областта на транспорта и/или пътната инфраструктура и/или пътното строителство и/или регионалното развитие и/или разработването на анализи и прогнози в областта транспортна политика за ключов експерт 3 „Транспортна политика и устойчиво развитие на транспорта“.

**2. РД-02-14-566/002 Консорциум ДЗЗД "БенчМарк-ПроАрх-Естат"; с адрес: гр. София 1407, бул. "Черни връх" 32А.**

**Мотиви за отстраняване:**

Участникът е отстранил констатираните от Комисията нередовности, с изключение на следните:

Представените документи за ръководителя на екипа, посочен в списъка с експерти, заети с изпълнението на обществената поръчка, **не доказват** наличието на най-малко 2 години професионален опит, в рамките на последните седем (2004-2010), в областта на регионалното развитие и/или стратегическото планиране, и/или разработването на анализи и прогнози в областите, включени в тематичните направления на социално-икономическия анализ, и/или анализи на градски и селищни системи и градско развитие, и/или устойчиво развитие и околна среда и/или териториални анализи и устройство на територията и/или развитие на пътната инфраструктура в регионите и/или устройствено планиране и/или урбанистика.

В плик № 1 и в допълнително изискваните от Комисията документи липсват копия от трудов(и) договор(и) или заповед(и) за служебно правоотношение, или договори за услуги, или граждански договори, или договори на друго правно

основание, придружени от копия на съответните препоръки/референции и/или длъжностни характеристики, и/или за заеманите позиции, и/или трудови, и/или служебни книжки за заеманите длъжности за периода 2004-2010 г. Единствено в допълнително определения от Комисията срок е представена служебна бележка изх. № 451/08.06.2011 г. от Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“, изх. № 451/08.06.2011 г., че експертът работи там като хоноруван преподавател от 2004 г. и понастоящем, която служебна бележка не се приема от Комисията за доказателство, съответстващо на изискваните от Възложителя документи, описани в предходното изречение.

В тази връзка и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП Комисията предлага на Възложителя този участник да бъде отстранен от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия по отношение на доказан минимален специфичен професионален опит от 2 години за периода 2004-2010 г. за предложения ръководител на екип.

**3. РД-02-14-566/003 Консорциум "Хоризонти 2020", с адрес: гр. София 1113, бул. "Шипченски проход" 2.**

**Мотиви за отстраняване на участника:**

В плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ участникът е представил непълна оферта, в която липсва страница № 2, а са налице единствено страниците, номерирани като 1от3 и 3от3. На първа страница е посочена само стойността за етап 1 в размер на 96 600,00 лв. (деветдесет и шест хиляди и шестстотин лева) без ДДС, а на трета – срок на валидност на ценовото предложение от 120 дни. Липсват начина на формиране на предлаганата цена по останалите етапи от обществената поръчка, както и общата предлагана от дружеството цена за изпълнение на предвидените дейности.

В тази връзка и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията предлага на възложителя този участник да бъде отстранен от участие в процедурата, тъй като е представил ценово предложение, което е непълно и не отговаря на предварително обявените условия.

**4. РД-02-14-566/006 Обединение "Географика-Интел" ДЗЗД, с адрес: София 1407, бул. "Джеймс Баучер" 51, ет. 17, офис 1710.**

**Мотиви за отстраняване на участника:**

Участникът е отстранил констатираните от Комисията нередовности, с изключение на следните:

След като извърши преглед на допълнително поисканите документи, както и на представените от обединението документи в плик 1, Комисията констатира, че от представените копия от договори липсва такъв, който да изпълнява минималните изисквания на Възложителя, а именно – участникът през последните три години (2008, 2009 и 2010 г.) да е изпълнил не по-малко от 1 договор за услуги сходни с обекта на настоящата обществена поръчка, на стойност по-висока от 110 000 лв. без ДДС. Договори в процес на изпълнение няма да бъдат признавани.

Единственият договор, който отговаря на изискването за минимална стойност, е договор № И20/28.01.2009 г. с Възложител община Дупница и срок за изпълнение 10 месеца от сключването му, но видно от разясненията на участника и от представената

референция за добро изпълнение към него № 26-00-428/07.04.2011 г., след неколкостранно спиране на изпълнението му, договорът не е изпълнен в рамките на последните три години (2008, 2009 и 2010 г.), когато е бил в процес на изпълнение, а е изпълнен през 2011 г.

В тази връзка и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя този участник да бъде отстранен от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия по отношение на минималните изисквания през последните три години (2008, 2009 и 2010 г.) да е изпълнен не по-малко от 1 договор за услуги сходни с обекта на настоящата обществена поръчка, на стойност по-висока от 110 000 лв. без ДДС.

**5. РД-02-14-566/007 Обединение "ИСК при УНСС -Ню Ай АД- ФИАП"; с адрес: гр. София бул."Климент Охридски" 2.**

**Мотиви за отстраняване на участника:**

Участникът е отстранил констатираните от Комисията нередовности, с изключение на следните:

След като прегледа допълнително представените документи, както и представените документи в плик № 1, Комисията констатира, че те не доказват, че участникът е изпълнил минималните изисквания на Възложителя за технически възможности, а именно през последните три години (2008, 2009 и 2010 г.) да е изпълнен не по-малко от 1 договор за услуги, сходни с обекта на настоящата обществена поръчка, на стойност по-висока от 110 000 лв. без ДДС. От представените от участника копия от договори и документи, които удостоверяват какви задачи са били изпълнявани, е видно, че изпълнените от участника договори на стойност по-висока от 110 000 лв. без ДДС се отнасят за провеждане на обучения и подобряване на административния капацитет и системите за управление и контрол на публични институции, но не са за услуги, сходни с обекта на настоящата обществена поръчка, а именно услуги, свързани с поне една от следните области: социално икономически проучвания; социално-икономически анализи; изследвания в областта на регионалното развитие; изследвания на социално икономическото развитие; изследвания на устойчивото (екологично) развитие; обработка и анализ на статистически данни; оценка на социално-икономическото развитие; програмиране на регионалното или социалноикономическото развитие; планиране на социално-икономическото или регионалното развитие; изследвания, свързани с градско развитие или териториално сближаване.

По отношение на ръководителя на екипа, Комисията констатира, че за него е приложен сертификат, доказващ начално ниво на владение на английски език. Изискано е участникът да представи документ за свободно владение на езика, каквото е изискването на Възложителя. Вместо това, обединението е представило в допълнително определения срок, удостоверение от работодателя на експерта – УНСС, че предложеният ръководител на екипа е „участвал в международни проекти, където английският език е бил официален работен език и не е ползвал преводач или асистент при общуването си с чуждестранните партньори по проектите“. Това удостоверение не се приема от Комисията за официален документ, доказващ свободното владение на езика и в тази връзка не е изпълнено още едно от задължителните изисквания на Възложителя.

Във връзка с горепосоченото и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя този участник да бъде отстранен от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия по отношение на доказан изпълнен поне 1 договор със сходен на поръчката предмет за последните 3 години на стойност по-висока от 110 000,00 лв. без ДДС и представяне на документ, доказващ свободно владение на английски език за ръководителя на екипа.

**6. РД-02-14-566/008 Обединение "БГ Региони 2020"; с адрес: София 1000, ул. "Триадица" 4 , етаж 4**

**Мотиви за отстраняване на участника:**

След като прегледа допълнително представените документи и документите, съдържащи се в плик 1, Комисията установи, че обединението е предложило за ключов експерт 3, посочен под № 4 от списъка с експерти, лице, което не покрива изискването за образование. Възложителят е поставил в документацията за участие изискването експерт 3 „Транспортна политика и устойчиво развитие на транспорта“ да бъде с образователно-квалификационна степен „магистър“ в едно от следните направления - транспорт, пътно/транспортно строителство, докато предложеният експерт, видно от представената диплома за завършено образование, е магистър по специалността „Право“.

В тази връзка и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя този участник да бъде отстранен от участие в процедурата тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия по отношение на изискването за образование за ключов експерт 3 „Транспортна политика и устойчиво развитие на транспорта“.

**Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:**

**Официално наименование:** Комисия за защита на конкуренцията  
**Адрес:** България, София 1000, бул. "Витоша" 18,  
**Електронна поща:** [cpcadmin@cpc.bg](mailto:cpcadmin@cpc.bg)  
**Интернет адрес:** [www.cpc.bg](http://www.cpc.bg)

**Срок за подаване на жалби:** Жалби могат да се подават в 10-дневен срок от получаване на решението за избор на изпълнител, съгласно чл. 120, ал. 3, т. 3 от ЗОП.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници.

**Възложител:** \_\_\_\_\_

**Деница Николова**

**Главен директор на ГД „Програмиране  
на регионалното развитие“**

**/съгласно заповед РД-02-14-  
533/13.04.2010г./**