

Протокол	<p>Пето официално заседание на КН на ОПРР 3-4 декември 2009 г 13:30 ч. Гранд Хотел Велинград, гр. Велинград</p>
Предмет:	<p>Пето официално заседание на Комитета за наблюдение на Оперативна програма “Регионално развитие” 2007 – 2013г.</p>
Участници:	<p> Лиляна Павлова - Заместник министър, МРРБ Снежина Славчева - зам. главен директор, МРРБ Валери Найденов, МРРБ Боряна Войчева-Ненкова, МРРБ Тамара Кулева, МРРБ, СЦР Антонина Дончева, МРРБ, СИР Ели Воденичарова, МРРБ, ЮЦР Николай Николов, МРРБ, ЮИР Антоанета Зарева, МРРБ, ЮЗР Божидар Йотов, АПИ Мартин Георгиев, МТИТС Владимир Макариев, МТИТС Филип Крумов, МИЕТ Александър Давидов, МИЕТ Анна Лазарова, МОСВ Пламен Гиргинов, МТСП Анна Димитрова, МФ Яна Маринова, МФ Камелия Колева, МОМН Тодорка Костадинова, МЗ Стоян Стоянов, МК Маргрета Атанасова, МФВС Николай Нецов, МС Богдана Чичкова, МС Пламена Михайлова, МС Гергана Митрева, МС Гергана Михайлова, НСИ Катерина Чушева, ИАРА Николай Нанков, РСР, СЗР Валентин Василев, РСР, СЦР Данчо Симеонов, РСР, СИР Райчо Данаилов, РСР, ЮЦР Румен Рашев, НСОРБ Здравко Сечков, ФРМС Румен Генов, БАРДА Борислав Киров, АИКБ Ваня Цакинска, БТПП Екатерина Рибарова, КНСБ Ташо Ташев, КТ “Подкрепа” Ирена Николова, МФ </p>

	<p>Христо Парашкевов, МФ Здравка Пекова, МИЕТ Христо Христов, МТИТС Георги Пеловски, МТИТС Ива Якимова, МИЕТ Десислава Георгиева, МЗ Янка Сачкова, Камара на архитектите в България Андриана Георгиева, Браншова камара Пътища Йоана Илиева, НС Силвия Георгиева, НСОРБ Владислав Георгиев, Обединение Прайм Микрофонд Лина Стаменкова, НЦСР Борис Гаджанов, БСК Дончо Баксанов, областен управител на област Пазарджик Дафинка Семерджиева, заместик областен управител на област Пазарджик Ваня Минкова, заместник областен управител на област Пазарджик Яна Трост, ЕК Карло Гирланда, ЕК Цвятко Великов, ЕК Елица Николова, МРРБ Мария Станевска, МРРБ Виолетка Донева, МРРБ Вержиния Милева, МРРБ Емил Величков, МРРБ Пламенка Кодова, МРРБ Росица Босева, МРРБ Диляна Микова, МРРБ Янита Биразова, МРРБ Ася Агова, МРРБ Иван Добрев, МРРБ Людмила Тозева, МРРБ Марин Богданов, МРРБ Гергана Илиева, МРРБ</p>
Протокол:	Янита Биразова, МРРБ
Въведение:	
<p>Петото официално заседание на Комитета за наблюдение на Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013г. (КН на ОПРР) се проведе в Гранд Хотел Велинград, гр. Велинград. Присъстваха членове на КН на ОПРР, в това число представители на министерства, агенции, държавни ведомства, сдружения на общини, регионални съвети за развитие и социално-икономически партньори, наблюдатели от Европейската Комисия, както и представители от ГД "Програмиране на регионалното развитие" към МРРБ – Управляващ орган на ОПРР и Секретариат на КН.</p>	

Откриване на заседанието и приветствие от г-жа Лиляна Павлова, заместник министър на регионалното развитие и благоустройството и Председател на КН на ОПРР и приветствие от г-жа Яна Трост, ГД "Регионална политика" в ЕК

Г-жа **Лиляна Павлова** приветства участниците с добре дошли и откри петото заседание на Комитета за наблюдение на Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013 г. Тя представи гостите от ЕК в лицето на г-жа Яна Трост и г-н Цвятко Великов от звеното, отговарящо за България в ГД "Регионална политика", както и г-н Карло Гирланда от звеното за вътрешен одит в ГД "Регионална политика". Г-жа **Павлова** уточни, че ОПРР е избрана от ГД "Регионална политика", като една от седемте Оперативни програми, на която ще бъде направен специален мониторинг, от гледна точка на това да се види как България осъществява своите дейности по мониторинг от една страна, и от друга страна да се проследи напредъка по изпълнението на ОПРР. Г-жа **Павлова** подчерта, че това заседание на КН на ОПРР е ключово по отношение на изпълнението на ОПРР, от гледна точка на обстоятелството, че се намираме в средата на програмния период 2007-2013 г. – период, в който следва да се направи равностойност на постигнатото до момента и това какво предстои от тук нататък. Не е без значение и заявената воля на новосформираното правителство да осигури приемственост на постигнатото и да положи максимални усилия не само за ускоряване на процеса на усвояване на средствата по ОПРР, но и за подпомагане на процеса на регионалното развитие в България като цяло. Г-жа **Павлова** обърна внимание, че глобалната икономическа криза несъмнено дава отражение и на изпълнението на ОПРР и точно сега е времето да се направи приоритизиране и преразглеждане на дейностите, приоритетите и политиките на програмата, така че да се отрази новата реалност и да се отговори на предизвикателствата, пред които сме изправени. Към настоящия момент по програмата са сключени 312 договора или 30% от договорения ресурс по цялата оперативна програма. Г-жа **Павлова** обърна внимание на факта, че в сравнение с останалите оперативни програми ОПРР е една от най-добре развиващите се програми, финансирани от ЕФРР. В рамките на изминалите три месеца, от сформирването на новия екип на МРРБ до момента, са положени много усилия да се ускори процеса на усвояване на средствата по програмата и са сключени 38 договора на стойност 357 млн. лв. От гледна точка на брой сключени договори ОПРР е на първо място, но реално изплатените средства не са задоволителни. Г-жа **Павлова** уточни, че в последната седмица са изплатени средства, които не са били изплащани в продължение на няколко месеца на стойност над 15 млн. лв., което ще подпомогне икономиката на страната. В последния месец са верифицирани плащания на стойност над 21 млн. лв., които са одобрени и заявени към Министерство на финансите. В рамките на изминалите месеци са проведени много разговори и срещи по отношение на опростяване на процедурите и изясняване на неточностите между Управляващия орган и бенефициентите. Целта на тези срещи е ускоряване на плащанията, намаляване на изискуемите документи, отпадане на значителен размер от изискванията по отношение на анексирането, което от своя страна ще улесни усвояването на средства по програмата. Г-жа **Павлова** информира, че се провеждат преговори с Европейската инвестиционна банка по създаването на Холдинговия фонд по инициативата JESSICA, в рамките на който ще се подпомогне развитието и финансирането на проекти за устойчиво градско развитие, включително под формата на публично-частно партньорство. Г-жа **Павлова** пожела ползотворна

работа на КН и даде думата на г-жа Яна Трост от ЕК

Г-жа **Яна Трост** сподели, че от началото на програмния период досега ОПРР винаги е била най-добре представящата се програма, финансирана от ЕФРР и Кохезионния фонд. До момента е налице контрастуване в размер на 30% от средствата по програмата, което е един много добър резултат. Г-жа **Яна Трост** изрази надежда, че плащанията към бенефициентите ще се извършват занапред с по-бързи темпове, т.к. към момента процента на разплащанията е нисък. ОПРР е много комплексна от гледна точка на видове дейности и ключът към успеха за нейното успешно изпълнение е доброто сътрудничество с другите министерства и бенефициентите. Г-жа **Трост** подчерта, че ЕК е доволна от работата на екипа на УО и че програмата се откроява с няколко иновативни инициативи, например подкрепя за процеса на деинституционализация в България. Извеждането на децата лишени от родителски грижи и тези в неравностойно положение от големите институции е една от няколко инициативи на УО, което далеч надхвърля техните собствени отговорности и задължения. Г-жа **Трост** обърна внимание на обстоятелството, че вече има запитвания от няколко страни-членки за взаимстване на този модел, както и няколко писма от кабинета на комисар Шпидла. Другата добра инициатива на УО е свързана с градския транспорт, където подготовката на проекта в Бургас вече е започнала и ЕК се надява, че другите големи градове ще последват този добър пример. Г-жа **Трост** сподели, че все още има секторни политики, които се обсъждат с УО за успешно обявяване на предстоящи схеми, а именно здравеопазване, широколентов достъп и жилищна политика. Тя обърна внимание, че от съществено значение за успешната реализация на толкова разнообразна и комплексна на дейности програма, е качественият и достатъчен административен капацитет. Г-жа **Трост** изрази мнение, че административния капацитет на УО трябва да бъде увеличен, в противен случай екипът не би могъл да се справи с толкова много различни сектори, както и че една от основните цели на програмата е да се подсили развитието на големите градове. Г-жа **Трост** пожела успешна работа на КН.

Г-жа **Павлова** даде думата на г-н **Дончо Баксанов**, областен управител на област Пазарджик и символичен домакин на заседанието.

Г-н **Дончо Баксанов** приветства участниците с добре дошли и пожела ползотворна работа на членовете на КН.

Информирание на членовете на КН за допълненията и подобренията извършени в Годишния доклад за изпълнение на ОПРР за 2008г.

По следващата точка от дневния ред, а именно Информирание на членовете на КН за допълненията и подобренията извършени в Годишния доклад за изпълнение на ОПРР за 2008г. по предложение на ЕК, г-жа **Павлова** даде думата на г-жа **Снежина Славчева**

Г-жа **Славчева** информира КН, че коментарите на ЕК са насочени към подобряване на съдържанието Годишния доклад, в посока по-детайлно представяне на извършените дейности от УО. Акцент се поставя върху хоризонталните инициативи, а именно подкрепа за градското развитие чрез инструмента JESSICA, подкрепа за градския транспорт в големите градове чрез инструмента JASSPERS и посредством техническата помощ по ОПРР, както и подкрепа на процеса на деинституционализация. Г-жа **Славчева** обърна внимание на обстоятелството, че част от коментарите са само технически, има

два коментара по отношение на индикаторите, а именно да се определи кои са ключовите индикатори за всяка приоритетна ос, което е направено и да се направи корекция като се посочи кои индикатори са за въздействие, резултат и продукт към приоритетни оси 2 и 3. Г-жа **Славчева** уточни, че на 3.09.2009г. е получено становище от ЕК, с което се одобрява Годишния доклад по изпълнението на ОПРР за 2008 г.

Представяне на напредъка в изпълнението на ОПРР към декември 2009г.

Г-жа **Павлова** премина към следваща точка от дневния ред, а именно Представяне на напредъка в изпълнението на ОПРР към декември 2009г. Тя уточни, че първата открита схема по програмата е на 1 ноември 2007, а първото заседание на КН е проведено на 15 ноември 2007 г. От стартирането на програмата досега са обявени 21 покани за набиране на проектни предложения, получените проектни предложения са над 820, а одобрените за финансиране са 539, на стойност 1 569 108 407,73 лв. Сключени 312 договора/ заповеди за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на обща стойност 937 657 906,87 лв. Г-жа Павлова обясни, че разликата между одобрени и сключени договори се дължи на изчерпвания финансов ресурс по някои от схемите, но при евентуално освобождаване на финансов ресурс одобрените проекти предложения могат да бъдат финансирани. През последните няколко месеца вече има финансирани проектни предложения, за които беше освободен финансов ресурс. В периода август-ноември 2009 г. са сключени 43 договора/заповеди с общ размер на безвъзмездната финансова помощ – 362 293 056 лв. Публикувани са 2 нови схеми за безвъзмездна финансова помощ с общ размер 119 301 258 лв. - „Подкрепа за интегрирано и устойчиво развитие чрез подобряване на градската среда” и Подкрепа за осигуряване на подходяща и рентабилна инфраструктура на висшите училища в градските агломерации” - 38 368 718 лв. Г-жа **Павлова** обърна внимание на обстоятелството, че по схемата за подкрепа на градската среда се проведеха много срещи и дискусии и това е една от най-търсените схеми в програмата. По тази схема бе направена оценка на икономическата ефективност, включително скрининг на единичните цени като ценообразуване в количествено-стойностните сметки на 19 бр. проекти, с оглед съблюдаване изискванията за добро финансово управление, т.е. принципите за икономичност, ефикасност и ефективност, залегнали в основните Регламенти на Европейския съюз. В резултат на извършената оценка на икономическата ефикасност и ефективност, е освободен ресурс от 29 263 178,87 лв., с което се появи възможност за финансиране на още проектни предложения по нова схема „Подкрепа за интегрирано и устойчиво развитие чрез подобряване на градската среда”. След като бъде извършена междинна оценка на програмата и имайки предвид големия интерес към схемата за градската среда г-жа **Павлова** подчерта, че би могло впоследствие да се помисли за пренасочване на допълнителен финансов ресурс. Другата обявена схема за енергийната ефективност е достъпна за кандидатстване само за висши държавни училища в общините на 7-те големи града (т.нар. полюси на растежа), защото трябва да се следват целите на програмата и да се съсредоточи финансов ресурс за градовете с по-голям брой жители. Г-жа **Павлова** уточни, че от тук нататък всички новообявени схеми ще бъдат отваряни на принципа на разделение на общините на големите градове от останалите общини, което в никакъв случай няма до

ощети нито една от по-малките община. Тази диференциация е наложителна за постигане на целите на оперативната програма и индикативната алокация за полюсите на растежа – големите градове, заложена в нея. След проведената широка дискусия бе утвърдена Методика за проверка и корекция на цените на строително-монтажни работи в количествено-стойностните сметки на всички проектни предложения за инфраструктурни проекти, като задължителен елемент от оценката. Г-жа **Павлова** обясни, че са направени промени и във Вътрешните детайлни правила за работа на оценителните комисии за оценяване на проекти по ОПРР, като в състава на оценителните комисии задължително се включват външни помощник-оценители с необходимата квалификация и опит. Г-жа **Павлова** обърна внимание, че към настоящия момент по схема „Подкрепа за осигуряване на подходяща и рентабилна образователна, социална и културна инфраструктура, допринасяща за развитието на устойчиви градски ареали” има депозирани 275 проектни предложения, одобрени за финансиране са 202 проектни предложения, сключени са 63 договора на обща стойност 239 096 333,46 лв., като се очаква като резултати - над 100 реновирани и модернизирани сгради от образователната, културната и социалната инфраструктура, над 60 000 ученици, лица в неравностойно положение и граждани да бъдат облагодетелствани от подобрената инфраструктура, също така да се реализира икономия на енергия вследствие въвеждането на мерки за енергийна ефективност. Г-жа **Павлова** уточни, че енергийната ефективност е ключова и приоритетна дейност от програмата и има реален пряк ефект. Именно затова едно от предложенията за реалокиране на средства по програмата е в подкрепа на тази дейност, защото има много добри проектни предложения, за които липсва финансов ресурс. В рамките на тази операция има и дейности с конкретен бенефициент - Министерство на образованието с депозирани 1 Рамкова инвестиционна програма и 9 проектни фиша, от които са одобрени за финансиране 2 проектни фиша, сключени са 2 договора на обща стойност 1 784 891,88 лв. В рамките на тази операция се финансират дейности и с конкретен бенефициент Агенция за социално подпомагане, които са депозирали 1 Рамкова инвестиционна програма и 2 проектни фиша и са сключени 2 договора на обща стойност 470 637,14 лв. Друг конкретен бенефициент е Министерство на културата, които са с одобрена Рамкова инвестиционна програма на обща стойност 28 773 608 лв, както и одобрени за финансиране 2 проектни фиша на стойност 3 775 900,45 лв., а 5 проектни фиша са в етап оценка. Проектите финансирани по операция 1.4 Подобряване на физическата среда и превенция на риска подкрепят дейности за предотвратяване на свлачища в градските агломерации. По тази схема са депозирани 26 проектни предложения, от които са одобрени 17 на стойност 14 931 957,17 лв.. Очаква се укрепване и стабилизиране на около 30 свлачища и срутища. Г-жа **Павлова** поясни, че в рамките на операция 1.1 има и схема насочена към ограничаване и предотвратяване на рисковете и щетите при пожари в градските агломерационни ареали, по която конкретен бенефициент е Министерство на вътрешните работи с депозирана 1 Рамкова програма и 1 одобрен проектен фиш на стойност 13 690 810 лв. По операция 2.1 Регионална и местна пътна инфраструктура се изпълнява схема за подкрепа за устойчиво и интегрирано местно развитие чрез рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа, по която има депозирани 73 проектни предложения, от които одобрени за финансиране са 59. Сключените договори по тази схема са 29 на обща стойност 129 368 091,76 лв., като вследствие тяхното изпълнение се очаква да има около 310 км реконструирани и рехабилитирани общински пътища. Г-жа **Павлова** обясни, че за момента финансовият ресурс по схемата е изчерпан

и при наличие на допълнителен финансов ресурс ще се финансират и останалите проектни предложения. Проведени са множество разговори с НСОРБ за намиране на допълнителен финансов ресурс, представено бе предложение за реалокация до ЕК в тази посока, но ЕК е на мнение, че на този етап това не е приоритетно. В рамките на тази операция се изпълнява и схема за подкрепа за рехабилитация и реконструкция на второкласни и третокласни пътища, където конкретен бенефициент е Агенция "Пътна инфраструктура" с депозирана 1 Рамкова програма и 15 проектни фиша, от които 14 проектни фиша са одобрени, като тяхната стойност е 216 337 704,20 лв. Г-жа **Павлова** поясни, че АПИ са разработили и предали за одобрение на УО и тръжната документация за провеждане на процедурите по възлагане на обществени поръчки и изрази надежда в началото на 2010 г. всички процедури по 14-те договора да бъдат обявени. В момента от страна на АПИ има депозирани нови проектни предложения на стойност почти 300 млн. лв., чиято оценка предстои да започне в най-скоро време. В рамките на Приоритет 3, Операция 3.1 „Подобряване на туристическите атракции и свързаната с тях инфраструктура“ е обявена схема за подкрепа на паметници на културата с национално и световно значение допринасящи за устойчивото развитие на туризма с конкретен бенефициент Министерство на културата, където бе депозирана Рамкова програма с одобрени за финансиране 2 проектни фиша на стойност 3 294 899,81 лв. По същия приоритет е публикувана и схема за подкрепа на ефективен национален маркетинг на туристическия продукт и подобряване на информационното обслужване с конкретен бенефициент Държавна агенция по туризъм, чийто правоприменник е Министерство на икономиката, енергетика и туризма, по която бе депозирана 1 Рамкова програма и 9 проектни фиша на стойност 43 473 208 лв. г-жа **Павлова** обърна внимание на онстоятелството, че дейностите за подкрепа по Операция 1.1 са аналогични на тези по операция 4.1, като разлика има само в териториалния обхват. В рамките на Приоритет 4, Операция 4.1 „Дребномащабни местни инвестиции“ е публикувана схема за подкрепа за осигуряване на подходяща и рентабилна образователна инфраструктура, допринасяща за устойчиво местно развитие, по която са депозирани 156 проектни предложения, от които одобрени за финансиране са 99. По тази схема са сключени 58 договора на обща стойност 54 291 282,47 лв., като вследствие на изпълнението на тези проекти се очакват над 80 реновирани и модернизирани сгради от образователната инфраструктура - детски ясли и гради, основни и средни училища, над 5000 ученици, облагодетелствани от подобрената инфраструктура, реализиране на икономия на енергия, вследствие въвеждането на мерки за енергийна ефективност. В рамките на тази операция има и дейности в подкрепа на изграждане и укрепване на дребномащабна инфраструктура за предотвратяване на свлачища, където депозираните проектни предложения са 24, от които 16 са одобрени. Сключените договори по тази схема са 14 на обща стойност 8 375 667,92 лв., вследствие на които се очаква да бъдат укрепени и стабилизирани 25 свлачища и срутища. Г-жа **Павлова** обърна внимание на членовете на КН, че по операция 4.2 Междурегионално сътрудничество се финансират т.нар. "меки мерки" и има отворена схема за подкрепа за междурегионално сътрудничество и обмен на най-добри практики, по която депозираните проектни предложения са 126, от които одобрени за финансиране са 63. Сключените договори по тази схема са 55 на обща стойност 12 445 340, 81 лв, вследствие на чието изпълнение се очакват обменени добри практики, осъществени учебни посещения, подобрени регионални и местни политики и стратегии. Г-жа **Павлова** уточни, че ОПРР съблюдава и изпълнението на

хоризонталните политики на ЕС, като социална интеграция на деца от малцинствата, осигуряване на равни възможности на хората в неравностойно положение, икономия на енергия и др. Към настоящия момент има няколко текущи покани по програмата, а именно по операция 1.1 е отворена схема за подкрепа за осигуряване на подходяща и ефективна инфраструктура на бюрата по труда, допринасяща за развитието на устойчиви градски ареали с конкретен бенефициент Агенция по заетостта. Тази схема е обявена през февруари 2009г. и няма краен срок на кандидатстване, а предвиденият финансов ресурс е в размер на 5 480 687 лв. По схемата е депозирана 1 Рамкова програма и 9 проектни фиша, като предстои подписване на 9 договора на стойност 4 961 605,51 лв. По Операция 1.4 „Подобряване на физическата среда и превенция на риска“ има отворена схема за подкрепа за интегрирано и устойчиво развитие чрез подобряване на градската среда, чийто краен срок за кандидатстване е 8 януари 2010г. В рамките на същата операция има и отворена схема за подкрепа за дребномащабна инфраструктура за предотвратяване на свлачища в градските агломерации с краен срок 2 ноември 2009 г., като предвидените средства по схемата са в размер на 9 514 919 лв. Г-жа **Павлова** изрази мнение, че в условията на финансова и икономическа криза, в условията на лимитирани финансови възможности, общините ще се преориентират към подаване на проекти с по-малка стойност, поради изискването от 2010 г. да участват със собствен принос, като съфинансиране, в рамките на 5% от стойността на проекта. След разговори с НСОРБ бе постигнато съгласие, предвид тежките финансови условия, тези 5% да не са изискуеми в рамките на следващата финансова година, а да са изискуеми за целия период на изпълнение на съответния проект. Когато общината е в състояние да осигури тези средства, тя трябва да ги възстанови, но не по-късно от осъществяването на балансовото плащане по проекта. Следващата открита схема е по приоритет 3 и е в подкрепа за развитието на туристически атракции с краен срок на кандидатстване 4 ноември 2009 г., като предвиденият финансов ресурс по схемата е 1/3 от средствата заложили по тази операция. Получените проектни предложения са над 80, което показва изключителен интерес, въпреки условието за участие на общините с 15% съфинансиране. Следващата схема по тази операция и дейностите в подкрепа на туризма ще бъдат разработени в съответствие с новоприетата Национална стратегия за развитие на културния туризъм в България. Тази стратегия въвежда понятието „локус“, под което се разбират приоритетните за финансиране райони и туристически атракции. Г-жа Павлова отново обърна внимание на схемата за подкрепа за осигуряване на подходяща и рентабилна инфраструктура на висшите училища в градските агломерации, чийто краен срок на кандидатстване е 1 февруари 2010 г. Бенефициенти по тази схема са държавни висши училища на територията на общините на големите градове София, Пловдив, Варна, Бургас, Стара Загора, Русе и Плевен, като предвидените средства са в размер на 38 368 718 лв. Към настоящия момент има и една прекратена покана за подкрепа за обновяване и модернизация на държавни лечебни и здравни заведения в градските агломерации с конкретен бенефициент Министерство на здравеопазването. Причина за оттеглянето на Рамковата програма е предвидената от МЗ промяна и актуализация на нормативната база и предстоящото обсъждане и одобряване на концепция за реструктуриране на болничната помощ. Дейностите допустими за финансиране по тази схема са както за реновиране на самата болнична сграда, така и осигуряване на необходимото медицинско оборудване, вкл. спешни центрове, травма центрове, закупуване на линейки и закупуване на оборудване за лъчетерапия. В рамките на този ресурс са

предвидени и 10 млн лв. за деинституционализация на домове за медико-социални грижи за бебета и деца от 0 до 3 г., с което да бъде подпомогнат процеса по т. нар. „извеждане“ на тези деца от институциите и преместването им в среда близка до семейната. Там, където е необходима болнична помощ или лечение за тези бебета и деца, тя ще бъде осигурена и финансирана в рамките на тези средства и това е част от глобалната стратегия на правителството по отношение на деинституционализацията за цялостно закриване на институциите за деца лишени от родителски грижи и деца с увреждания. Екипът на МЗ направи проучване, по-известно като мастър план, с помощта на експерти от Световната банка, за пълен преглед на болничната помощ в България и предприемане на подходящи мерки и действия за реструктурирането ѝ. Екип и работна група, председателствана от МЗ разработи проект на нова концепция и след утвърждаването ѝ от МС, УО на ОПРР ще преработи Насоките за кандидатстване и поканата ще бъде обявена отново. Г-жа **Павлова** уточни, че основната идея на МЗ е създаването на 6 здравни еврорегиона, в които да има една или няколко високо технологични болници, които да бъдат подкрепени от ОПРР. В Оперативната програма има още две бюджетни линии насочени към здравеопазването, а именно 100 млн лв. за общински болници, като за съжаление този наличен финансов ресурс понастоящем не може да бъде обявен поради нормативното изискване за наличие на актуална одобрена Национална здравна карта. Именно затова на този етап УО няма право да обяви за финансиране покана за кандидатстване по тази схема. След проведени разговори с МЗ и в рамките на разработващата се в момента концепция от екипа на министерството и широк кръг от експерти в областта на здравеопазването бе уточнено, че концепцията за реструктуриране на болничната помощ ще включва и реструктурирането на общинските болници на територията на цялата страна.. Аналогичен е случая и в рамките на операция 4.1, където се финансират общински болници на територията на малките общини в страната. Г-жа **Павлова**, каза че като част от изпълнението на ОПРР има и няколко хоризонтални инициативи, а именно подкрепа за процеса за деинституционализация в България и в рамките на решение взето на предишния КН има пренасочен финансов ресурс в размер на 20 млн лв., за подкрепа на дейности по отношение на деинституционализацията на деца лишени от родителска грижа и деца в неравностойно положение. През ноември 2008 г. бе създадена междуинституционална работна група, която трябваше да идентифицира каква е стратегията и плана за действие по процеса на деинституционализацията, с цел да се дефинират ясно критерии за обявяване на схемата за финансиране. След препотвърждаване на стратегията на правителството за пълна деинституционализация и закриване на домове за деца лишени от родителски грижи на територията на страната, под ръководството на вицепремиера и министър на вътрешните работи е създадена работна група, включваща всички министерства и институции, свързани с процеса на деинституционализацията, като председател на работната група е заместник-министърът на труда и социалната политика. Целта на тази работна група е да се дефинира концепция, стратегия и визия на основата на работата на подработни групи към тази работна група, да бъдат разработени насоки за кандидатстване и възможности за финансиране в рамките на наличните 20 млн лв. Г-жа **Павлова** обясни, че е проведено и работно посещение в Кардиф и Прага през октомври 2009 г., на което бе споделян опит с колеги, въввлечени в процеса на деинституционализация. Вече има разработен проект на политически документ, който ще очертае ясно плана за действие и дейностите, които ще бъдат

предприети и целевите общини, от които ще стартира финансирането. Г-жа **Павлова**, изрази надежда в началото на следващата година този документ да бъде приет от правителството и да стартира възможността за кандидатстване. Друга хоризонтална инициатива, която финансираме в рамките на ОПРР е подкрепата за устойчив градски транспорт, по която получаваме подкрепата на инструмента JASSPERS. Като пилотен проект в рамките на тази инициатива е разработен проект, стартирал преди около една година за пред проектно проучване, финансово-икономически анализ и изработване на апликационна форма за голям инвестиционен проект за градския транспорт на гр.Бургас. Този проект е почти готов и предстои през януари да бъде финализиран, след което ще се кандидатства за финансиране в рамките на ОПРР за около 50 млн. евро. Г-жа **Павлова**, обясни, че предстои обявяване на тръжна процедура за наемане на консултант, по модела на проекта на Бургас и за останалите 6 големи града на територията на страната, за финансиране на проучвания за приложимост, финансово-икономически анализи и подготовка на апликационни форми за финансиране на инвестиционни дейности за подобряване и усъвършенстване на градския транспорт. Наличните средства са на стойност 160 млн, в рамките на които ще се финансират реалните инвестиционни проекти за 6-те големи града. Друга хоризонтална инициатива е свързана с подкрепа за интегрирано градско развитие със съдействието на JESSICA и е налице подписан Меморандум за разбирателство между Правителството на Република България и ЕИБ за създаване на холдингов фонд, в рамките на който да се финансират проекти в областта на устойчивото градско развитие. Ще се подкрепят проекти генериращи печалба, напр. паркинги, търговски центрове, тържища и др. Г-жа **Павлова** уточни, че понастоящем се провеждат преговори с ЕИБ по подписване на финансово споразумение и учредяване на холдингов фонд. В рамките на ОПРР ще се финансира вноската за този фонд с общ размер от 33 млн евро. До средата на следващата година това би следвало да е факт, за да може да започне реалното финансиране на дейности. Индикативното разпределение на бюджета за общините по ОПРР показва, че голяма част от предвидените средства за 6-те големи града не са усвоени, но това зависи не само от УО, но и от самите общини, които трябва да участват по-активно с проекти и да кандидатстват за финансиране. УО ще направи всичко възможно да подпомогне този процес, а именно - ще предложи реалокация на средства в рамките на 50 млн евро за градски транспорт за Столична община, за която до момента не беше предвидено финансиране. Г-жа **Павлова** уточни че такъв проект може да бъде финансиран единствено по ОПРР. В следващата част от презентацията си тя представи статистически данни по отношение на сключените договори по програмата в условията на криза и ролята на бизнеса в изпълнението на проектите. В заключение г-жа **Павлова** благодари за вниманието и каза, че е готова да отговаря на въпроси.

Г-н **Румен Рашев**, НСОРБ благодари за бързата реакция при осъществяването на плащанията по проектите и уточни, че НСОРБ приемат подобренията в доклада за изпълнение на ОПРР. Изплатените до момента средства са заявените в Дирекция "Национален фонд" в МФ, но се оказва че има верифицирани и други плащания, които все още не са изплатени. Г-н **Рашев** предложи Управляващите органи да публикуват на официалните си сайтове информацията от Дирекция "Национален фонд", за да се знае какви средства са сертифицирани и в какъв срок ще бъдат получени. Той изрази надежда в бъдеще да не се налага забавяне на плащанията и предложи да се променят договорите, като се вмени допълнителна отговорност на УО за неспазване на сроковете при

разплащането на средства по програмата. Г-н **Рашев**, от името на НСОРБ, подкрепи собствения принос на общините в размер на 5%, което ще даде възможност на общините да кандидатстват за по-голям или по-малък ресурс, но попита дали обстоятелството, че някои от средствата ще бъдат заплащани в края на проектния период, ще се отрази на насоките за кандидатстване и на настоящите проекти по ОПРР. Той изказа съмнение по отношение целесъобразността на регионалните отдели, които бяха създадени за улесняване на връзката между УО и бенефициентите, но към този момент не се постига желания ефект. Причината може би се корени в малки правомощия, или децентрализацията в УО не съществува, но всеобщо е мнението на експертите от общините, че предпочитат да кореспондират директно с централната администрация на УО. Г-н **Рашев**, напомни че на срещата с всички УО при министър-председателя, се е поставил въпросът за електронния обмен на информация, по който вече се наблюдава положителен ефект, но все още има и дублирания, които е добре да бъдат изчистени като процедура.

Г-жа **Лиляна Павлова**, уточни че плащанията наистина са факт и всички заявени и верифицирани до началото на ноември средства са разплатени. Разминаването в заявените и изплатените средства се дължи на Указанията на МФ, според които УО заявяват в началото на месеца средствата, които трябва да бъдат изплатени, след което в 20 дневен период МФ се произнася по искането за средства. Г-жа **Павлова**, сподели че би било добре на сайта на ОПРР да бъдат публикувани одобрените и изплатени искания за плащане, като ще се публикуват и одобрените искания за плащане, които предстои да бъдат сертифицирани. Тя обърна внимание на факта, че след договореност с МФ средствата за общините, които имат задължения, особено към ФОНД ФЛАГ, са изплащани периодично. По отношение на коментара за отговорността на УО, г-жа **Павлова** изказа съгласие, че най-потърпевши са общините и конкретните бенефициенти и наистина има големи забавяния, поради най-различни причини, но това е двустранен процес и когато даден документ бъде върнат на бенефициентите няколко пъти означава, че не е представен съгласно поставените изисквания. Предприети са мерки за опростяване на процедурите, има отпадане на някои от изискуемите документи, опростена е процедурата по анексиране и са намалени причините, които го налагат. Анексирането вече няма да бъде обвързано с плащанията, което ще доведе до постигане на по-добри резултати. Г-жа **Павлова**, отбеляза че е определен Ден на отворените врати-вторник, когато всички бенефициенти могат да посетят УО и да зададат своите въпроси. Тя изказа мнение, че е привърженик на електронния обмен на информация, който би облекчил до голяма степен кореспонденцията между УО и бенефициентите.

Г-н **Румен Рашев** още веднъж наблегна на факта, че УО има подкрепата на общините, но спазването на сроковете е задължително, т.к. общините изпадат в тежка финансова ситуация. В този смисъл в случай на забавяне не би трябвало да текат указаните срокове. Със забавянето на отговори по определени казуси се стига до нарушаване и неизпълнение на времевия график на проекта.

Г-жа **Павлова** направи коментар по отношение на въпроса за 5% съфинансиране, а именно че с приемането на Закона за бюджета за 2010 г., това съфинансиране се отнася само за нови проекти, а не за тези за които вече е сключен договор. Във връзка с отправените критики към Регионалните отдели отговори, че те не са неоснователни. Налице са забавяния, ограничения на правомощията, като първоначалната им роля е била да осъществяват първо ниво на контакт и контрол с бенефициентите. Впоследствие обаче това не е могло да се реализира и голяма част от функциите им са отнети. Г-жа **Павлова** изрази

мнение, че регионалните отдели трябва да бъдат оправомощени с повече права и задължения, да могат да дават становища, да одобряват малки промени и др., като предстоят промени в процедурния наръчник на програмата.. По отношение на забележката за дублирането на документи – сканирани и на хартия, г-жа **Павлова** уточни, че предстои да бъде направена промяна в тази насока и изискването най-вероятно ще бъде за предоставяне на информацията или на хартия или сканирана, по преценка на общините.

Г-жа **Лиляна Павлова** представи анализ изготвен от Централния информационен офис към МС, за периода май-ноември 2009 г. по отношение на представянето на оперативните програми в медиите по месеци, от което става ясно, че ОПРР е най-добре отразена в медийното пространство – има 2056 представяния на дейности свързани с ОПРР. За коментари по направената презентация думата бе дадена на г-жа Яна Трост.

Г-жа **Яна Трост** изрази становище, че е много впечатлена от всички представените данни, че индикативната програмата е много амбициозна и има много стартирали дейности. В допълнение тя каза, че ЕК е удовлетворена от факта, че в рамките на големи инфраструктурни проекти са взети предвид нуждите на малцинствените групи и хората с увреждания. По отношение на здравната стратегия в началото на годината с УО е обсъдено какви инвестиции да бъдат направени в здравния сектор и ЕК не е удовлетворена от здравната стратегия, която е изготвена в края на пролетта. Г-жа **Трост** отбеляза, че когато новото правителство е обявило, че ще поеме в нова посока по отношение на здравеопазването, ЕК е изказала своята подкрепа, че това е правилното решение. ЕК приветства инициативата за съфинансиране от страна на общините, защото е важно общините да участват със свое финансиране дори в минимален размер, т.к. това би довело до по-голяма ангажираност на общината в управлението и изпълнението на проекта. В заключение г-жа **Трост**, каза че се надява отразяването на тази програма в медиите да промени представата за усвояването на средствата от ЕС в България, т.к. в общественото пространство много се набляга на негативни примери и скандали. Тя сподели, че предишната седмица е посетила България заедно с комисар Самецки, който е бил впечатлен от изпълнените проекти по ОПРР.

Представяне на резултати от изпълнени проекти по ОПРР

По следващата точка от дневния ред, а именно представяне на резултати от изпълнени проекти по ОПРР, г-жа **Павлова** даде думата на г-жа **Виолетка Донева**.

Г-жа **Виолетка Донева**, представи, че до момента са обявени 21 покани за набиране на проектни предложения, сключени 312 договора/ заповеди за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. По отношение на вече приключилите схеми по ОПРР тя каза, че по схемата за подкрепа за осигуряване на подходяща и рентабилна образователна, социална и културна инфраструктура, допринасяща за развитието на устойчиви градски ареали има сключени 63 договора на обща стойност 239 096 333,46 лв. По схема „Подкрепа за изграждане и укрепване на дребномащабна инфраструктура за предотвратяване на свлачища в градските агломерации” сключените договори са 17 на обща стойност 14 931 957,17 лв. 18 договора на обща стойност 134 755 139,07 лв. са сключени по схемата за подобряване на градската среда, а 29

договора на обща стойност 129 368 091,76 лв. са сключени по схемата за подкрепа за устойчиво и интегрирано местно развитие чрез рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа. Г-жа **Донева** уточни, че по схемата за подкрепа за осигуряване на подходяща и рентабилна образователна инфраструктура, допринасяща за устойчиво местно развитие, в рамките на Приоритет 4 са сключени 58 договора на обща стойност 54 291 282, 47 лв.; по схемата за подкрепа за изграждане и укрепване на дребномащабна инфраструктура за предотвратяване на свлачища в малките общини са сключени 14 договора на обща стойност 8 375 667,92 лв.; по схемата за подкрепа за междурегионално сътрудничество и обмен на най-добри практики, сключените договори са 55 на обща стойност 12 445 340, 81 лв. По отношение на успешно приключилите проекти, г-жа Донева отбеляза че за по-голямата част от тях има подадени искания за окончателни плащания, но те все още не са факт. По Приоритетна ос 1 има два завършили проекта, а именно по Договор за реконструкция на отоплителната система на Регионална библиотека „П.Р.Славейков“ и Археологически музей в гр. Велико Търново на стойност 271 218,97 лв., по който има окончателно плащане и по Договор за осигуряване на подходяща образователна инфраструктура за основното и средно образование и предучилищния процес на територията на община Мездра на стойност 4 268 640,26 лв. Вследствие реализирането на тези проекти е подобрена образователната инфраструктура в 8 сгради; населението облагодетелствано от обновените сгради е 42 686 души; учениците облагодетелствани от подобрена образователна инфраструктура са 2029; постигната е икономия на енергия от обновените сгради и е създадена достъпна архитектурна среда за лица с увреждания. По схемата за устойчиво и интегрирано местно развитие чрез рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа има приключили 4 договора, като по първите три има извършени окончателни плащания, по последния за рехабилитация на територията на община Варна е подадено искане за окончателно плащане и предстои обработването му. Първите три договора са за ремонт, реконструкция и рехабилитация на територията на общините Созопол, Мездра и Благоевград на обща стойност около 13 346 000 лв. Г-жа **Донева** уточни, че постигнатите резултати и индикатори от изпълнените проекти са както следва - километри реконструирани/рехабилитирани пътища от общинската пътна мрежа – 30,495 км; подобрена е достъпността на крайни, периферни населени места в рамките на общините; осигурена е достъпност за районите, представляващи интерес за инвеститори и туристи и подобро експлоатационно състояние на общинската пътна мрежа. Следващата схема с най-много приключили проекти е подкрепа за осигуряване на подходяща и рентабилна образователна инфраструктура, допринасяща за устойчиво местно развитие. Приключените проекти по тази схема са 8, на територията на общините Главиница, Кирково, Мадан, Симитли, Вълчедръм, Хисаря, Рудозем и Стамболово, за които има извършени окончателни плащания. В процедура на окончателно плащане са проекти на територията на общините Каолиново, Суворово, Тервел и Брацигово. Г-жа Донева, отбеляза че постигнатите резултати и индикатори от изпълнените проекти са – подобрена е образователната инфраструктура (сгради) – 24 бр; създадени са нови работни места-временни – 120; създадените нови работни места-постоянни са 3; има икономия на енергия от обновяване на страдите (отчетени са 3 проекта) – 239,1 MW/h; населението, облагодетелствано от дребномащабните инвестиции е 77 066 души, а ученици, облагодетелствани от подобрена образователна инфраструктура са 6722.

Г-н **Ташо Ташев**, изказа удовлетвореността си от поднесената информация

по отношение на изпълнението на програмата и подобренията административна работа на УО и на Секретариата на КН. Той направи коментар, че представените данни имат по-скоро описателна характеристика на първичните данни, но не са статистически такива. Г-н **Ташев** отбеляза, че многократно е настоявал да се предоставят реални статистически данни, а не просто изреждане на цифри. Добре би било да се представят данни за процент усвоени средства, процент договорени средства спрямо общите по дадена ос или приоритет, процент спрени проекти и причините за това, защото това е концентрирана информация, която ще предостави възможност за анализ, за да се проследи в динамика как вървят нещата. В заключение, той настоя на следващия КН да се предоставят предложените от него данни след анализ.

Г-жа **Павлова** прие коментара на г-н **Ташев** като релевантен и уточни, че това наистина не са статистически данни. Тя пое ангажимента информацията, която ще бъде предоставена на следващия КН по напредъка на програмата да включва обработена аналитична информация, вкл. процент усвоени средства и процент договорени средства по приоритетни оси. По коментара за изоставането в усвояването на средствата г-жа **Павлова**, каза че забавяне има, но след направения анализ за усвояването на средствата се оказва, че и останалите страни-членки на ЕС в първия си програмен период след присъединяването се движат с подобни темпове, като тренда показва между 30-60% усвояване в зависимост от оперативната програма и механизма за усвояване на средствата.

Разглеждане и приемане на индикативна годишна работна програма за 2010г.

По следващата точка от Дневния ред, приемане на индикативна годишна работна програма за 2010г., г-жа **Павлова** даде думата на г-жа **Мария Станевска**, и.д. началник отдел "Изпълнение на програмните приоритети" в УО на ОПРР.

Г-жа **Станевска** разясни, че от отварянето на ОПРР до момента са публикувани 21 схеми с общ размер 1700 млн лв., като през 2010 г. УО предвижда да публикува още 13 схеми на стойност от 732 млн лв., с което средствата по публикувани схеми ще възлиза на 2 474 млн лв. или 80% от ресурса по програмата. По Приоритет 1 Устойчиво и интегрирано местно развитие, Операция 1.1 Социална инфраструктура предстои да бъдат публикувани 5 схеми за безвъзмездна финансова помощ на обща стойност 383 млн лв. Г-жа **Станевска** отбеляза, че тези схеми ще включват дейности в подкрепа за реконструкция, обновяване и оборудване на медицински и здравни заведения с конкретен бенефициент МЗ; подкрепа за прилагане на мерки за енергийна ефективност в общинска образователна инфраструктура, като отговор на енергийната криза от миналата година; подкрепа за създаване и промотиране на иновативни културни събития, в следствие на решение от предходно заседание на КН; подкрепа за деинституционализация на социални институции предлагащи услуги за деца в риск, отново в резултата на решение от предишното заседание на КН и последната схема по тази операция е подкрепа за реконструкция, обновяване и оборудване на медицински и здравни заведения, с бенефициенти общините. По Операция 1.4 Подобряване на физическата среда и превенция на риска, г-жа **Станевска** каза че предстои да бъдат отворени 2 схеми за подкрепа за интегрирани планове за градско възстановяване и развитие и за подкрепа за дребномащабни мерки за предотвратяване на наводнения. По Приоритетна ос 2 Регионална и местна достъпност, Операция 2.2 Информационни и комуникационни мрежи предстои да се публикува схема за подкрепа за развитие

на критична, защитена, сигурна и надеждна обществена ИКТ инфраструктура, с конкретен бенефициент ИА "ЕСМИС", която е правоприемник на ДАИТС. Средствата по тази схема са в размер на 20 млн евро. Г-жа **Станевска**, отбелязва че по Приоритета ос 3 Устойчиво развитие на туризма, Операция 3.1 Подобряване на туристическите атракции и свързаната с тях инфраструктура ще се публикува схема за подкрепа за развитието на природни, културни и исторически атракции, като продължение на схемата за туристическите атракции. По Операция 3.2 Развитие на регионалния туристически продукт и маркетинг на дестинациите предстои публикуването на 2 схеми за подкрепа за организиране на събития с регионален и национален обхват и въздействие, с конкретен бенефициент МК и схема за подкрепа за развитие на регионалния туристически продукт и маркетинг на дестинациите, с бенефициенти 264 общини, регионални, местни и национални и туристически организации. Г-жа **Станевска**, отбелязва че по Приоритетна ос 4 Местно развитие и сътрудничество, с териториален обхват 178 общини извън агломерационните ареали, Операция 4.1 Дребномащабни местни инвестиции УО ще публикува 2 схеми с дейности за подкрепа за прилагане на мерки за енергийна ефективност в общинска образователна инфраструктура, в размер на около 14 млн евро и схема за подкрепа за дребномащабни мерки за предотвратяване на наводнения, в размер на почти 16 млн евро.

Г-жа **Павлова**, отбелязва, че относно интегрирания проект за градски транспорт на гр. Бургас, който не се включва в индикативната годишна работна програма, предстои подаването на апликационна форма до УО през януари, както и ще се предприемат съвместно с община Бургас всички необходими действия за паралелно стартиране на одобрението на тази апликационна форма, тръжните процедури, сключване на договори и започване на изпълнението на проекта.

Г-жа **Яна Трост**, каза че поставеният план е задоволителен, но ЕК има някои притеснения, т.к схемата за наводненията не може да бъде обявена преди МОСВ да изготви планове за управление на речните басейни. Ето защо е препоръчително УО да спазва поставените срокове, дори ако това означава укрепване на административния капацитет на УО.

Г-жа **Павлова** отбелязва, че основната тежест по подготовката, публикуването и съгласуването на схемите за безвъзмездна финансова помощ, включително процедурата по оценка и сключването на договори е за Отдел "Изпълнение на програмните приоритети", който е сравнително малък по отношение на числеността от експерти, работещи в него. Предприети са мерки по неговото укрепване, като пренасочване на експерти от други отдели, наемане на външни консултанти, съдействие от страна на браншовите организации, както и включване на специализираните звена от МРРБ, напр. По въпросите за жилищна политика, както и други области, който са от компетенциите на МРРБ. Г-жа **Павлова** уточни, че преди официалното обявяване на схемите за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, те биват публикувани на страницата на ОПРР, за да могат да бъдат съгласувани със всички заинтересовани страни. Другата инициатива на УО е унифициране на документите за кандидатстване по всички оперативни програми. Предстои сформирането на работна група от експерти от всички УО, които да се заемат с тази задача.

Г-н Румен Рашев, НСОРБ каза, че ще подкрепят индикативната годишна работна програма. Но почти всички срокове за отваряне на схеми за безвъзмездна финансова помощ са в края на първото полугодие, а най-ранният срок за кандидатстване е август. Той каза, че не е ясно защо схемите не се отварят на по-ранен етап и сроковете за кандидатстване не бъдат съкратени. Г-н

Рашев отбеляза, че при такова изпълнение на индикативната годишна работна програма процентът на усвоените средства, представен на следващия КН ще бъде същият. Той помоли при възможност отварянето на схемите да бъде изтеглено и да се скъси крайният срок за кандидатстване, т.к. за общините е важно да работят активно през 2010г., а не след година, когато предстоят местни избори. По отношение на операция 1.2 Жилищна политика, г-н Рашев направи коментар, че са предвидени 40 млн. евро, но няма срок за нейното отваряне, а след приемането на Закона за етажната собственост не би следвало да има пречка за публикуването на схема по тази операция. Той направи предложение по тази операция да бъде обявена схема през 2010г. Г-н Рашев помоли отговорът да не бъде подобен на този свързан със Здравната карта и изрази своя песимизъм относно срока на отваряне на схемата за общинските болници.

Г-жа **Павлова** изрази своето съгласие по отношение на изтеглянето на схемите за второто тримесечие, но това е факт не поради липсата на знания и умения от стара на експертите отдела, а поради това, че досега не е било възможно тяхното отваряне по една или друга причина. Предстоящите за публикуване схеми са специфични, обвързани са със изменения в нормативната база, някои от които до момента не са били осъществени. Г-жа **Павлова** обърна внимание на факта, че това е индикативна работна програма и УО ще положи максимални усилия да я осъществи по-рано от предвиденото. По отношение на жилищната политика, тя разясни, че схемата е обвързана с плановете за интегрирано градско развитие и в момента, когато бъдат одобрени ще се подготви и схемата за жилищната политика за публикуване. Въпреки, че схемата не е включена в годишната програма, по нея се работи съвместно с екип от специализираната администрация на МРРБ, работеща в тази област и осъществяваща пилотен проект на ПРООН по саниране на жилищни сгради. Целта на УО е да се използва опита натрупан при изпълнението на този проект при разработване на схемата за жилищната политика. Г-жа **Павлова** направи паралел между България и голяма част от останалите страни-членки на ЕС, където сградите са предимно общинска собственост и подобна схема много по-лесно може да бъде разработена. Тя отбеляза, че има настъпили промени в българското и европейското законодателство, които целят подпомагане на населението в неравностойно положение.

Г-н **Румен Рашев** направи коментар, че използвайки опита на проекта на ПРООН има риск да се провали схемата, т.к. проектът е стартирал преди утвърждаването на новата законодателна рамка.

В отговор г-жа **Лиляна Павлова** подчерта, че при посещението на комисаря по регионална политика, Павел Самецки са посетени завършени проекти на ПРООН в тази област. Тя отбеляза, че макар проектът да е стартирал преди одобрението на Закона за етажната собственост, той е съобразен с него. По отношение на коментара на г-н Рашев относно схемата за общинските болници, чието стартиране е обвързано с наличието на Здравна карта, г-жа **Павлова** уточни че предстои одобряването на нова концепция за реструктуриране на болничната помощ и след нейното одобрение от МС, схемата ще бъде обвързана с изискванията заложи в този документ. Относно инициативата JESSICA, тя отбеляза че не е част от индикативната годишна работна програма, но е част от мерките които УО предвижда да финансира. Относно газопреносната мрежа г-жа Павлова напомни, че на предишния КН е одобрено финансирането на нова дейност в рамките на ОПРР, а именно 60 млн. евро за газопреносната връзка България-Гърция, но финансирането на тази връзка е осигурено по Плана за възстановяване; затова ще се предложи

финансирането на газосистемна връзка между България и Сърбия.

Г-н **Стоян Стоянов**, МК направи предложение да се увеличи ресурса по Операция 3.2 Развитие на регионалния туристически продукт и маркетинг на дестинациите, т.к. МК прие Стратегия за развитие на културния туризъм, направена е актуализация на Закона за културното наследство и е подобрен капацитетът на МК.

Г-жа **Павлова** предложи на този етап да не се прави такава промяна, защото са необходими добра обосновка и аргументация, включващи точно определена сума и дейности за подкрепа. Тя отбеляза, че за следващата година има предвидени 3 млн., които не са малък финансов ресурс предвид това, че става въпрос за т.нар. меки мерки. Г-жа **Павлова** отбеляза отново, че следващата година предстои междинна оценка на програмата, откъдето ще стане ясно към кои дейности няма достатъчен интерес и е възможно пренасочване на средства.

Г-н **Ташо Ташев**, изказа своята удовлетвореност по отношение на инициативата за унифициране на документите за кандидатстване. Според него заедно с унифицирането на документите би трябвало да се помисли и за изграждане на институция, която да обедини всички програми в едно звено. Г-н **Ташев** изрази своето опасение, че малките общини, за които се смята че нямат достатъчен административен капацитет са по-добре подготвени от големите общини за усвояването на средства.

Г-жа **Павлова**, разясни, че в началото на следващата година започва процеса на програмиране за следващия програмен период и тогава е времето, когато може да се дискутира по темата за обединяването на програмите от институционална гледна точка. В средата на програмния период, където се намираме в момента, не е релевантно да се променя структурата на усвояване на средствата от ЕС. Г-жа **Павлова** отбеляза, че е добре да се помисли как да бъде изградена системата за управление и контрол и намирането на най-адекватния механизъм за това за следващия програмен период, за което ще започне да се работи от януари. Тя допълни, че през юни 2010г. се очаква да излезе шестият Кохезионен доклад на ЕК относно новите приоритети, новите перспективи за програмния период 2014-2020г.. Има препоръки финансирането на оперативните програми да бъде по-концентрирано и на много по-регионален принцип. Въпросът с централизацията ще бъде решен, когато се поставят приоритетите за новия програмен период и се реши как те да бъдат реализирани. Относно коментара за капацитета на малките общини, г-жа **Павлова** се съгласи с г-н Ташев и отбеляза, че на сайта на ОПРР има справка по общини за финансирането, което всяка една от тях е получила, от която става ясно че има много малки общини с голям брой успешно изпълнени проекти.

Г-жа **Трост**, допълни че по време на преговорите за одобрение на ОПРР ЕК е изказала своето опасение дали малките общини ще могат да подготвят проекти. Една година след стартирането на програмата това опасение се оказва несъстоятелно. В момента опасенията на ЕК са свързани с изпълнението на индикативната програма и усвояването на средствата. Г-жа Трост отбеляза, че целта е да се привлекат големите общини да участват в програмата. Доколко е успешно изпълнението на проектите от малките общини ще стане ясно след провеждането на одит и извършване на проверки на общини от съответните одитори.

Г-жа **Павлова** отбеляза, че опасенията на УО по отношение на големите общини е същото, като не трябва да се забравя, че в тях е концентрирано по-голям брой население. Целта на оперативната програма е да се постигне по-

голям икономически растеж и максимаен брой жители да бъдат облагодетелствани. По-малките общини не трябва да се чувстват оцетени, но сега вниманието трябва да се фокусира към по-големите общини и тяхното подпомагане, включително и Столична община София. Г-жа Павлова допълни, че целенасочено започва подпомагане на големите общини, но в никакъв случай в ущърб на по-малките.

Не бяха получени допълнителни коментари и бележки по индикативната програма и КН единодушно прие решение за нейното одобрение.

Взети решения:

КН приема Индикативната годишна работна програма за 2010г. на ОПРР

Представяне на проект по Приоритетна ос 5: Техническа помощ на ОПРР: Укрепване на капацитета на бенефициентите на ОПРР за успешно участие в изпълнението на ОПРР и усвояване на средствата, отпуснати от Структурните фондове чрез изпълнение на плана за обучение

Г-жа **Лиляна Павлова** представи следващата точка от Дневния ред - представяне на проект свързан с укрепване на капацитета на бенефициентите на ОПРР за успешно участие в изпълнението на ОПРР и усвояване на средствата, отпуснати от Структурните фондове чрез изпълнение на плана за обучение, като отбеляза че той все още не е изпълнен. Тя отбеляза, че за подобрението на проекта разчита в голяма степен на НСОРБ по отношение на анализа от нуждите за обучение на бенефициентите. Думата бе дадена на г-жа **Диляна Микова**, началник отдел "Организационно развитие, информация и публичност".

Г-жа **Микова** отбеляза, че стартирането на проекта е започнало през месец май и в момента тече подготовка на документацията за участие в открита процедура по ЗОП. Извършеният анализ на капацитета на бенефициентите и програмата за обучение са направени преди 2 години и предстои тяхната актуализация, но анализът потвърждава думите на г-н Рашев, че общините наистина имат капацитет за усвояването на средствата по програмата. Г-жа **Микова** отбеляза, че съгласно индикативната годишна програма и схемите за публикуване заложили в нея ще се осигурят консултации на общините по време на разработването на проектите и тяхното изпълнение. До момента са проведени обучения, съвместно с НСОРБ, направени са много работни срещи, семинари, кръгли маси с експерти от УО, на които е оказвана помощ на бенефициентите при трудностите, които те срещат по отношение на кандидатстването и изпълнението на проектите. Г-жа **Микова** допълни, че основна трудност, която изпитват бенефициентите е свързана с провеждането на процедурите по оперативната програма. Тя поясни, че информация и публичност е едно много важно изискване на ЕК за изпълнението на съответния проект и много често се получават запитвания какво точно трябва да съдържа един билборд. Част от проведените семинари и работни срещи са съвместно с представители на бизнеса. Г-жа **Микова** отбеляза, че за всяка отворена схема се провеждат информационни дни и обучения. В плана за действие, който трябва да бъде актуализиран, ще има три основни типа дейности, а именно обучения, директно насочена подкрепа за разработване на проекти и непрекъсната консултантска подкрепа.

Г-н **Румен Рашев**, от страна на НСОРБ, подкрепи идеята за проекта като отбеляза, че сдружението е изградило много силен екип от експерти във всяка една област на действие на оперативните програми и предложи значителна част от ресурса, например 20 млн. евро, предвиден по този проект да бъде насочен към НСОРБ.

Г-жа **Павлова**, отбеляза, че НСОРБ наистина има административен капацитет и опит и ще се потърси мнението и съдействието на експертите от НСОРБ. Тя допълни, че ще се обмисли идеята за включването на НСОРБ като бенефициент по Приоритетна ос 5 Техническа помощ, въпреки че тя е в подкрепа на УО, което ще бъде обсъдено и с ЕК.

Обсъждане и приемане на изменения на ОП «Регионално развитие»

По следваща точка от Дневния ред - Обсъждане и приемане на изменения в ОПРР, г-жа **Павлова** даде думата на г-жа **Снежина Славчева**, заместник главен директор на ГД "ПРР", като уточни че ще бъдат направени и две допълнителни предложения.

Г-жа **Славчева** обясни, че съгласно чл. 33 от Регламент 1083/2006 е възможно ревизиране на Оперативните програми. По инициатива на държавата-членка или Комисията със съгласието на съответната държава-членка, оперативните програми могат да бъдат преразгледани и, ако е необходимо, останалата част от програмата да бъде ревизирана, в един или повече от следните случаи: в резултат на значителни социално-икономически промени; за да се отчетат в по-голяма или различна степен големите промени в приоритетите на Общността или в националните и регионалните приоритети; в светлината на оценката на програмата и във връзка с член 48(3) в резултат на трудности, срещани при изпълнението. Комисията се произнася по молба за ревизиране на оперативните програми във възможно най-кратък срок, но не по-късно от три месеца след представянето ѝ от държавата-членка. Всеки нов разход, добавен към момента на ревизирането на оперативната програма във връзка с член 33, е допустим от датата на представяне на молбата за ревизиране на оперативната програма в Комисията. Г-жа **Славчева** разясни, че необходимостта от ревизиране на ОПРР е вследствие на значими социално-икономически промени, а именно глобалната финансова и икономическа криза, която налага преосмисляне и вземане на мерки по отношение на секторите засегнати от кризата. Друга причина е свързана с отчитането в по-голяма или различна степен големите промени в приоритетите на Общността или в националните и регионалните приоритети, а именно националната политика, насочена към осигуряване на енергийна сигурност на страната; акцентира се върху развитието на полюсите на растеж – София и 6-те големи града в унисон с Лайпцигската харта за устойчиви европейски градове и развитието на широкополетова инфраструктура в селските и периферните райони, което е ключов приоритет на Общността. По Приоритетна ос 2 Регионална и местна достъпност, Операция 2.3 Достъп до устойчиви и ефективни енергийни ресурси, след предишното заседание на КН бе взето решение, средствата да бъдат пренасочени за изграждането на междусистемна газова връзка България-Гърция, но се оказва че това не е възможно, т.к. финансирането на този проект е предвидено в Плана за възстановяване на ЕК. Г-жа **Славчева** отбелязва, че УО съвместно с представители на ЕК и МИЕТ е положил много усилия за изработването на добра обосновка за предложението за изграждане на междусистемна газова връзка

България-Сърбия. За излагане на компетентно становище по предложението за изменение на ОПРР по операция 2.3 Достъп до устойчиви и ефективни енергийни ресурси, г-жа **Славчева** даде думата на г-н **Александър Давидов** от МИЕТ.

Г-н **Давидов** разясни, че първоначалният вариант за реалокиране на средства е за изграждане на газова връзка Димитровград-Комотини, но след проведената през юни среща в ГД "Транспорт и енергетика" се установи, че по Плана за възстановяване на ЕК са предвидени средства за изграждането на тази връзка и не е възможно финансирането на проекта по две програми. След предложения първоначален вариант България-Турция, който също се оказа неподходящ, бе предложен вариантът България-Сърбия. Този вариант е подходящ, защото е възможно да се осъществи подаването на газ от Унгария през Сърбия до България, за да се избегнат евентуални кризисни ситуации. Г-н **Давидов** отбеляза, че има два варианта за изграждане на газопровод България-Сърбия. Първият вариант е трасето Дупница-Димитровград- Ниш, а вторият е София-Димитровград-Ниш. Първият вариант е част от Концепцията за участие на Република България в регионалния енергиен пазар, представена на 27 юли 2004 година. В проектите, свързани с развитие на Европейската енергийна инфраструктура, е заложено и изграждането на газопровод между България и Сърбия и Черна Гора (Дупница – Димитровград - Ниш). Столицата Белград и северната част на Сърбия са свързани с унгарски газопровод и при изграждане на междусистемна връзка с българската газова система България ще има достъп до газопреносната мрежа на Унгария, а от там и с мрежите на страните от Централна и Западна Европа. През 2005г. България и Сърбия подписваха Меморандум за разбирателство, във връзка с изграждане на газопровод Дупница - Димитровград – Ниш за доставка на природен газ през България за Сърбия . Относно втория вариант, София-Димитровград-Ниш, г-н Давидов отбеляза, че тази връзка за разлика от първия вариант (свързана с транзитните газопроводи на България) ще бъде свързана с националната газопреносна мрежа на страната, което ще позволи доставки на природен газ от алтернативни на Русия доставчици на природен газ. Необходимо е да бъдат извършени предпроектни подучвания за определяне на оптималния вариант, както и да се установи кой от двата маршрута е икономически по-целесъобразен. Дължината на целия газопровод е 170 км., от които 105 км. са на сръбска територия, като всяка страна ще изгражда газопровода на собствена територия. По предварителни технически данни диаметърът на тръбата ще бъде 720 мм, работното налягане ще е 55 атмосфери, а капацитетът е 1 850 млн млрд м³/год., което е достатъчно да допълни количеството от Чирен и да се избегне нова енергийна криза. Предимството на тази връзка се състои в това, че се свързват двете национални системи и не е нужно да се съобразяваме с други страни по договорите за транзит. Връзката може да бъде реверсивна, както от България за Сърбия да протича газ при нужда, така и през Унгария-Сърбия за България, също при нужда. Г-н **Давидов** допълни, че вторият вариант има подкрепата и на енергийната общност. Положителните страни от реализирането на този проект са: изграждане на нова междусистемна връзка със съседна страна на България, с оглед повишаване сигурността на доставките на природен газ за страната, особено в условията на криза; възможност за връзка, посредством Унгария, с газопреносната мрежа на централна Европа, което ще допринесе за диверсификация на източниците на природен газ за България; развитие на трансграничното сътрудничество между България и Сърбия, както и бъдещи възможности за доставка на природен газ от ново находище "Мако", което се намира в Унгария, близо да границата с Румъния и Сърбия.

Г-жа **Лиляна Павлова** обобщи, че приетото на предишния Комитет за наблюдение решение за пренасочване на средства, в размер на 60 млн евро, за изграждане на междусистемна връзка България-Гърция да бъде ревизирано и да бъде изградена газопреносна мрежа между България и Сърбия. За конкретно доуточняване на вариантите, детайлите и маршрута ще бъде направен допълнителен анализ. Г-жа **Павлова** предложи решението да бъде прието по принцип, а детайлите да се представят на Комитета за наблюдение на следващо заседание. Вариантът за реверсивна връзка България-Турция отпада, защото изграждането на необходимите съоръжения не е на територията на България, а на турска територия, което е недопустимо за финансиране със средства по оперативната програма.

Г-жа **Трост** отбеляза, че по отношение на реверсивната връзка България-Турция, въпросът остава отворен и в зависимост от бъдещи анализи ще се вземе окончателно решение.

Г-жа **Павлова** уточни, че са проведени преговори с ГД "Транспорт и енергетика", на които стана ясно, че от юридическа гледна точка това е възможно при две ситуации, а именно когато независимо, че съоръжението е на турска територия, то се ползва взаимно или частично собствеността на това съоръжение е и на двете страни. За съжаление нито един от двата варианта не е налице и това е причината предложението да бъде оттеглено. Въпреки всичко, ако се намери възможност за осъществяването на тази идея, предложението ще бъде разгледано отново.

Г-н **Давидов** подкрепи идеята за търсене на нови възможности за реализирането на реверсивната връзка, тъй като Турция има много алтернативни доставчици на газ и това ще бъде от полза за България. Той изрази мнение, че това решение трябва да бъде много добре обосновано юридически.

Г-н **Ташев**, изиска в следващата информация за реалокацията по операция 2.3 Достъп до устойчиви и ефективни енергийни ресурси, да се предоставят освен финансова обосновка на техническата част, и данни за програмни цени за доставка и транзит на газ.

Г-жа **Павлова** пое ангажимента да се предостави допълнителна информация по обосновката, във вида в който бе поискана.

Г-жа **Екатерина Рибарова**, КНСБ уточни, че подкрепя решението за изграждането на връзка България-Сърбия и предложи за следващия програмен период да се помисли дали енергийните въпроси следва да бъдат включени като дейност в ОПРР.

Г-жа **Павлова** подкрепи мнението на г-жа Рибарова и уточни, че за следващия програмен период трябва да има по-целенасочено финансиране. Тя даде думата на г-жа Славчева за представяне на следващата точка от предложението за реалокация.

Г-жа **Славчева** отбеляза, че се предвижда ревизиране на операция 2.2 „Информационна и комуникационна мрежа“. Тя напомни, че приоритет на Общността е развитието на ширококоловата инфраструктура в периферните и по-слабо развити територии. Според 13-ия редовен доклад на ЕК разпространението на ширококолов достъп в България е 3 пъти по-ниско от средния показател за ЕС (7,56% за България, при средно разпространение за Европейския съюз 20,4%). Г-жа **Славчева** уточни, че към момента има изготвена Национална стратегия за ширококолов инфраструктура и даде думата на г-н Христо Христов, ИА "ЕСМИС", правопреемник на ДАИТС.

Г-н **Христов** отбеляза, че искането за реалокация на средства е въз

основа на високия приоритет, който се поставя на широколентовия достъп до интернет, като един от важните инструменти за нарастване на брутния вътрешен продукт (БВП), заетостта, конкурентноспособността на икономиката за подобряване качеството на живот. Той каза, че данните изложени от г-жа Славчева от 13-тия доклад на ЕК за разпространението на широколентов достъп не са за подценяване, защото в хода на преход към интернета на бъдещето, днешното цифрово разделение може да се превърне в утрешно „информационно изключване“ на тези европейски граждани, които са оцетени поради географското си местоположение или липсата на достатъчно ресурси или умения. До момента ИА „ЕСМИС“ е направила анализ на ситуацията и се оказва, че има райони, в които няма предоставен никакъв широколентов достъп, има райони с един доставчик и райони, където има повече от един оператор, като усилията ще бъдат насочени към първите два вида райони. Г-н Христов подчерта, че Националната стратегия за широколентовата инфраструктура вече е приета и в нея има набелязана ориентиловъчна пътна карта за близките две години, като се предвижда през 2010 г. да бъдат обхванати с широколентов достъп 25-30 населени места с население от порядъка на 500-550 000 души. През 2011г. с финансов ресурс от около на 15 млн. лв., следва да бъдат обхванати с широколентов достъп 45-50 населени места с население 700-750 000 човека. Г-н Христов допълни, че фокусирането върху широколентовия достъп цели хомогенизация на информационната среда, не само за централната администрация, но и за областната и общинската, като администрацията следва да работи при еднакви информационни условия. Освен това на всички граждани да бъде предоставена възможността да ползва широколентов достъп и широколентови комплексни електронни услуги в рамките на електронното управление и електронното правителство, отговаряйки на всички условия на оперативна съвместимост и информационна сигурност. Това е ангажимент на държавните институции, защото изисква системен подход за постигане на трайни стратегически резултати, за постигането на които всички средства по операция 2.2 следва да бъдат насочени за изграждане на широколентов достъп с конкретен бенефициент ИА „ЕСМИС“.

Г-жа **Павлова** уточни, че операция 2.2 първоначално включва в своя бюджет 20 млн. евро, като приблизително 16 млн. евро са били предназначени за изграждане на широколентов достъп, с конкретен бенефициент ДАИТС и 4 млн. евро за общински ИКТ проекти. Тази операция е нетипична за ОПРР и не би следвало да е част от програмата, тъй като финансирането на тези дейности е предназначено за по-слабо урбанизирани райони и в по-голямата част от страните-членки тази операция е включена в програмите за развитие на селските райони. Г-жа **Павлова** подчерта, че УО на ОПРР категорично подкрепя предложението на ИА „ЕСМИС“ ресурсът от 4 млн. евро да бъде добавен към 16-те млн. евро, поради необходимост от гарантиране на национален интегриран подход при финансирането на мерки и дейности за широколентов достъп.

Г-жа **Славчева** обясни, че в рамките на Приоритетна ос 1 Устойчиво и интегрирано градско развитие, ще бъдат разглеждани 2 типа преразпределение - в рамките на една приоритетна ос и преразпределение от приоритетна ос 3 към приоритетна ос 1. За целите на операция 1.4 Подобряване на физическата среда и превенция на риска се финансира изработването и изпълнението на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие на базата на

съществуващите общински планове за развитие и общи устройствени планове за развитие. Предвижда се интегрираните планове да се изготвят за центровете на 36 агломерационни ареала. Първоначално предвиденият финансов ресурс по схемата е в размер на около 75 млн евро. Същевременно УО положи усилия да започне изработването на тези планове в светлината на двете схеми за подобряване на градската среда. В тези схеми има изискване проектите предложения да отговарят на общинските планове за развитие, на действащ устройствен план за конкретната територия и да отговарят на изискванията за интегриран териториален подход, а именно като да представляват система взаимосвързани действия, целящи трайно подобрене на икономическото, социалното и екологичното състояние на съответната територия. Финансовият ресурс за тази схема е 125 млн. евро. В допълнение, на предното заседание на КН се взе решение да бъдат пренасочени 33 млн. евро за целите на изграждане на холдингов фонд по финансовия инструмент JESSICA. Тези средства ще бъдат насочени и за подпомагане подготовката на интегрирани планове за градско развитие на територията на 7-те големи града. УО направи предварителни разчети и проучване за необходимите ресурси за изготвяне на интегрирани планове за 36-те центъра на агломерационни ареали и се оказва, че е достатъчен финансов ресурс в размер на 20 млн. евро.

Същевременно Операция 1.5 финансира проекти в областта на градския транспорт и е насочена основно в подкрепа на градския транспорт в 6-те големи града с ресурс от 160 млн евро. Понастоящем не бе предвидено финансиране на градския транспорт за гр. София, въпреки че Столична община има най-сложният и най-натоварен масов транспорт в страната. Един от проблемите на столичния градски транспорт е недостатъчната ефективност на съществуващата система за контрол на процесите в градския транспорт. Също така насоките за развитие на транспортната система в Столична община, за които към момента липсват средства, включват и развитие на информационното обслужване чрез изграждане на съвременна информационна система за пътниците в превозните средства. Неблагоприятната възрастова структура на експлоатирания подвижен състав и на инфраструктурата на градския транспорт като цяло изисква Столична община да осигури инвестиции за изграждането на транспортната инфраструктура и за закупуване на нов подвижен състав, отговарящ на европейските изисквания и стандарти. Поради тази причина УО на ОПРР предлага пренасочване на ресурс в размер на 50 млн. евро в подкрепа на градския транспорт в София. Този ресурс ще бъде пренасочен от предвидените първоначално 75 млн. евро за изготвяне на интегрирани планове за градско развитие.

Г-жа **Павлова** обобщава, че към наличните 160 млн. евро за създаване, подобряване и развитие на градския транспорт за 6-те големи града на територията на страната, ще се добави допълнителен ресурс от 50 млн. евро, като в рамките на тези средства ще се финансира както подготовката на предварителни проучвания, апликационни форми за голям проект, така и инвестиционните компоненти по тях. Г-жа **Павлова**, отново обърна внимание на обстоятелството, че за подготовката на проекта за град Бургас подкрепа е получена от инициативата JASSPERS. Като се имат предвид полусите на растеж - големите градове, неслучайно се предлага да се насочи финансов ресурс за подкрепа на град София, като град с най-голям еквивалент жители. След проведени преговори с ЕК и експертите от JASSPERS се постигна

споразумение да се осигури финансиране по линия на JASSPERS за техническа помощ за подготовка и разработване на предпроектно проучване за изготвяне на апликационна форма за финансиране на проект за развитие на градския транспорт на София. С оглед на това, предложението на УО е да се реалокира необходимия финансов ресурс за подкрепа на градския транспорт в София. Г-жа **Павлова** отбелязва, че схемата, от която предстои да се реалокират тези средства, а именно за разработване на интегриране планове за градски транспорт, понастоящем включва значителен ресурс. След проведените проучвания и анализи от страна УО се стигна до обосновката и изчислението, че за 36-те градски агломерации, за които е предвидено разработването на планове за градско развитие, ще са необходими около 20 млн евро, които ще бъдат налични след приемане на предложената реалокация в размер на 50 млн евро.

Г-жа **Павлова** представи следващото предложение за реалокиране, а именно преразпределение на средства от Приоритетна ос 3 към Приоритетна ос 1, което освен мандата и подкрепата на КН изисква и одобрение от ЕК. УО предлага от операция 3.2 Развитие на регионалния туристически продукт и маркетинг на дестинациите да бъдат пренасочени 20 млн. евро към операция 1.1 Социална инфраструктура и по-конкретно за подкрепа за осигуряване на подходяща и рентабилна образователна инфраструктура. Г-жа **Павлова**, обясни, че по приоритетна ос 1 и по-специално схемата в подкрепа на образователната инфраструктура са налице голям брой одобрени, но нефинансирани проектни предложения поради изчерпване на финансовия ресурс. Подобряването на образователната инфраструктура е изключително приоритетна дейност, която има пряк видим ефект върху децата, които в момента се обучават в изключително лоши условия. Именно поради тази причина след извършен анализ от страна на УО се предлага средствата предвидени в операция 3.2, за т.нар. „меки мерки“, свързани с промотиране и маркетинг на туристически дестинации и маршрути, да бъдат намалени с 20 млн. евро, като този ресурс бъде пренасочен за финансиране на мерки в областта на образователната инфраструктура, с цел подкрепа за общините, които не могат да отделят средства от своите бюджети за финансиране на такива проекти. Г-жа **Павлова** обясни, че е имало запитване от страна на МИЕТ дали това ще оцети по някакъв начин заложените дейности за маркетинг и промотиране на туристически дейности и услуги. Становището на УО е, че това преразпределение в никакъв случай няма да се отрази на предвидените дейности, защото има наличен финансов ресурс в размер на почти 13 млн. евро, което е напълно достатъчно за финансирането на „меки мерки“. Не трябва да се забравя, че за тези дейности в сферата на туризма е предвидено финансиране и на национално ниво в рамките на операция 3.3. с директен бенефициент МИЕТ.

Г-жа **Ива Якимова**, МИЕТ благодари за ползотворното сътрудничество с екипа на УО на ОПРР. Тя спомена, че през 2010 г. ще стартират две кампании за промотиране на връщането на българите в България, предназначена за вътрешния пазар и кампания за Великобритания, Германия и Русия. Г-жа Якимова поясни, че туризмът е приоритет в управленската програма на правителството, развитието на туристическия продукт и маркетингът на туристическите райони са сред основните приоритети на правителството. В този смисъл Европа на регионите изисква повече ресурси, в това число и за туризма, като основен сектор на икономиката, който създава реални

икономически ползи и има най-голям социален ефект. ЕС изисква балансирано устойчиво развитие на регионите, което се постига и с подкрепа на развитието на туризма в тях. През последните години ЕС разработи специални политики, като определи туризма като изключително важен отрасъл за постигане на целите и хоризонталните политики на ЕС. В условията на криза и намален бюджет за 2010г. е недопустимо да се прехвърля ресурс предвиден за туризма, тъй като ефектът от намалената реклама ще се отрази изключително негативно през следващите години. Г-жа **Якимова** допълни, че приетият стратегически план за развитие на културния туризъм може да се осъществи само, ако се промотира българското културно наследство в туристическите райони на България. Във връзка с новата политика тя предложи предложението за реалокацията на средства да се преразгледа на следващо заседание на КН.

Г-жа **Павлова** благодари за коментара и отговори, че становището на МИЕТ не е напълно обосновано. Бенефициент по тази операция не е МИЕТ, а туристически организации. Тя отбеляза, че ресурсът предвиден за конкретния бенефициент – МИЕТ по операция 3.3 няма да бъде променен. Средствата за пренасочване са от операция 3.2, подкрепяща регионалния маркетинг и промотиране на туристическия продукт и съвсем не в пълния им размер, а се предвижда частично пренасочване. Г-жа **Павлова** уточни, че остават 26 млн. лв. за целите на промоция и маркетинг на регионалния туристически продукт към всички дейности които са предвидени. Г-жа **Павлова** още веднъж предложи на КН да подкрепи направеното предложение за реалокация, чиято цел е подкрепа на одобрените проекти свързани с образователната инфраструктура, за които финансовият ресурс по съответната схема е бил изчерпан.

Г-н **Рашев**, от името на НСОРБ, подкрепи предложението за реалокация, като подчерта, че ако решение не се вземе сега, а оставим за следващото заседание, то тогава нека да се разгледа в посока реалокация за тези 20 млн. евро от Операция 3.3, а не от операция 3.2.

Г-жа **Трост** отбеляза, че ЕК подкрепя УО във връзка с направеното предложение за реалокация. Средствата предвидени за туризъм в ОПРР са огромни в сравнение с тези за други сектори. Имайки предвид в какво състояние се намира образователната инфраструктура, не би трябвало да има съмнение от нуждата от подкрепа в тази област, за да се осигурят нормални условия за развитие на децата.

Г-жа **Павлова** допълни, че има и още едно предложение, постъпило от Министерство на здравеопазването. По отношение на дейностите и финансирането предвидено по Операция 1.1 и 4.1 за финансиране на държавни и общински болници за ремонт, обновяване и реконструкция, екипът на Министерство на здравеопазването е в напреднала фаза при разработването на единна национална концепция за реструктуриране на болничната помощ, която предстои да бъде разгледана на заседание на МС. Г-жа **Павлова** отбеляза, че концепцията ще бъде достатъчно нормативно основание, с което ще може да бъде заменено изискването, поставено в законодателството и в ОПРР, а именно за финансирането на дейности свързани с общински болници да не се изисква наличието на утвърдена Национална здравна карта, а концепцията за реструктуриране на болничната помощ да замени здравната карта като изискване в ОПРР и да се отпусне

финансиране за общинските болници. Ако не се замени изискването за Национална здравна карта с Концепцията за реструктуриране на болничната помощ няма да има възможност да се обяви схемата за финансиране на общински болници. Предложението на УО е в текста на ОПРР "Национална здравна карта" да се замени с "Концепция за реструктуриране на болничната помощ".

Г-жа **Тодорка Костадинова**, заместник министър на здравеопазването допълни, че разликата между Националната здравна карта и Концепцията за реструктуриране на болничната помощ е в полза на втория документ, тъй като Националната здравна карта е по-рестриктивна и отчасти ограничава принципите, които вече действат в ЕС, за свободен достъп на пациенти и мобилност на медицинските екипи в различните региони. Същевременно концепцията за болнично реструктуриране е съобразена с основни критерии, като наличие на кадри и достатъчна медицинска апаратура, съобразени с географското положение. Предвидено е да бъдат застъпени както развитието на държавните болници, с принципал държавата, така и на общинските, т.к. държавната политика е отговорна за развитието на целия болничен сектор. Г-жа **Костадинова** подкрепи предложението на УО за замяна на двата документа.

Г-н **Рашев** изрази мнение, че предложението е добро и ще доведе до отваряне на схемата за общински болници, но попита дали отпада изобщо изискването за наличие на национална здравна карта и да не се стигне до ситуация, в която при отваряне на схемата ще се финансират общински болници, а впоследствие те да бъдат закрити.

Г-жа **Костадинова** поясни, че разликата между двата документа не е голяма и не се отменя изработването на Национална здравна карта.

Г-н **Рашев** изрази резерви относно съществуването на финансираните общински болници в следващите години. Той каза че не би било редно, общинска болница финансирана с европейски средства, след създаването на Национална здравна карта след няколко години да бъде закрыта.

Г-жа **Костадинова** поясни, че екипът на МЗ е имал същите резерви, но ако дадена болница, независимо от произхода на средствата с които е ремонтирана или оборудвана, отговаря на критериите валидни за България и за ЕС, тя ще продължи да съществува. Изработването на обективни критерии ще доведе до по-голяма яснота и устойчивост на развитието.

Г-жа **Павлова** каза, че концепцията е в проект и предстои да бъде съгласувана. УО има същите притеснения като НСОРБ и ще се предвидят текстове, които да осигурят интереса на УО като такъв, защото след осигуряването на една инвестиция никой не би искал в следствие тя да пропадне.

Г-н **Ташев** приветства инициативата, която дава възможност за усвояване на средствата по програмата. Той изрази безпокойство по отношение на Концепцията за реструктуриране на болничната помощ, а именно че МЗ е в нарушение на Закона за здравното осигуряване чл. 45, ал.1, т.9 по отношение на зъботехническата помощ. При Концепцията за реструктуриране на здравните заведения задължително следва да се предвиди зъботехническата помощ.

Г-жа **Костадинова** отговори, че текат дискусии в това отношение и предложението ще бъде взето под внимание.

Г-жа **Гергана Митрева**, МС от името на Централното координационно звено изрази подкрепа към УО по всички направени предложения и потвърди ангажимента да се вземе предвид предложението на КНСБ за следващия програмен период.

Г-жа **Павлова** предложи КН да вземе решение да даде мандат на УО да ревизира текста на ОПРР в съответствие с приетите решения на предходното и на настоящото заседание, както и да се определят съответните индикатори за постигане на целите и на следващото заседание на КН да се предоставят актуализираните текстове.

Г-н **Рашев** уточни, че на предишното заседание на КН е постигната договореност за реалокиране на средства от предвидените за второкласна и третокласна пътна мрежа в подкрепа за общинска (четвъртокласна) такава, като имаше становище, че средства могат да бъдат преразпределени и от други приоритети на програмата. Тази реалокация е необходима, за да бъде обезпечено финансирането на одобрените, но нефинансирани проекти за реконструкция на четвъртокласна пътна мрежа.

Г-жа **Павлова** отбеляза, че освен голям списък с одобрени проекти по Операция 1.1 Социална инфраструктура, има подобен и за рехабилитация/реконструкция на общински пътища. Екипът на министерството също има желание да намери средства за финансирането на тези проекти. Като част от първоначалните варианти за реалокация на средства по програмата бе направено такова предложение, а именно 20 млн. евро да бъдат пренасочени за четвъртокласна пътна мрежа. Предложенията за реалокация предварително бяха съгласувани с ЕК, която категорично не подкрепи направеното предложение на този етап. Това е причината такъв вид преразпределение да не бъде обсъждано на настоящото заседание. Г-жа **Павлова** допълни, че УО си запазва правото, след като се направи междинна оценка на програмата, на следващо заседание на КН отново да се преразгледа този въпрос и при възможност да се пренасочат средства.

Г-жа **Трост** обясни, че по кохезионната политика не е насочена към решаване на проблемите на общинските пътища. Това е проблем, който е твърде локален и може да бъде решен от самите общини. Общинските пътища следва да се финансират от държавата или самата община. Големият брой нефинансирани проекти за общински пътища, сам по себе си, не е основание за пренасочване на средства. Причината за пренасочване на средства за образователна инфраструктура също не е броят на нефинансираните проекти, а инвестирането в бъдещето на децата, което е приоритет на Европейската общност. Предложението за пренасочване на средства за общинската пътна мрежа не беше прието и поради факта, че се предлагаше реалокиране на средства от предвидените за предотвратяване на наводненията. Г-жа **Трост** уточни, че единствено в ОПРР се предвиждат финансиране на мерки за предотвратяване на наводненията и затова такова преразпределение е недопустимо. Тя отбеляза че има области от програмата, по които все още няма отворени схеми и в тази връзка не е препоръчително да се избързва с преразпределението на средства, само защото по някои от схемите има одобрени, но нефинансирани проекти. Г-жа **Трост** допълни, че ЕК няма да се съгласи за пренасочване на средства за общинска пътна мрежа преди

отварянето на всички възможни схеми по програмата, което се предполага че ще стане не по-рано от 2011-2012 г.

Г-жа **Павлова** предложи следващото взето решение да бъде, че КН дава мандат на УО да конкретизира в критериите, в зависимост от спецификата на всяка схема, процента на национално съфинансиране, включително собствения принос на кандидата.

Следващото предложено решение бе КН да даде мандат на УО да определи обхвата, критериите и съгласува с Европейската комисия условията за кандидатстване по схемите за безвъзмездна финансова помощ по Операция 1.2 „Жилищна политика“.

По така формулираните предложения за вземане на решения нямаше коментари и бяха приети единодушно от членовете на КН.

Взети решения:

- КН приема по принцип пренасочване на финансовия ресурс на Приоритетна ос 2 „Регионална и местна достъпност“, Операция 2.3 „Достъп до устойчиви и ефективни енергийни ресурси“ в размер на 60 047 804 евро за изграждане на газова междусистемна връзка България-Сърбия, като след извършване на предпроектно проучване ще бъде взето решение за конкретния вариант: изграждане на газопровод Дупница - Димитровград – Ниш или маршрут София-Димитровград-Ниш, както и за пренасочване на средства за реверсиране на съществуващия газопровод България-Турция. Конкретен бенефициент по схемата ще бъде Министерство на икономиката, енергетиката и туризма
- КН дава мандат на УО да предложи за одобрение, посредством писмена процедура, конкретния вариант на изграждане на междусистемна връзка България-Сърбия след проведено проучване за приложимост
- КН одобрява пренасочване на финансовия ресурс на Приоритетна ос 2 „Регионална и местна достъпност“, Операция 2.2 „Информационни и комуникационни мрежи“ за изпълнението само на една дейност на национално ниво на територията на страната – „изграждане на широколентови връзки към и в градските периферии и по-слабо урбанизираните територии и селски райони“. Конкретен бенефициент за тази високотехнологична дейност ще бъде Изпълнителна агенция „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи (ИА ЕСМИС) като правоприемник на ИА ДАИТС
- КН одобрява пренасочване на 50 000 000 евро от Операция 1.4 „Подобряване на физическата среда и превенция на риска“ (Схема за интегрирани планове за градско развитие) към Операция 1.5 Системи за устойчив градски транспорт, за целите на схема за развитие на устойчиви системи за градски транспорт на Столична община. Финансовият ресурс на Операция 1.5 Системи за устойчив градски транспорт става 210 127 475 евро, а на Операция 1.4 „Подобряване на физическата среда и превенция на риска“ се намалява с 50 млн.евро, т.е. 221 589 939 евро.

- КН одобрява пренасочване на 20 000 000 евро от Операция 3.2 "Развитие на регионалния туристически продукт и маркетинг на дестинациите" към Операция 1.1, Схема BG161PO001/1.1-01/2007 "Подкрепа за осигуряване на подходяща и рентабилна образователна, социална и културна инфраструктура, допринасяща за развитието на устойчиви градски ареали" Компонент 1: Образователна инфраструктура – за финансиране на одобрени, но нефинансирани поради изчерпване на ресурса проекти, следвайки поредността на тяхното класиране съгласно Решението на УО на ОПРР. Финансовият ресурс на Операция 1.1 Социална инфраструктура става 387 318 691 евро, а на Операция 3.2 "Развитие на регионалния туристически продукт и маркетинг на дестинациите" се намалява с 20 млн.евро, т.е. 12 714 044 евро.
- КН дава мандат на УО да ревизира текста на ОПРР в съответствие с приетите решения на IV-то и V-то заседания на КН, включително да определи съответните индикатори
- В текста на ОПРР "Национална здравна карта" да се замени с "Концепция за реструктуриране на болничната помощ"
- КН дава мандат на УО да конкретизира в критериите, в зависимост от спецификата на всяка схема, процента на национално съфинансиране, включително собствения принос на кандидата
- КН дава мандат на УО да определя обхвата, критериите и съгласува с Европейската комисия условията за кандидатстване по схемите за безвъзмездна финансова помощ по Операция 1.2 „Жилищна политика“.

Представяне на резултатите от проект по Приоритетна ос 5: Техническа помощ на ОПРР: "Укрепване на капацитета на Управляващия орган на ОП "Регионално развитие" 2007-2013 г. за управление и изпълнение на ОПРР чрез разработване на програма за обучение"

По следващата точка от Дневния ред, а именно представяне на резултатите от приключил проект по Приоритетна ос 5: Техническа помощ на ОПРР: "Укрепване на капацитета на Управляващия орган на ОП "Регионално развитие" 2007-2013 г. за управление и изпълнение на ОПРР чрез разработване на програма за обучение", г-жа **Павлова** даде думата на г-жа **Диляна Микова**, началник отдел "Организационно развитие, информация и публичност" («ОРИП»).

Г-жа **Микова** уточни, че проектът е насочен към УО като единствен бенефициент по приоритетна ос 5. Основните цели на проекта са: анализ на административния капацитет на УО на ОПРР, анализ на нуждите от обучение на служителите на УО на ОПРР и изработване на програма за обучение на служителите на базата на получените и анализирани резултати. Г-жа **Микова** подчерта, че изпълнителите по проекта много точно и обхватно са направили анализи на базата на много добре разработени инструменти като интервюта с ключови експерти и началниците на отдели на централно и регионално ниво, обширни въпросници, обхващащи цялостната дейност на УО. При стартирането

на процеса на програмира на ОПРР УО разполагаше с 25 човека, които отговаряха не само за ОПРР, но и за програмите за териториално сътрудничество. Според новия устройствен правилник на министерството, числеността на дирекцията е 133 човека.. Г-жа **Микова** отбеляза, че екипът на УО се нуждае от повишаване на квалификацията си и обучения по отделни специфични теми, необходими за изпълнението на ОПРР. В анализа са посочени силните страни на УО, проблемите и дефицитите, причините за тези дефицити, както и препоръки за избягване на тези дефицити в бъдеще. Силните страни са, че структурата на УО е изградена и относително стабилна, отговаря на изпълняваните от дирекцията функции; УО разполага с млад, високо образован и като цяло мотивиран екип с позитивно отношение; УО разполага с достатъчно ресурси за техническа помощ; системите за управление и контрол, зависещи от УО са установени, разработени са правила, процедури и инструменти, които ще позволят доброто изпълнение на програмата; установена е ефективна комуникация и взаимодействие в отделите и между отделите; цялостното управление на УО се оценява високо, по-специално управлението на човешките ресурси, управлението на проблеми, кризи и конфликти. Установените проблеми и дефицити включват: много често служителите изпълняват дейности извън основните им задължения, което е неизбежно; има значително разминаване между очакванията и удовлетвореността от работата, с произтичащите от това рискове за мотивацията на служителите, особено по отношение на заплащането, възможност за учене и подобряване на уменията; недостатъчно ефективна комуникация и взаимодействие с общата администрация на МРРБ. Въпреки всичко тези проблеми не компрометират работата на УО като цяло, но не трябва да се подценяват, тъй като създават напрежение и водят до грешки. Г-жа **Микова** обясни, че като причини за възникналите проблеми изпълнителят е посочил съществената промяна във функциите на дирекцията през последните 3 години и свръхамбициозната програма за изпълнение, която се беше поставил УО. В резултат на това през 2007-2008г. УО изпаднал в шокова ситуация поради рязко нарастване на обема на работата и промяната в нейната същност, рязко увеличаване на броя на служителите и усложняване на организационната структура. Препоръките са, че трябва да се направи една фина настройка, а не радикална промяна на УО; рационализация на процесите; актуализиране и опростяване на процесите, повишаване на отговорността и мотивацията на служителите, особено чрез подобряване на тяхното признание и стимулиране; установяване на ефективни работни взаимоотношения с общата администрация на МРРБ, което вече е постигнато и обучение на служителите и ръководителите: последователно, ефективно, съобразено с конкретните нужди. Г-жа **Микова** отбеляза, че програмата за обучение обхваща период от 2 години и очакванията на УО са да започне през следващата година обучение на целия УО. Общата стойност на програмата за обучение е 2.5 млн. лв., предвидени са обучения за ръководители, общи обучения и специализирани обучения за неспециалисти, учебни пътувания и др. Освен предвидените обучения са предвидени и консултации за отдел "ОРИП" относно изграждането на цялостна система за документиране, проследяване, отчитане на обучението на служителите; консултиране на служителите в УО относно актуализиране на личните планове за обучение; преглед и актуализация на програмата за обучение на УО на ОПРР в края на първата година от старта на програмата, както и независима оценка на изпълнението и резултатите от програмата за обучение.

Г-жа **Павлова** уточни, че е необходим механизъм, който да застави всеки един обучен служител за определен период да остане да работи за УО. Ако

служителят реши, че ще напусне УО, той следва да възстанови вложените средства за неговото обучение.

Г-н **Ташев** каза, че го смущава изказаната неудовлетвореност от възнагражденията на служителите в УО и абсолютната необходимост от 100% обучение на административния капацитет. Той постави въпроса каква е средната работна заплата на експертите от УО и какъв е средният трудов стаж на екипа.

Г-жа **Павлова** отговори, че в момента не е в състояние да даде точни цифри, но заплатите на експертите в УО варират между 300 и 600 лв. единична заплата, 700-800 лв. взимат ръководните кадри,, което макар и в удвоен размер не постига нормалните средни нива получавани в частния сектор. Съотносимо към общия ресурс на програмата от 1,6 млн. евро, както и отговорността и работата на експертите от УО, тези заплати са ниски. По отношение на 100% обучение на персонала се има предвид, че всеки един експерт трябва да има право на достъп до обучение по съответната тема в областта, в която е ангажиран и работи, т.к. УО работи в една много динамична среда и управлението на европейските фондове касае една законодателна рамка, която е постоянно актуализираща се и постоянно се водят разговори по нейната адаптация.

Представяне на резултатите от проект по техническа помощ за анализ на първите схеми по ОПРР

По следващата точка от Дневния ред, а именно представяне на резултатите от проект по техническа помощ, чието приключване предстои в края на декември 2009г. за анализ на първите обявени схеми по ОПРР, г-жа **Павлова** даде думата на г-жа **Людмила Тозева**, началник сектор "Оценка".

Г-жа **Людмила Тозева** обясни, че основните цели на заданието са да се изготви независим експертен анализ и оценка на постигнатия напредък; да се направят конкретни препоръки за подходящи корективни действия на програмно и проектно ниво, така че УО да може още по-добре да планира и изпълнява схеми за безвъзмездна финансова помощ, както и да се развие капацитета за оценка на експертите от УО за провеждането на следващи оценки. Обхватът на задачата включва преглед на 14 схеми за безвъзмездна финансова помощ, стартирали през 2007 и 2008 г., от които 6 схеми са по процедури за подбор на проектни предложения и 8 са схемите по процедури за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на конкретни бенефициенти по програмата. Тази оценка не включва преглед на схемите за пътища, тъй като те ще бъдат обект на друга оценка. Г-жа **Тозева** уточни, че като продукти се очакват 14 индивидуални доклада за отделните схеми за безвъзмездна помощ и един обобщен доклад на ниво оперативна програма. Стойността на договора е 268500 лв., а изпълнителят е Обединение „Прайм Микрофонд“, като продължителността на проекта е 4 месеца, предстои да приключи в края на 2009г. До момента е осъществена проверка на документацията по 14 схеми на място в УО; проведена е анкета сред всички общини в страната, (94 са отговорили), 10 НПО и социално – икономически партньори, в това число и членове на КН; проведени са интервюта с 27 общини; проведена е и анкета на интернет страницата на програмата. До момента са изготвени и представени за одобрение 11 индивидуални доклади по отделните схеми, като се очаква представянето на останалите 3 и обобщеният доклад. Предварителните констатации, които предстои да бъдат коментирани в УО, са свързани с това, че процедурите по предоставяне на безвъзмездна финансова

помощ са изпълнявани съгласно Наръчник за управление и изпълнение на ОПРР, като са спазвани заложените процедури претърпявали промени и подобрения във времето. Установените пропуски и неточности по всяка една от схемите са представени в индивидуалните доклади. Г-жа **Тозева** отбеляза като важна констатация, че подготовката на схемите за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ е извършвана от УО без консултации със заинтересованите страни, което вече е променено и при подготовката на последните две схеми всички заинтересовани страни са изразили своето мнение. Оценителните комисии са включвали и външни експерти. Друга важна констатация е, че отчитането и проверката на постигнатите стойности по индикатори не е на достатъчно надеждно ниво. Предварителните препоръки са направени във връзка с отделните етапи на подготовка и изпълнение на схемите. Относно пакета документи за кандидатстване, препоръките са следните: да се въведат минимални срокове за вътрешно съгласуване на документите за кандидатстване в рамките на УО, като срокът следва да е минимум 5 работни дни; в процедурата на съгласуване да се включи и отдел „Мониторинг“, с оглед неговата роля в наблюдението на изпълнението и свързаните с това документи; при подготовката на документите да се отчита и мнението на заинтересованите страни; насоките за кандидатстване да съдържат по-ясно описание на допустимите дейности и поставените изисквания относно собствеността на активите да бъдат съобразени със спецификата на схемите. Г-жа **Тозева** обясни, че по отношение на сроковете за кандидатстване изпълнителят препоръчва при конкретните бенефициенти да се залагат междинни и окончателни срокове за подаване на проектни фишове с оглед повишаване на тяхната активност, тъй като резултатите показват, че конкретните бенефициенти не са достатъчно активни; при схеми с конкурентен подбор без определен срок да се поставят по-високи прагове за финансиране на проектни предложения - поне 80% от максималния брой точки за техническа и финансова оценка с цел финансиране на най-добрите проекти и също така се препоръчва използването на процедури с предварителен подбор на проектни предложения, с оглед спестяване влагането на средства за проектиране в началната фаза на проектната идея, какъвто е случая със схемата за подкрепа на туристическите атракции. Относно критериите за оценка на проектни предложения, изпълнителят препоръчва да се въведат повече количествено измерими критерии; да не се отхвърлят проекти на общини заради критерий Капацитет; да се ревизират критериите в секции „Устойчивост“, „Мултипликационен ефект“ и „Капацитет“ от гледна точка спецификата и релевантността на отделните схеми и оценката на бюджета да се обвърже с оценка на ефективността, базирана на измерими показатели. По отношение на индикаторите за наблюдение има следните препоръки – индикаторите да се определят спрямо възможността те да бъдат отчитани и проверявани по време и след приключване на проекта; на ниво приоритетна ос да се добави нов индикатор, а именно икономия на енергия в обновените сгради и да се разработи процедура за отчитане на индикаторите, гарантираща правилното разпределение на задачите и отговорността на бенефициентите при тяхното формулиране и отчитане. По отношение на информационните кампании препоръките са свързани с провеждане на допълнителни информационни дни също и непосредствено преди крайния срок за подаване на проектни предложения, с цел изясняване на проблемни аспекти, имащи отношение към окончателния вид на проектните предложения; представяне на успешно завършени проекти като добри практики, както и често допусканите грешки на интернет страницата на програмата; програмата за публичност да бъде задължителен елемент от пакета

документи. Относно оценителния процес и процеса на договаряне, препоръките са: изборът на оценители при предварително дефинирани критерии за всяка отделна схема, което да гарантира, че избраните лица имат подходящия опит и познания за извършване на оценката; провеждане на специализирано и целенасочено обучение на оценителите преди началото на оценителния процес, с цел прилагане на единен подход при оценката и гарантиране на равнопоставеност на кандидатите, както и бенефициентите да получават информация за корекциите на бюджетите преди сключване на договорите. По отношение на отчетността на сключените договори, изпълнителят препоръчва да се въведе строга система за отчитане на изпълнението, включително постигането на индикаторите; промените на отчетните формуляри да се публикуват своевременно на интернет страницата на ОПРР, като те следва да не се прилагат ретроактивно. Отбеляза бе и препоръката да се дадат по-големи правомощия на регионалните отдели в отделните фази на управлението на програмата. Общите препоръки са: да се предложи третирането на ДДС като възстановим разход на общините, което ще освободи значителен ресурс, насочен към проектите; да се въведе като допустим разход за конкретните бенефициенти управлението на рамковите програми, извън екипите по отделните проекти; да се въведе като допустим разход "непредвидени разходи" при строителството – до 5%, което е задължително условие за успешното и навременно изпълнение на инфраструктурни проекти; да се даде възможност на бенефициентите за подготовка на техническа документация чрез ресурсите на Приоритет 5 – Техническа помощ; по-активно медийно присъствие с представяне на резултатите от изпълнението на ОПРР, както и да се преразгледа изпълнението на схемите с конкретните бенефициенти.

Г-жа **Павлова** отбеляза, че консултантът е бил изправен пред предизвикателството в изключително краткия срок от 4 месеца да извърши една много детайлна и подробна оценка. Макар че резултатите са предварителни, те са обективни и УО ще положи максимални усилия в най-кратки срокове да се предприемат необходимите действия за тяхното отразяване. Г-жа Павлова даде думата на г-н Владислав Георгиев, ръководител на екипа, който извършва оценката.

Г-н **Георгиев** отбеляза, че работата на екипа не се състои в стандартен одит, който е обичайно познат, а се очаква проверка на извършените действия и констатирането на евентуални неточности или пропуски, задължително обвързани с конкретни препоръки, които следва да бъдат разгледани като възможни корективни действия за подобряване работата на УО във всички фази на изпълнение на програмата. В този смисъл, докладите са твърде обемни, като един доклад варира между 50 и 70 страници, което умножено по броя на схемите представлява масив от над 1000 страници аналитична част с много препоръки, които няма как да бъдат обхванати в рамките на една презентация. Г-н **Георгиев** подчерта, че освен краткия срок изпълнителят е в една много деликатна ситуация да прави проверка на работата на УО и той да одобри продукта от тази работа. Той отбеляза, че УО проявява нетипична за държавната администрация възискателност по отношение на работата на екипа и не оставя съмнение, че направените препоръки ще бъдат отразени. Основните заключения, маркирани в направената презентация не могат да не бъдат допълнени с няколко важни въпроса, а именно че програмата е много успешна в частта контракуване, като има контраст с изпълнението, причините за което се съдържат в докладите. Г-н Георгиев счита, че ако направените препоръки бъдат спазени съотношението договаряне-изпълнение в много кратни срокове ще бъде подобро и самите

бенефициенти ще усетят разликата.

Г-жа **Павлова** уточни, че след финализиране на проекта резултатите от него ще бъдат представени на членовете на КН. Тя отбеляза, че новият устройствен правилник на МРРБ е приет и структурата на ГД "ПРР" е променена, предвид новите изисквания и с цел оптимизация на работата на структурите на министерството. Като част от тази оптимизация е направено преструктуриране на ресора свързан с управление на средствата от ЕС. По отношение на програма ИСПА се запазва структурата, като такава, но с намален щатен състав, предвид нейния ангажимент да довърши проектите в тази област. Съществуващата до сега Дирекция по програма ФАР е закрыта, поради факта че голяма част от проектите са приключени, други бяха оттеглени от финансиране и остава окончателното приключване на програмата. Г-жа **Павлова** уточни, че част от екипа е прехвърлен и обединен с експертите от ГД "ПРР", ангажирани с програмите за транснационално и трансгранично сътрудничество, като по този начин се създаде нова Дирекция "Управление на териториалното сътрудничество". Следователно ГД "ПРР", като УО на ОПРР, остава и запазва своята функция и щатен персонал от 133 щатни бройки, които ще бъдат ангажирани да изпълняват функциите на УО на ОПРР през този програмен период и да стартират програмирането за следващия период 2014-2020г.

Г-н **Данчо Симеонов**, Областен управител на Област Варна и представител на Регионалния съвет за развитие на Североизточен район отбеляза, че всички експерти в УО работят много професионално и направи няколко технически предложения за промяна в изискуемите документи от бенефициентите, които представи в писмен вид на г-жа Павлова.

Г-жа **Павлова** пое ангажимент да се разгледат направите предложения и където е необходимо документите и процедурите ще бъдат коригирани.

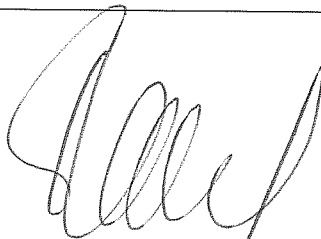
Закриване на заседанието

Г-жа **Яна Трост**, изрази своята удовлетвореност от работата на КН на настоящото заседание и благодари на УО за добрата организация и на членовете на КН за конструктивния диалог. Тя направи препоръки относно изпълнението на програмата до следващия КН, а именно ускоряване процеса на отваряне на схемите, както и ускоряване процеса на разплащане. ЕК е удовлетворена от акцента, който се поставя върху административния капацитет на УО и ако в интерес за ускореното изпълнение на програмата, подкрепя и евентуално увеличаване на неговата численост. Г-жа **Трост** отбеляза, че поради голямата натовареност и отговорност на екипа на УО, финансовата неудовлетвореност не би трябвало да е причина за търсенето на нова работа. Тя допълни, че следва да се фокусират усилията по отношение на полюсите на растежа и подкрепата за развитие на големите градове. Г-жа **Трост** пожела лека и успешна работа на всички.

Г-жа **Лиляна Павлова** благодари за активното участие и подкрепата от страна на членовете на КН по време на цялата дискусия. Тя отбеляза, че взетите решения са от изключителна важност и УО съзнава трудностите пред които се изправят бенефициентите, като в тази връзка ще се направи всичко необходимо

по отношение опростяване на процедурите за изпълнение на програмата и постигане на нейните цели. В заключение, г-жа **Павлова** още веднъж подчерта, че всички направени коментари и бележки ще бъдат взети под внимание за по-ефективната работа на УО при пълна прозрачност. Г-жа **Павлова** предложи следващите заседания на КН да бъдат проведени през месеците април и ноември 2010г. Тя пожела на всички присъстващи успеха 2010 година и закри заседанието.

УТВЪРДИЛ:



ЛИЛЯНА ПАВЛОВА,
Заместник министър на РРБ,
Ръководител на УО на ОПРР,
Председател на КН на ОПРР



ДЕНИЦА НИКОЛОВА,
Главен директор на ГД "ПРР",
УО на ОПРР