



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

РЕШЕНИЕ

№ РД-02-14-1882/04.11.10

На основание чл. 3, ал. 2 и чл. 5, ал. 1, т. 8 от Устройствения правилник на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (приет с Постановление № 271 от 17.11.2009 г., обн. ДВ. бр. 94 от 27 ноември 2009 г.) и във връзка с чл. 27, ал. 1, т. 1 и чл. 28 от Постановление № 121 на Министерския съвет от 31.05.2007 г. за определяне на реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по оперативните програми, съфинансирани от Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз (обн. ДВ бр.45 от 8 юни 2007 г.) и във връзка със заповед № РД-02-14-533/13.04.2010 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството и във връзка с провеждане на процедура за конкурентен подбор на проекти по приоритетна ос 4: „Местно развитие и сътрудничество”, операция 4.1: „Дребномащабни местни инвестиции”, схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ **BG161PO001/4.1-03/2010 „Подкрепа за прилагане на мерки за енергийна ефективност в общинската образователна инфраструктура на 178 малки общини”, Бюджетна линия BG161PO001/4.1-03/2010**

РЕШИХ:

1. Одобрявам доклада на оценителна комисия, назначена със заповед № РД-02-14-1284/19.07.2010 г., изменена със заповеди № РД-02-14-1441/16.08.2010 г., № РД-02-14-1467/20.08.2010 г., на Ръководителя на УО на ОПРР по открита процедура за конкурентен подбор на проекти за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по схема **BG161PO001/4.1-03/2010 „Подкрепа за прилагане на мерки за енергийна ефективност в общинската образователна инфраструктура на 178 малки общини”, Бюджетна линия BG161PO001/4.1-03/2010**

НАРЕЖДАМ:

1. Да се предостави безвъзмездна финансова помощ по приоритетна ос 4: „Местно развитие и сътрудничество”, операция 4.1: „Дребномащабни местни инвестиции”, схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ **BG161PO001/4.1-03/2010 „Подкрепа за прилагане на мерки за енергийна ефективност в общинската образователна инфраструктура на 178 малки общини”, Бюджетна линия BG161PO001/4.1-03/2010** за одобрените проектни предложения, както следва:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

1.1. Списък на проектните предложения, одобрени за финансиране:

№	Номер на проектно предложение	Наименование на кандидата	Наименование на проектното предложение	Резултат	Съфинансиране от ЕФРР – 85 % (в лв.)	Собствен принос на кандидата – 15 % (в лв.)	Общо допустими разходи по проекта	Допълнителен собствен ФП над 15% ¹	Общ размер на проекта	Продължителност (в месеци)
	BG161PO001-4.1.03-0008	Община Главиница	Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ЦДГ "Кокиче", с. Зебил-филиал "Пролет", с. Звенимир и ЦДГ "Мир", с. Калугерене, община Главиница	85,00	312 205,25	55 095,05	367 300,30		367 300,30	16
	BG161PO001-4.1.03-0079	Община Баните	По-висока енергийна ефективност - по-добра среда за всички ползващи образователните институции на община Баните	83,00	468 798,04	82 729,07	551 527,11		551 527,11	24
	BG161PO001-4.1.03-0032	Община Кайнарджа	Внедряване на мерки за енергийна ефективност в образователната инфраструктура на община Кайнарджа - ЦДГ "Еделвайс" - с. Кайнарджа, Филиал ЦДГ "Пролет" - с. Голеш, Филиал ЦДГ "Първа радост" - с.	82,00	867 841,14	153 148,44	1 020 989,58		1 020 989,58	21

В тази колона са включени разходи, които са счетени от Оценителната комисия като необосновани за финансиране по ОПРР с оглед спазване на изискванията на Насоките за андиатстване по настоящата схема. Преди сключване на договор кандидатът следва да декларира дали ще поеме тези разходи за своя сметка.

		Средище и ОУ "Цанко Церковски - с. Средище	79,50	850 317,12	150 055,96	1 000 373,08	1 000 373,08	16
BG161PO001-4.1.03-0041	Община Банско	ВЕИ и ЕЕ в общинска образователна инфраструктура в гр. Банско и гр. Добринище	79,50	850 317,12	150 055,96	1 000 373,08	1 000 373,08	16
BG161PO001-4.1.03-0015	Община Павликени	Въвеждане на енергоспестяващи мерки в ЦДГ No 1 "8-ми март" и детска ясла, гр. Павликени	79,00	587 578,98	103 690,42	691 269,40	691 269,40	18
BG161PO001-4.1.03-0046	Община Рудозем	Прилагане на мерки за енергийна ефективност в общинската образователна инфраструктура: ОУ "Хр. Ботев" с. Елховец, ЦДГ "Дъга" с. Елховец и ЦДГ "Елица" с. Чепинци	78,50	593 153,03	104 674,06	697 827,09	697 827,09	24
BG161PO001-4.1.03-0067	Община Смядово	Повишаване на енергийната ефективност на образователната инфраструктура в община Смядово, съпътстващо устойчиво развитие	76,50	443 191,48	78 210,26	521 401,74	521 401,74	11
BG161PO001-4.1.03-0072	Община Разлог	Прилагане на мерки за енергийна ефективност в образователната инфраструктура на община Разлог	75,50	737 377,81	130 125,50	867 503,31	885 744,81	24
BG161PO001-4.1.03-0081	Община Роман	Прилагане на мерки за енергийна ефективност в образователната среда в ОДЗ "Зора" и СОУ "Васил Левски" гр. Роман	74,50	967 850,46	170 797,14	1 138 647,60	1 138 647,60	18

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19
тел. 94 059, факс 987 25 17
www.mtrb.government.bg

0	BG161PO001-4.1.03-0010	Община Долни чифлик	Повишаване на енергийната ефективност на образователната инфраструктура в община Долни чифлик съпътстваща устойчиво развитие	74,00	685 407,40	120 954,25	806 361,65	806 361,65	12
1	BG161PO001-4.1.03-0066	Община Велики Преслав	Енергоспестяващи мерки в СОУ "Черноризец Храбър" и детски ясли в гр.Велики Преслав	74,00	744 383,47	131 361,79	875 745,26	914 514,64	14
2	BG161PO001-4.1.03-0013	Община Опака	Подобряване на образователната инфраструктура в община Опака - СОУ "В.Левски", гр. Опака - гимназиален и прогимназиален и главни ОУ "В.Левски", с. Крелча	73,50	672 122,82	118 609,91	790 732,73	790 732,73	12
3	BG161PO001-4.1.03-0075	Община Костенец	Внедряване на мерки за енергийна ефективност в образователната инфраструктура на община Костенец	73,50	793 596,12	140 046,37	933 642,49	933 642,49	12
4	BG161PO001-4.1.03-0048	Община Сунгурларе	Подобряване на образователна инфраструктура в община Сунгурларе чрез прилагане на мерки за енергийна ефективност	73,00	596 567,04	105 276,54	701 843,58	779 277,22	12
5	BG161PO001-4.1.03-0093	Община Любимец	Мерки за енергийна ефективност в СОУ "Желязко Терпешев", гр.Любимец	73,00	977 582,12	172 514,50	1 150 096,62	1 163 130,92	24
6	BG161PO001-4.1.03-0026	Община Трявна	Инвестиция за устойчиво бъдеще на община Трявна чрез прилагане на мерки за енергийна ефективност в образователна	72,50	768 333,31	135 588,23	903 921,54	1 082 001,43	18

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19
тел. 94 059, факс 987 25 17
www.mrtb.government.bg

		инфраструктура								
7	BG161PO001-4.1.03-0080	Община Златарица	72,50	405 474,45	71 534,31	477 028,76	32 232,72	509 261,48	14	
8	BG161PO001-4.1.03-0068	Община Дряново	72,00	652 071,63	115 071,46	767 143,09	213 459,79	980 602,88	24	
9	BG161PO001-4.1.03-0086	Община Долна Баня	72,00	813 079,79	143 484,67	956 564,46		956 564,46	12	
0	BG161PO001-4.1.03-0038	Община Перущица	71,00	651 812,98	115 025,82	766 838,80		766 838,80	24	
1	BG161PO001-4.1.03-0039	Община Правец	71,00	936 805,37	165 318,60	1 102 123,97	216 442,21	1 318 566,18	24	

2	BG161PO001-4.1.03-0084	Община Ракитово	Създаване на европейски облик на образователната инфраструктура с високо ниво на енергийна ефективност, допринасяща за устойчиво местно развитие в община Ракитово"	71,00	787 867,22	139 035,40	926 902,62	926 902,62	12
3	BG161PO001-4.1.03-0095	Община Антон	Внедряване на мерки за енергийна ефективност на ОУ "Св. Св. Кирил и Методий" - с. Антон, община Антон	71,00	314 432,88	55 488,16	369 921,04	369 921,04	14
4	BG161PO001-4.1.03-0021	Община Опан	Внедряване на мерки за енергийна ефективност в сградата на ОУ "Хр. Ботев", с. Опан	70,50	280 236,44	49 453,49	329 689,93	513 029,12	24
5	BG161PO001-4.1.03-0028	Община Антоново	Повишаване на енергийна ефективност в СОУ Св.Св. "Кирил и Методий" и ЦДГ "6-те ястребинчета" в гр. Антоново	70,50	775 700,07	136 888,25	912 588,32	912 588,32	18
6	BG161PO001-4.1.03-0074	Община Якоруда	Повишаване на енергийна ефективност на ОУ "Гоце Делчев" с.Смолево	70,50	265 637,90	46 877,28	312 515,18	312 515,18	12
7	BG161PO001-4.1.03-0044	Община Средец	За децата с отговорност: осигуряване на енергийна ефективност в ОДЗ №2 - гр.Средец и ЦДГ - с.Дебелт, допринасяща за устойчиво развитие на община Средец	70,00	718 898,58	126 864,46	845 763,04	845 763,04	24

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19
тел. 94 059, факс 987 25 17
www.mirb.government.bg

8	BG161PO001-4.1.03-0078	Община Несебър	Подобряване на енергийната ефективност на ОДЗ "Обзорче" гр.Обзор, ЦДГ с.Оризаре, ЦДГ с.Кошарица, ОДЗ "Калина Малина" гр.Несебър, и ПГ по туризъм "Иван Вазов" к.к. Слънчев бряг в община Несебър	70,00	787 213,04	138 919,94	926 132,98	926 132,98	24
9	BG161PO001-4.1.03-0009	Община Брезник	Санитране и внедряване на енергоефективни мерки в СОУ "Васил Левски" гр. Брезник	69,50	542 119,44	95 668,14	637 787,58	637 787,58	12
10	BG161PO001-4.1.03-0019	община Крчим	Внедряване на мерки за подобряване на енергийната ефективност на Начално училище "Св. Св. Кирил и Методий", Начално училище "В.Левски" и Обединено детско заведение "Ралица", гр. Крчим	69,50	789 105,92	139 253,98	928 359,90	976 246,33	17
11	BG161PO001-4.1.03-0091	Община Етрополе	Ремонт на СОУ "Хр.Ясенов" гр.Етрополе, с цел повишаване на енергийната ефективност	69,50	699 516,50	123 444,10	822 960,60	822 960,60	24
12	BG161PO001-4.1.03-0027	Община Братя Даскалови	Повишаване на енергийна ефективност на общинската образователна инфраструктура в община Братя Даскалови	69,00	731 171,80	129 030,32	860 202,12	860 202,12	24
13	BG161PO001-4.1.03-0052	Община Борино	Модернизация на общинска образователна инфраструктура чрез прилагане на мерки за енергийна ефективност в	69,00	618 194,05	109 093,07	727 287,12	836 660,99	18

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19
тел. 94 059, факс 987 25 17
www.mtrb.government.bg

			община Борина - СОУ "Н.Вапцаров" - с.Борино									
4	BG161PO001-4.1.03-0090	Община Сливница	Подобряване на енергийната ефективност в ОДЗ гр.Сливница , филиал Горна махала, филиал Център, ОУ "Иван Вазов" с.Алдимировци и ЦДГ с.Алдимировци	69,00	411 124,98	72 551,47	483 676,45	483 676,45			24	
5	BG161PO001-4.1.03-0094	Община Копривищца	Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в СОУ "Любен Каравелов" община Копривищца	68,50	621 063,00	109 599,35	730 662,35	738 583,72			12	

1. Общият размер на отпуснатата безвъзмездна финансова помощ да възлиза на 26 903 331,39 лв., както следва:
 22 867 831,63 лв. – съфинансирани от ЕФРР – 85 %
 4 035 499,76 лв. – Задължителен собствен принос на бенефициентите – 15 %.

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий” 17-19
 тел. 94 059, факс 987 25 17
www.mtrb.government.bg

2. Списък с проектни предложения, класирани за финансиране, но нефинансирани поради липса на достатъчен финансов ресурс по схемата.

№	Номер на проектно предложение	Наименование на кандидата	Наименование на проектното предложение	Резултат	Съфинансиране от ЕФРР – 85 % (в лв.)	Собствен принос на кандидата – 15 % (в лв.)	Общо допустими разходи по проекта	Допълнителен собствен ФП над 15% ²	Общ размер на проекта	Продължителност (в месеци)
	BG161PO001-4.1.03-0022	Община Доспат	Повишаване на енергийната ефективност на сградата на ПГ "Васил Левски", гр. Доспат	68,00	804 106,90	141 901,22	946 008,12		946 008,12	17
	BG161PO001-4.1.03-0035	Община Хисаря	Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ЦДГ "Пинокио", ЦДГ "Дъга", ОУ "Климент Охридски", град Хисаря и ОУ "Христо Ботев" с. Красново, Община Хисаря	68,00	459 581,48	81 102,62	540 684,10		540 684,10	24
	BG161PO001-4.1.03-0089	Община Тетевен	Внедряване на мерки за енергийна ефективност в образователната инфраструктура на Тетевен чрез основен ремонт и обновяване	67,50	993 581,64	175 337,94	1 168 919,58	1 957,79	1 170 877,37	14
	BG161PO001-4.1.03-0004	Община Чупрене	Енергоефективни мерки в ОУ "Академик Михаил Димитров" и ОУ "Христо Ботев", община Чупрене	66,00	333 287,40	58 815,42	392 102,82		392 102,82	18

В тази колона са включени разходи, които са счети от Оценителната комисия като необосновани за финансиране по ОПРР с оглед спазване на изискванията на Насоките за андидатстване по настоящата схема. Преди сключване на договор кандидатът следва да декларира дали ще поеме тези разходи за своя сметка.

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19

тел. 94 059, факс 987 25 17

www.mtrb.government.bg

BG161PO001-4.1.03-0034	Община Ветрино	Повишаване на мерки за енергийна ефективност в ОДЗ "Васил Левски" и СОУ "Хр.Ботев" с.Ветрино	66,00	517 125,28	91 257,40	608 382,68	608 382,68	15
BG161PO001-4.1.03-0087	Община Криводол	Осигуряване на ефективна и рентабилна образователна инфраструктура в община Криводол чрез внедряване на енергоефективни мерки в ОУ "Васил Левски" с.Раково	66,00	428 998,81	75 705,67	504 704,48	522 321,91	24
BG161PO001-4.1.03-0043	Община Сапарева баня	Настърчаване на устойчивото социално развитие в община Сапарева баня чрез прилагане на мерки за енергийна ефективност в ОУ "Хр.Ботев", гр.Сапарева баня	65,50	469 857,53	82 916,04	552 773,57	552 773,57	10
BG161PO001-4.1.03-0060	Община Белоградчик	Прилагане на мерки за енергийна ефективност в СОУ "Хр.Ботев", гр.Белоградчик и ОУ "Васил Априлов" с.Рабиша, община Белоградчик	65,00	760 955,42	134 286,24	895 241,66	897 606,70	21
BG161PO001-4.1.03-0054	Община Кочериново	Подобряване на образователната инфраструктура в община Кочериново	64,00	559 060,95	98 657,81	657 718,76	697 941,83	11
BG161PO001-4.1.03-0069	Община Джебел	Повишаване на енергийна ефективност на сградата на СОУ "Хр.Ботев", гр.Джебел	64,00	928 206,32	163 801,11	1 092 007,43	1 092 007,43	17

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19
тел. 94 059, факс 987 25 17
www.mtrb.government.bg

1	BG161PO001-4.1.03-0076	Община Мизия	Мерки за енергийна ефективност в училища и детски градини в община Мизия	64,00	695 589,16	122 751,02	818 340,18	818 340,18	24
2	BG161PO001-4.1.03-0088	Община Златица	Внедряване на мерки за енергийна ефективност в СОУ "П.Хилендарски" и ОДЗ "Вяра, надежда и любов" гр.Златица	64,00	293 340,49	51 765,98	345 106,47	345 106,47	12
3	BG161PO001-4.1.03-0018	Община Ивайловград	Обновяване и модернизация на сградата на ОДЗ, УПИ 1 -кв.379, кв.58, гр.Ивайловград	63,50	557 691,41	98 416,12	656 107,53	656 107,53	24
4	BG161PO001-4.1.03-0029	Община Чавдар	Мерки по енергийна ефективност и използване на възобновяеми енергийни източници в ОУ "Св. Св. Кирил и Методий" и ЦДГ "Щастливо детство", с. Чавдар	63,50	535 815,01	94 555,60	630 370,61	630 370,61	17
5	BG161PO001-4.1.03-0082	Община Берковица	Подобряване на образователната инфраструктура в община Берковица чрез въвеждане на мерки за енергийна ефективност	63,50	739 660,33	130 528,57	870 188,90	870 188,90	18
6	BG161PO001-4.1.03-0085	Община Лесичово	Подобряване на енергийната ефективност в ЦДГ "Слънчице" с.Калугерово и ОУ "Кочо Честимински" с.Динката, община Лесичово	63,50	700 139,82	123 554,09	823 693,91	823 693,91	18
7	BG161PO001-4.1.03-0031	Община Болярово	Реконструкция и основен ремонт на сградата на СОУ "д-р Петър Берон" гр.Болярово чрез въвеждане на мерки	62,50	792 125,43	139 786,85	931 912,28	983 741,92	24

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19
тел. 94 059, факс 987 25 17
www.mtrb.government.bg

			енергийна ефективност									
8	BG161PO001-4.1.03-0047	Община Пордим	Внедряване на мерки за енергийна ефективност в училищни заведения и детски градини в община Пордим	62,50	902 968,15	159 347,32	1 062 315,47			1 062 315,47		24
9	BG161PO001-4.1.03-0096	Община Белица	Внедряване на енергоефективни мерки в образователната инфраструктура в община Белица - ОУ "Паисий Хилендарски" с.Краице	62,50	354 240,86	62 513,09	416 753,95			416 753,95		24
10	BG161PO001-4.1.03-0012	Община Трън	Община Трън: с отговорност към бъдещето.Прилагане на мерки за енергийна ефективност в сградата на СОУ "Тео Милев", гр.Трън	62,00	489 608,78	86 401,55	576 010,33			576 010,33		14
11	BG161PO001-4.1.03-0042	Община Димово	Повишаване нивото на енергийна ефективност на ОУ "Димитър Благоев", ЦДГ "Снежанка" с.Гара Орешец и ОДЗ "Кокиче" с.Арчар, община Димово	62,00	780 530,39	137 740,66	918 271,05			918 271,05		12
12	BG161PO001-4.1.03-0055	Община Свиленград	Нов дом за повече детски усмивки	61,50	467 814,32	82 555,47	550 369,79		25 116,48	575 486,27		12
13	BG161PO001-4.1.03-0061	Община Царево	Прилагане на мерки за енергийна ефективност в СОУ "Н.Й.Валцаров" - гр.Царево	61,50	318 043,86	56 125,37	374 169,23		606 874,32	981 043,55		24

4	BG161PO001-4.1.03-0062	Община Стрелча	Подобряване на енергийна ефективност на общински образователни институции - ЦДГ "д-р Стайко Стайков" и НУ "П.Хилендарски", община Стрелча	61,50	523 489,56	92 380,50	615 870,06	615 870,06	12
5	BG161PO001-4.1.03-0071	Община Кнежа	Прилагане на мерки за енергийна ефективност в ОУ "В.Левски" гр.Кнежа и ОУ "Хр.Ботев" с.Бреница, община Кнежа	61,50	602 711,57	106 360,87	709 072,44	709 072,44	18
6	BG161PO001-4.1.03-0005	община Брацигово	Устойчиво развитие на община Брацигово чрез прилагане на мерки за енергийна ефективност в образователната инфраструктура - СОУ "Народни Будители", НУ "Васил Петлешков" и ОДЗ "Божура Фурнаджева"	61,00	874 841,94	154 383,88	1 029 225,81	1 029 225,81	18
7	BG161PO001-4.1.03-0033	Община Суворово	Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в ОДЗ "Бурагино" гр.Суворово	61,00	387 658,96	68 410,40	456 069,36	456 069,36	24
8	BG161PO001-4.1.03-0045	Община Мадан	Строителни енергоспестяващи дейности за ЦДГ в Начален корпус към СОУ "Отец Паисий" гр.Мадан	61,00	561 835,07	99 147,36	660 982,43	897 692,93	14
9	BG161PO001-4.1.03-0063	Община Момчилград	Прилагане на мерки за енергийна ефективност в СОУ "Н.Й.Ванцаров" и ОУ "д-р Петър Берон" гр.Момчилград	61,00	994 631,07	175 523,14	1 170 154,21	1 306 488,94	18

30	BG161PO001-4.1.03-0092	Община Котел	Подобряване състоянието на образователната инфраструктура чрез внедряване на мерки за енергийна ефективност в три основни училища в селата Ябланово, Тича и Градец	61,00	646 015,81	114 002,80	760 018,61	68 027,75	828 046,36	24
31	BG161PO001-4.1.03-0065	Община Левски	Подобряване на образователната инфраструктура в община Левски	61,00	738 337,05	130 294,78	868 631,83		868 631,83	18
32	BG161PO001-4.1.03-0020	Община Каварна	Подобряване на енергийната ефективност на детска ясла "Щастливо детство" - гр. Каварна	60,50	200 766,97	35 429,46	236 196,43		236 196,43	24
33	BG161PO001-4.1.03-0051	Община Пирдоп	Внедряване на мерки за енергийна ефективност в СОУ "Саво Савов" гр.Пирдоп, община Пирдоп	60,50	629 023,29	111 004,10	740 027,39		740 027,39	18
34	BG161PO001-4.1.03-0057	Община Горна Малина	Осигуряване на общинска образователна инфраструктура с високо ниво на енергийна ефективност в Община Горна Малина	60,50	895 121,83	157 962,67	1 053 084,50		1 053 084,50	24
35	BG161PO001-4.1.03-0002	Община Бойчиновци	Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ "Владимир Минчев", с. Владимирово, община Бойчиновци и извършване на СМР, свързани с тях	60,00	479 199,74	84 564,67	563 764,41		563 764,41	24

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19
тел. 94 059, факс 987 25 17
www.mrrb.government.bg

6	BG161PO001-4.1.03-0011	Община Ихтиман	Присъединяване към централната топлопреносна мрежа на гр. Ихтиман, изграждане на ВОИ, вентилация, климатизация и саниране на ОУ "Св. св. Кирил и Методий" гр. Ихтиман	60,00	818 446,62	144 431,75	962 878,37	144 401,31	1 107 279,68	21
7	BG161PO001-4.1.03-0070	Община Хаджидимово	Инвестиции в устойчиво развитие на община Хаджидимово - чрез въвеждане на мерки за енергийна ефективност в образователни институции - ЦДГ "Надежда", ЦДГ "Незабавка" с. Коприулен и ЦДГ "Пролет" с. Абланица	60,00	701 579,31	123 808,12	825 387,43	11 825,53	837 212,96	12



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

. Списък на отхвърлените проектни предложения и основанието за отхвърлянето им:

.1 Списък с проектни предложения, отхвърлени на етап – оценка на административното съответствие:

	Номер на проектно предложение	Наименование на проектно предложение	Кандидат	Етап 1 - Решение на оценителната комисия
1.	BG161PO001-4.1.03-0001	Осигуряване на съвременна образователна среда за децата и учениците от община Лъки	Община Лъки	<p>НЕ ПРЕМИНАВА ЕТАПА НА АДМИНИСТРАТИВНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Кандидатът не е представил изисканата от оценителната комисия документация. Проектното предложение не съответства на критериите по т. 15, 16, 18, 19 и 20 от Контролен лист 1 за оценка на административното съответствие.</p> <p>Не са представени изисканите от оценителната комисия технически или работни проекти по части Архитектура, Конструкции, Енергийна ефективност, Отопление и вентилация, становище по част Електро. Не са представени още разрешения за строеж и оценки на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите.</p> <p>Като основание за непредставяне на документацията е приложено становище на главния архитект на община Лъки, в което се посочва, че предвидените по проектното предложение дейности са вид строителни работи по смисъла на чл. 151 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за които не се изисква издаване на разрешение за строеж, а в тази връзка и изготвяне на работен или идеен проект.</p> <p>Чл.151 от ЗУТ определя случаите, в които не се изисква разрешение за строеж. В Насоките за кандидатстване по настоящата схема обаче изрично е посочено, че „Кандидатът задължително представя към формуляра за кандидатстване техническа документация, включваща: копие на технически или работен проект съгласно ЗУТ и Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, придружен от подробни количествени сметки на проектантите по отделните части; Разрешение за строеж по реда на чл. 148-156 от ЗУТ; Оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите.” Изисканата информация е необходима, за да могат заложените количества да бъдат проследени и проверени в процеса на изпълнение на проекта.</p> <p>В чл.5, ал. 1 и чл.6 от Наредба №2 от 23.07.2007 г. за проектиране на сгради и съоръжения</p>

				<p>в земетръсни райони ясно е посочено в кои случаи се допуска извършването на строително-монтажни работи в съществуващите неосигурени и осигурени на сеизмични въздействия сгради. В тази връзка от кандидата се изисква представянето поне на конструктивно становище.</p> <p>Не са представени още изисканите сертификати за актуално състояние на потребеното на енергия за обекти ОДЗ "Юрий Гагарин" и СУ "Хр. Ботев", издадени по реда на чл. 17, ал. 4 от Наредба РД-16-1057 от 10.12.2009 г. за условията и реда за извършване на обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, издаване на сертификати за енергийни характеристики и категориите сертификати. Кандидатът е представил становище от фирмата, издала сертификати за енергийна ефективност на посочените обекти по реда на Наредба РД-16-295 от 01.04.2008, заменена от сега действащата Наредба РД-16-1057 от 10.12.2009 г.</p> <p>Оценителната комисия не е приела становището, предоставено от кандидата.</p>
2.	BG161PO001-4.1.03-0014	Прилагане на мерки за енергийна ефективност за подобряване на експлоатационното състояние на СОУ Хр. Ботев, гр. Брусарци	Община Брусарци	<p>НЕ ПРЕМИНАВА ЕТАПА НА АДМИНИСТРАТИВНО СЪОТВЕТСТВИЕ.</p> <p>Поисканата от оценителната комисия информация е получена извън определения срок от 7 работни дни.</p>
3.	BG161PO001-4.1.03-0016	Внедряване на мерки за енергийна ефективност на сгради общинска собственост-СОУ "Цанко Церковски", ЦДГ "Детски свят", гр. Полски Тръмбеш и ОУ "В. Левски, с. Петко Каравелово	Община Полски Тръмбеш	<p>НЕ ПРЕМИНАВА ЕТАПА НА АДМИНИСТРАТИВНО СЪОТВЕТСТВИЕ.</p> <p>Проектното предложение не съответства на критерия по т. 18 от Контролен лист 1 за оценка на административното съответствие.</p> <p>Не са представени изисканите от оценителната комисия сертификати за актуално състояние на потребеното на енергия за обекти ОУ "Васил Левски", ЦДГ "Детски свят" и СОУ "Цанко Церковски", издадени по реда на Наредба РД-16-1057 от 10.12.2009 г. за условията и реда на извършване на обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, издаване на сертификати за енергийните характеристики и категория сертификати.</p> <p>Приложено е писмо от Агенцията по енергийна ефективност, което не третира предмета на изисканата от оценителната комисия информация.</p>
4.	BG161PO001-4.1.03-0017	Повишаване на енергийната ефективност на	Община Хитрино	<p>НЕ ПРЕМИНАВА ЕТАПА НА АДМИНИСТРАТИВНО СЪОТВЕТСТВИЕ.</p> <p>Проектното предложение не съответства на критерия по т. 15 от Контролен лист 1 за оценка на административното съответствие.</p>

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19
тел. 94 059, факс 987 25 17
www.mtrb.government.bg

		образователната инфраструктура на община Хитрино, способстваща устойчиво развитие		<p>Кандидатът не е представил изискваната от оценителна комисия документация в пълния ѝ обем:</p> <p>1. Не са представени конструктивни становища, подписани и подпечатани от лице, упражняващо технически контрол по част конструктивна за обекти ОУ "Панайот Волов", ЦДГ "Радост" и филиал на ЦДГ "Първи юли". Не са приложени удостоверения за пълна проектантска правоспособност по част конструктивна и за технически контрол по част конструктивна.</p> <p>2. Представените допълнения към техническите проекти по част «ОВК» за филиал ЦДГ „Първи юни“ и ОУ „Панайот Волов“ не съответстват по обем и съдържание на фаза технически проект съгласно Наредба № 4 от 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.</p>
5.	BG161PO001-4.1.03-0023	Ремонт за прилагане на мерки за енергийна ефективност за ЦДГ с.Винарово, с.Негожановци и СОУ с.Ново Село	Община Ново село	<p>НЕ ПРЕМИНАВА ЕТАПА НА АДМИНИСТРАТИВНО СЪОТВЕТСТВИЕ.</p> <p>Проектното предложение не съответства на критериите по т. 17 и т. 18 от Контролен лист 1 за оценка на административното съответствие.</p> <p>Кандидатът не е представил изискваната от оценителна комисия документация в пълния ѝ обем. Не са представени доклади за обследване за енергийна ефективност и сертификати за актуално състояние на потреблението на енергия за СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Ново село и двуетажна сграда на СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Ново село.</p> <p>В Насоките за кандидатстване по настоящата схема изрично е посочено, че „Кандидатът задължително представя към формуляра за кандидатстване техническа документация, включваща: Сертификат за актуално състояние на потреблението на енергия, издаден по реда на чл. 17 от ЗЕЕ към момента на подаване на формуляра за кандидатстване; Обследване за енергийна ефективност по реда на чл.16 от ЗЕЕ“.</p>
6.	BG161PO001-4.1.03-0024	Прилагане на мерки за енергийна ефективност в ЦДГ Никола Инджов, с. Ръжево Конаре и ОУ Христо Ботев, с. Дълго поле.	Община Калояново	<p>НЕ ПРЕМИНАВА ЕТАПА НА АДМИНИСТРАТИВНО СЪОТВЕТСТВИЕ.</p> <p>Проектното предложение не съответства на критериите по т. 18 от Контролен лист 1 за оценка на административното съответствие.</p> <p>Представените сертификати за актуално състояние на потреблението на енергия за обекти ОУ „Христо Ботев“, с. Дълго поле и ЦДГ „Никола Инджов“, с. Ръжево Конаре не отговарят на изискванията на Наредба РД – 16 – 1057 от 10.12.2009 г. за условията и реда на извършване на обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, издаване на сертификати за енергийните характеристики и категория сертификати и не са приети от оценителната комисия.</p>

7.	BG161PO001-4.1.03-0025	Подобряване на енергийна ефективност на ЦДГ Детелина в община Чипровци.	Община Чипровци	<p>НЕ ПРЕМИНАВА ЕТАПА НА АДМИНИСТРАТИВНО СЪОТВЕТСТВИЕ. Проектното предложение не съответства на критерия по т. 18 от Контролен лист 1 за оценка на административното съответствие. Представеният сертификат за актуално състояние на потреблението на енергия на ЦДГ Детелина не отговаря на изискванията на Наредба РД – 16 – 1057 от 10.12.2009 г. за условията и реда на извършване на обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, издаване на сертификати за енергийните характеристики и категория сертификати и не е приет от оценителната комисия.</p>
8.	BG161PO001-4.1.03-0030	Прилагане на мерки за енергийна ефективност в общински образователни институции в община Тервел	Община Тервел	<p>НЕ ПРЕМИНАВА ЕТАПА НА АДМИНИСТРАТИВНО СЪОТВЕТСТВИЕ. Проектното предложение не съответства на критерия по т. 18 от Контролен лист 1 за оценка на административното съответствие. Представеният сертификат за актуално състояние на потреблението на енергия на СОУ „Йордан Йовков“, гр. Тервел и ОУ „Отец Паисий“, с. Нова Камена не отговарят на изискванията на Наредба РД – 16 – 1057 от 10.12.2009 г. за условията и реда на извършване на обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, издаване на сертификати за енергийните характеристики и категория сертификати и не са приети от оценителната комисия.</p>
9.	BG161PO001-4.1.03-0037	Ефективно използване на енергията в ОУ"Св. Св. Кирил и Методий" село Рогозен	Община Хайредин	<p>НЕ ПРЕМИНАВА ЕТАПА НА АДМИНИСТРАТИВНО СЪОТВЕТСТВИЕ. Проектното предложение не съответства на критерия по т. 18 от Контролен лист 1 за оценка на административното съответствие. Представеният сертификат за актуално състояние на потреблението на енергия на ОУ "Св. Св. Кирил и Методий", с. Рогозен" не отговаря на изискванията на Наредба РД – 16 – 1057 от 10.12.2009г. за условията и реда на извършване на обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, издаване на сертификати за енергийните характеристики и категория сертификати и не е приет от оценителната комисия.</p>
10.	BG161PO001-4.1.03-0049	Дейности за енергийна ефективност в образователната инфраструктура на община Малко Търново	Община Малко Търново	<p>НЕ ПРЕМИНАВА ЕТАПА НА АДМИНИСТРАТИВНО СЪОТВЕТСТВИЕ. Кандидатът не е представил изисканата документация. Проектното предложение не съответства на критерия по т. 26 от Контролен лист 1 за оценка на административното съответствие. Кандидатът не е представил изисканата от оценителна комисия документация в пълния й обем. Не е представен акт за общинска собственост за обект ЦДГ "Ален мак", с. Звездец. Според представената към момента на оценката информация сградата е държавна собственост. Точка 5.2.2.4 от Насоките за кандидатстване определя като недопустими за финансиране по схемата "дейности/интервенции върху инфраструктура, различна от общинска собственост".</p>

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19
тел. 94 059, факс 987 25 17
www.mrtb.government.bg

11.	BG161PO001-4.1.03-0050	Подобряване качеството на живот и постигане на устойчиво развитие чрез инвестиции за по-високо ниво на енергийна ефективност в образователната инфраструктура на община Чепеларе	Община Чепеларе	<p>НЕ ПРЕМИНАВА ЕТАПА НА АДМИНИСТРАТИВНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Посоканата от оценителната комисия информация е получена извън определения срок от 7 работни дни.</p>
12.	BG161PO001-4.1.03-0056	Енергийно ефективна образователна инфраструктура в община Павел баня	Община Павел Баня	<p>НЕ ПРЕМИНАВА ЕТАПА НА АДМИНИСТРАТИВНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Проектното предложение не съответства на критериите по т. 20 и 25 от Контролен лист 1 за оценка на административното съответствие.</p> <p>Кандидатът не е представил изисканата от оценителна комисия документация в пълния й обем:</p> <p>Не е представена оценка за съответствие на инвестиционния проект със същественото изискване по чл. 169, ал. 1, т. 6 от ЗУТ за следните обекти: ОУ „Н. Й. Вапцаров”, ОУ „В. Левски”, Детска ясла и ОУ „Ген. Скобелев”.</p> <p>За ОУ „Н. Й. Вапцаров” е представена оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Решение №2 на ЕСУТ, Павел баня, че на основание чл.142, ал.6, т. 1 от ЗУТ ЕСУТ дава положителна оценка за съответствието на част Енергийна ефективност от инвестиционния проект.</p> <p>За ОУ „В. Левски” е представена оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Решение №4 на ЕСУТ, Павел баня, че на основание чл.142, ал.6, т. 1 от ЗУТ ЕСУТ дава положителна оценка за съответствието на част Енергийна ефективност от инвестиционния проект.</p> <p>За Детска ясла в УПИ XVIII-детска градина е представена оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Решение №1 на ЕСУТ, Павел баня, че на основание чл.142, ал.6, т. 1 от ЗУТ ЕСУТ дава положителна оценка за съответствието на част Енергийна ефективност от инвестиционния проект.</p> <p>За ОУ „Ген. Скобелев” е представена оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Решение №4 на ЕСУТ, Павел баня, че на основание чл.142, ал.6, т. 1 от ЗУТ ЕСУТ дава положителна оценка за съответствието на част Енергийна</p>

				<p>ефективност от инвестиционния проект.</p> <p>Посочените оценки не отговарят на изискванията на чл. 142, ал. 9 от ЗУТ, според който „оценката за съответствие по чл. 169, ал. 1, т. 6 на инвестиционните проекти във фази технически и работен проект се извършва по отделен договор с възложителя от физически и юридически лица, които отговарят на изискванията на Закона за енергийната ефективност и са вписани в публичния регистър по чл. 23, ал. 4 от същия закон”, както и на чл. 7а, ал. 3 от Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност, топлосъхранение и икономия на енергия в сгради. Съгласно представеното от кандидата Решение № 462 от 25.05.2010 на Общинския съвет на община Павел Бана като доказателство за осигурено съфинансиране следва да се представят „декларации за осигуряване на съфинансиране в размер на 15 % от директорите на училища от общината”. Цитираното решение не отговаря на изискванията в Насоките за кандидатстване по настоящата схема, съгласно които към подкрепящите документи, които се представят от кандидата, е изброено и „Решение на съответния Общински съвет за кандидатстване с проекта, по който ще бъде осигурен 15% собствен принос и с което се декларира, че предназначението на обекта/ите на интервенция няма да бъде променяно за период не по-малък от 5 години след приключване на проекта”.</p>
13.	BG161PO001-4.1.03-0059	Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ "св.св.Кирил и Методий" с.Челопеч, община Челопеч	Община Челопеч	<p>НЕ ПРЕМИНАВА ЕТАПА НА АДМИНИСТРАТИВНО СЪОТВЕТСТВИЕ.</p> <p>Проектното предложение не съответства на критерия по т. 15 от Контролен лист 1 за оценка на административното съответствие.</p> <p>Посоканата от оценителната комисия информация по част ОВК не съответства на ЗУТ и Наредба № 4 от 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти:</p> <p>1. Проектът за газовата инсталация на котелното не е съгласуван с технически надзор съгласно чл.35, ал.1, т.2 от Закона за техническите изисквания към продуктите. Няма становище от органите по пожарна безопасност съгласно чл.143, ал.1, т.2 от ЗУТ.</p>
14.	BG161PO001-4.1.03-0064	Повишаване енергийната ефективност на сградите на СОУ "Св.Св.Кирил и Методий" гр.Две могили, ОУ "Хр.Ботев" с.Баниска, ЦДГ "Св.Св.Кирил и Методий" и Детска ясла	Община Две могили	<p>НЕ ПРЕМИНАВА ЕТАПА НА АДМИНИСТРАТИВНО СЪОТВЕТСТВИЕ.</p> <p>Проектното предложение не съответства на критерия по т. 15 от Контролен лист 1 за оценка на административното съответствие.</p> <p>Посоканата от оценителната комисия информация по част ОВК не съответства по обем и съдържание на Наредба № 4 от 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти:</p> <p>1. Не са представени изисканите технически изчисления за топлинен баланс, избор на</p>

	в гр.Две могили		циркуляционни помпи, разширителен съд към котелните инсталации. 2. Не е предвиден разширителен съд за новия котел в СОУ "Св.Св.Кирил и Методий". 3. На представената схема и разпределение на котелната инсталация за ОУ "Христо Ботев" липсват диаметри на тръбите.
--	-----------------	--	--

2. Списък с проектни предложения, отхвърлени на етап – допустимост:

	Номер на проектно предложение	Наименование на проектно предложение	Кандидат	Етап 2 - Решение на оценителната комисия
1.	BG161PO001-4.1.03-0040	Сградите на СОУ "Иван Момчилов", НУ "Иларион Макариополски" и общежитие - гр.Елена – с по-високо ниво на енергийна ефективност - подобро качество на живот, жизнена и работна среда"	Община Елена	<p>НЕ ПРЕМИНАВА ЕТАПА НА ДОПУСТИМОСТ</p> <p>Проектното предложение не съответства на критерия по т. 5 от Контролен лист 2 за оценка на допустимостта.</p> <p>Съгласно точка 5.2.2.3. от Насоките за кандидатстване допустимите за финансиране дейности по настоящата схема включват „мерки за енергийна ефективност в общински образователни институции – детски ясли и градини, обединени детски заведения, начални, основни и средни училища, включително спортни салони". Не е допустимо финансирането на общежитие, което е самостоятелна сграда и в този смисъл не представлява образователна институция. Съгласно поставените въпроси и отговори по схемата допустимо е финансирането на енергоспестяващи мерки в общежитие единствено в случаите, когато училище и общежитие се помещават в една и съща сграда, и съответно обследването за енергийна ефективност засяга цялата сграда.</p>

3. Списък с проектни предложения, отхвърлени на етап – оценка на качеството (техническа и финансова оценка):

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий” 17-19
тел. 94 059, факс 987 25 17
www.mtrb.government.bg

Номер на проектно предложение	Наименование на проектно предложение	Кандидат	Резултат	Причини за отпадане на етапа на техническа и финансова оценка
1.	BG161PO001-4.1.03-0053	Община Крумовград	56	<p>Проектното предложение не покрива минималния допустим праг за класиране (60 т.).</p> <p>Общата цел и специфичните цели на проектното предложение са прекалено общо и неясно формулирани. Нуждите на целевите групи не са убедително обосновани.</p> <p>Проектното предложение не демонстрира насоченост към проблемите и нуждите на етническите малцинства, в т.ч. и ромите, като тези групи са само статистически представени. Не са разписани всички тръжни процедури, напр. за изпълнение на авторски и строителен надзор. Не всички резултати са количествено определени. Некоректно са посочени източниците на информация за проверка на постигнатите индикатори.</p> <p>Ръководителят на проекта не притежава необходимото образование съгласно изискванията на ПМС 194. Посочените механизми за осъществяването на вътрешен мониторинг и контрол дублират функциите на екипа по проекта и мониторинговия съвет. Проектът не предвижда внедряване на мерки за оползотворяване на възобновяеми енергийни източници и съгласно обследването за енергийна ефективност след изпълнение на енергоспестяващите мерки ще бъде постигнат енергиен клас C.</p>
2.	BG161PO001-4.1.03-0077	Община Невестино	56	<p>Проектното предложение не покрива минималния допустим праг за класиране (60 т.).</p> <p>В проектното предложение са включени дейности, които не са предписани в обследването за енергийна ефективност. Тези дейности са свързани с планиране в бюджета на разходи, които не са допустими за финансиране по схемата – за подмяна на осветителните тела, за подмяна на радиатори и арматура. Планът за изпълнение на дейността по осигуряване на външен одит е нереалистичен. Стойностите на индикаторите за население и ученици, облагодетелствани от подобренията образвателна инфраструктура и нови работни места не са определени коректно. Изпълнението на проектните дейности е планирано за 12 месеца, въпреки това са отчетени индикаторите за продукт, резултат и въздействие за две години.</p> <p>Част от разходите (подмяна на дограма) са планирани на базата на цени, които надвишават средните пазарни цени. Устойчивостта на резултатите от проекта е бегло представена и не е добре обоснована.</p> <p>Ръководителят на проекта не е посочил опит в реализацията на инфраструктурни</p>

					проекти от подобен характер. Предвид факта, че е предвиден авторски и строителен надзор, както и че разработването на тръжна документация ще бъде възложено на външен изпълнител, екипът на проекта е немотивирано голям. Механизмите за осъществяване на вътрешен мониторинг са непълни и подхождат към тяхното дефиниране е формален, без достатъчно конкретика с пряко отношение към проекта на община Невестино.
					Проектът не предвижда внедряване на мерки за оползотворяване на възобновяеми енергийни източници.
3.	BG161PO001-4.1.03-0036	Строително-монтажни работи със енергоспестяващ ефект в ОДЗ "Невен", град Елхово	Община Елхово	53	Проектното предложение не покрива минималния допустим праг за класиране (60 т.). Не са представени ясни и убедителни доказателства, че проектът е насочен към нуждите и проблемите на етническите малцинства. В дейностите не са описани всички количествени параметри, свързани с въвеждане на мерките за енергийна ефективност. Не са посочени всички тръжни процедури за избор на изпълнители. Не всички резултати са количествено дефинирани. Стойностите на индикаторите за население и ученици, облагодетелствани от подобренията образователна инфраструктура и икономия на енергия не са определени коректно – базовите и целевите стойности са идентични. Не са представени стойности за индикатора за въздействие. Общината описва един предходен проект, сходен с настоящия. В представената автобиография на ръководителя на проекта няма доказателства за опит в реализацията на инфраструктурни проекти. Механизмите за вътрешен мониторинг и контрол не са ясно описани. Описан е мониторингов комитет, който няма отношение и правомощия по проекта и дублира функциите на екипа на проекта. Разходите в т.3.4. от бюджета (за пресконференции и кафе-паузи) са необосновани и дублират разходите за информация и публичност на проекта. Проектът не предвижда внедряване на мерки за оползотворяване на възобновяеми енергийни източници и съгласно обследването за енергийна ефективност. След изпълнение на енергоспестяващите мерки ще бъде постигнат енергиен клас С.
4.	BG161PO001-4.1.03-0007	Енергоспестяващи мерки за повишаване на енергийната ефективност на ОУ "Иван	Община Кирково	52.5	Проектното предложение не покрива минималния допустим праг за класиране (60 т.). Дейностите за двата обекта не са разграничени, не са описани подробно и не са представени количествено. Не става ясен мащабът на строително-монтажните дейности. Планът за обществените поръчки е нереалистичен предвид нормативните изисквания. Кандидатът е посочил само един реализиран проект, сходен с настоящия, но връзката и надграждането между двата проекта не са описани.

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19

тел. 94 059, факс 987 25 17

www.mtrb.government.bg

		Вазов" с. Чакаларево и ОУ "Хр. Смирненск и" с. Фотиново			<p>Резултатите не са дефинирани и количествено остойностени. Некоректно са посочени източниците на информация за проверка на постигнатите резултати, напр. данни за населението, облагодетелствано от обновените сгради, не се удостоверяват от Общинския план за развитие.</p> <p>Ръководителът на проекта не отговаря на изискванията на ПМС № 194. Механизмите за вътрешен мониторинг, контрол на изпълнението и самооценка са общо формулирани, без конкретно описание на механизмите, чрез които ще се осъществяват и отговорните лица от екипа за управление на проекта.</p> <p>Проектът не предвижда внедряване на мерки за оползотворяване на възобновяеми енергийни източници и съгласно обследването за енергийна ефективност след изпълнение на енергоспестяващите мерки ще бъде постигнат енергиен клас С.</p>
5.	BG161PO001-4.1.03-0003	Прилагане на мерки за енергийна ефективност в основно училище "Христо Ботев", находящо се в с. Кирчево, община Угърчин	Община Угърчин	56.5	<p>Проектното предложение не покрива минималния допустим праг за класиране (60 т.).</p> <p>В обосновката на нуждите, проблемите и ограниченията пред кандидата е грешно посочено съответствието с Областната стратегия за развитие на Софийска област - община Угърчин се намира в област Ловеч. В проектното предложение е включена дейност, която не е предписана в обследването за енергийна ефективност и не представлява енергоспестяваща мярка. Тази дейност е свързана с планиране на разходи, които не са допустими за финансиране по схемата – за изграждане на тухлен зид. Като дейност е заложено и изпълнението на договора за финансиране. По-голяма част от дейностите са много схематично описани. В плана за изпълнение на дейностите няма последователност и хронология - съществуват дейности и поддейности без посочване на срока и времето, през което ще се извършват. Графикът за изпълнение на предвидените дейности не е реалистичен – предвид нормативните разпоредби периодът за изпълнение на дейност 2 „Изготвяне на тръжна документация и провеждане на обществени поръчки” е недостатъчен. Ръководителът на екипа не отговаря на изискванията на ПМС № 194 със своето образование и специфичен професионален стаж. Предложението описва действия за осъществяването на вътрешен мониторинг и контрол много общо, липсва обвързаност с конкретните цели на проектното предложение. Проектът не предвижда внедряване на мерки за оползотворяване на възобновяеми енергийни източници и съгласно обследването за енергийна ефективност. След изпълнение на енергоспестяващите мерки ще бъде постигнат нисък енергиен клас (D).</p>
6.	BG161PO001-4.1.03-0006	Санитаране на сградата на	Община Симеоновград	51	<p>Проектното предложение не покрива минималния допустим праг за класиране (60 т.).</p> <p>В дейностите от проектното предложение не са включени три от общо пет</p>

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий” 17-19
тел. 94 059, факс 987 25 17
www.mtrb.government.bg

		ЦДГ "Зорница", гр. Симеоновград			<p>предписани в обследването за енергийна ефективност енергоспестяващи мерки: ЕСМ 5 - ремонт на котелна инсталация, ЕСМ 6 - отоплителна инсталация и ЕСМ 7 - подмяна на осветление. Съгласно обследването за енергийна ефективност и издадения сертификат ЕСМ 5 и ЕСМ 6 са от изключително значение за постигане на енергийния клас, заложен в сертификата. Устойчивостта на проекта не е описана конкретно и не е добре обоснована. Представените доказателства са много общи и не са убедителни. Предвидените механизми за мониторинг и контрол на изпълнителите са непълни и не дават възможност за осъществяване на самооценка и периодично отчитане на напредъка по изпълнението на проектните дейности. Предвид факта, че кандидатът не е включил в проектното си предложение три от петте предписани енергоспестяващи мерки, то посочените разходи са предпоставка само за частично решаване на идентифицираните проблеми. Съответно обектът ще може да достигне само клас D, а не предвидения в сертификата енергиен клас C.</p> <p>Проектът не предвижда внедряване на мерки за оползотворяване на възобновяеми енергийни източници.</p>
7.	BG161PO001-4.1.03-0058	Подобряване на енергийна ефективност в част от обектите на образователната инфраструктура на община Бяла, област Русе	Община Бяла	51	<p>Проектното предложение не покрива минималния допустим праг за класиране (60 т.). Дейностите не са ясно разписани и обосновани. Строително-монтажните работи по проекта са представени общо, липсва описание по поддейности и обекти.</p> <p>Непосредствените резултати от изпълнението на дейностите по проекта не са описани. Посочени са общи и неподходящи източници на информация за проверка на постигнатите индикатори. Изпълнението на проектните дейности е планирано за 12 месеца въпреки това са отчетени индикаторите за продукт, резултат и въздействие за две години. Липсва конкретна обосновка, както и доказателства за осигуряване на устойчивостта на планираните резултати. Предложеното описва много общо и схематично механизма за осъществяване на вътрешен мониторинг и контрол, като описанието дублира други части от проектното предложение.</p> <p>Дългият срок на откупуване на енергоспестяваща мярка C2 (осветление и стартови системи) за обект ОДЗ „Стадиона“ не е съпоставим с очаквания ефект от предложената интервенция. Проектът не предвижда внедряване на мерки за оползотворяване на възобновяеми енергийни източници.</p>
8.	BG161PO001-4.1.03-0083	Внедряване на мерки за енергийна	Община Годеч	48	<p>Проектното предложение не покрива минималния допустим праг за класиране (60 т.). Целта на проектното предложение не е формулирана ясно и не съответства в пълна степен на целите на операция 4.1. и целите на настоящата схема. Проектното предложение е насочено към конкретните нужди и проблеми на кандидата и на</p>

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19

тел. 94 059, факс 987 25 17

www.mtrb.government.bg

	ефективност в НУ "Хр.Ботев" и ОДЗ "Юрий Гагарин"			<p>целевите групи, но твърде общо са посочени извършените до момента дейности по съответното направление, както и ефектът, който ще се постигне след реализирането на проектното предложение. Не са идентифицирани и обосновани нуждите на етническите малцинства, в това число ромите.</p> <p>В проекта са предвидени дейности, които не са енергоспестяващи и не съответстват на целта на настоящата схема: по отношение на ОДЗ „Юрий Гагарин” - изграждане на метален навес с поликарбонатни плоскости, остъкляване на тераса, по отношение на НУ „Христо Ботев” - изграждане на нов вход със стълбища, входно преддверие за физкультурен салон, местене на санитарни възли; за четирите обекта - инсталация за противопожарно водоснабдяване; тоалетни за инвалиди; подмяна на водочерпни арматури; подмяна на тръбна мрежа до външната чешма; външни връзки.</p> <p>Проектното предложение не демонстрира връзка и надграждане с други предходни проекти и дейности. Устойчивостта във връзка с постигане на резултатите по проекта не е дефинирана достатъчно ясно и конкретно, както във финансово, така и в институционално отношение. В екипа на проекта е предвидена длъжност „технически координатор”, чиито функции се дублират с функциите на някои от изпълнителите, които ще реализират съответните дейности. Не са ясни процедурите за вътрешен мониторинг, като е посочено, че „ще се осъществява според Правилника за вътрешния ред и процедури на общината”. Липсват критерии за самооценка. Разходите не са напълно съпоставими с очакваните резултати и не са предпоставка за комплексно решаване на идентифицираните проблеми.</p> <p>Проектът не предвижда внедряване на мерки за оползотворяване на възобновяеми енергийни източници.</p>
9. BG161PO001-4.1.03-0073	Обновяване на ОУ "Хр.Ботев" с.Силен чрез внедряване на мерки за енергийна ефективност	Община Стамболово	-	<p>ПРОЕКТНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ СЕ ИЗКЛЮЧВА ОТ ЕТАП 3 - ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА поради наличие на сключен договор по схема BG161PO001/4.1-01/2007 „Подкрепа за осигуряване на подходяща и рентабилна образователна инфраструктура, допринасяща за устойчиво местно развитие” по ОПРР, за който няма одобрен окончателен технически доклад и финансов отчет. Съгласно Насоките за кандидатстване по настоящата схема, в случай че окончателният технически доклад и финансов отчет за изпълнение на проекта по схема BG161PO001/4.1-01/2007 „Подкрепа за осигуряване на подходяща и рентабилна образователна инфраструктура, допринасяща за устойчиво местно развитие” не са одобрени от УО на ОПРР, то кандидатът не може да участва с проектно предложение и по настоящата схема.</p>

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий” 17-19
тел. 94 059, факс 987 25 17
www.mtrb.government.bg



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

4. Настоящото решение подлежи на оспорване, по реда на Административно-процесуалния кодекс, пред компетентния орган, издал акта, в 14-дневен срок от датата на публикуване на решението на електронната страница на Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г.: www.bgregion.eu.
5. На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, допускам предварително изпълнение на решението.
6. Настоящото Решение да се публикува на електронната страница на Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г.: www.bgregion.eu.

Контрол по изпълнение на решението възлагам на г-жа Деница Николова – главен директор на Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие”.

Копие от решението да се връчи на заинтересованите лица за сведение и изпълнение.

.....
ЛИЛЯНА ПАВЛОВА

Заместник министър на регионалното
развитие и благоустройството
Ръководител на УО на ОПРР

