



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОЦЕДУРА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ BG16RFOP001-2.002 „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В ПЕРИФЕРНИТЕ РАЙОНИ“

Кандидатите, чиито проектни предложения са предложени за отхвърляне на етап оценка на административното съответствие и допустимостта по горепосочената процедура, могат да подадат писмени възражения срещу предложението за отхвърлянето им пред ръководителя на Управляващия орган, в едноседмичен срок от съобщаването.

СПИСЪК НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ ЗА ОТХВЪРЛЯНЕ ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПРОЦЕДУРА ЧРЕЗ ПОДБОР НА ПРОЕКТИ BG16RFOP001-2.002 „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В ПЕРИФЕРНИТЕ РАЙОНИ – 2“ И ОСНОВАНИЕТО ЗА ОТХВЪРЛЯНЕТО ИМ

№	РЕГ. № НА ПРОЕКТНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ИСУН	НАИМЕНОВАНИЕ НА КАНДИДАТА	НАИМЕНОВАНИЕ НА ПРОЕКТНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОСНОВАНИЕ
1.	BG16RFOP001-2.002-0030	Община Мездра	Внедряване на мерки за енергийна ефективност в Дом на железничаря, град Мездра	Проектното предложение <u>не отговаря</u> на изискванията на: - т. 21 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Насоките за кандидатстване (НК);

				<p>- критерий № 6 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Приложен е документ за собственост върху недвижимия имот, обект на интервенция по проекта, от който става ясно, че недвижимият имот е общинска собственост или собственост на партньора по проекта <i>(не важи за интервенции в многофамилни жилищни сгради)</i>“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>✓ Към проектното предложение е представен акт за частна общинска собственост № 3624/ 08.11.2018 г., издаден от община Мездра.</p> <p>✓ В Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 (УО на ОПРР) е получено писмо от областния управител на област Враца с вх. № 99-00-6-1475(3)/ 20.12.2018 г., с което областният управител информира ръководителя на управляващия орган, че със своя заповед № РД-18-ДС-68/13.12.2018 г. е отменен Акт за частна общинска собственост № 3624/ 08.11.2018 г., издаден от община Мездра.</p> <p>✓ В УО на ОПРР е получено писмо от община Мездра с вх. № 99-00-6-1475(2)/ 19.12.2018 г., с което общината информира УО, че приложеният от кандидата Акт за частна общинска собственост № 3624/ 08.11.2018 г. е отменен със заповед № РД-18-ДС-68/13.12.2018 г. на Областния управител на област Враца и че община Мездра ще обжалва цитираната заповед.</p> <p>✓ В тази връзка, оценителната комисия не добива увереност, че критерий № 6 от Критерии за административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните</p>
--	--	--	--	--

				предложения“ от НК е изпълнен.
2.	BG16RFOP001-2.002-0039	Община Провадия	Подобряване на енергийната ефективност на жилищни и административни сгради в община Провадия-1	<p>Проектното предложение <u>не отговаря</u> на изискванията на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - т. 15 „Приложим режим на минимални/държавни помощи“ и т. 21 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Насоките за кандидатстване (НК); - критерий № 12 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Приложени са всички документи, необходими за проверка на липсата/наличието на държавна помощ, съгласно Насоките за кандидатстване“ и критерий № 32 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Проектното предложение е в съответствие с изискванията на приложимия режим на държавна помощ“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Представените Приложения В2 и В3 не са попълнени коректно съгласно изискванията на НК и не може да бъде извършена проверка за съответствие с приложимия режим на държавна помощ. - т. 14.1 „Допустими разходи: разходи, които се признават при отпускане на безвъзмездна финансова помощ“ и т. 21 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Насоките за кандидатстване (НК); - критерий № 13 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Представена е финансова обосновка за реалистичност и съответствие

				<p>с пазарните цени за разходите в проектното предложение“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Към проектното предложение не е представена финансова обосновка за реалистичност и съответствие с пазарните цени за разходите в проектното предложение. - т. 13 „Допустими дейности“, 13.1 „Степен на проектна готовност“ и т. 21 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Насоките за кандидатстване (НК); - критерий № 15 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Пошетата на формуляра за кандидатстване и приложенията към него са попълнени с относимата информация, в необходимия обем и степен на детайлност за целите на оценката“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК: ✓ За всички обекти в проектното предложение не е приложена техническа документация, съгласно описаното в точка 13.1. от НК, според степента на проектна готовност. ✓ Не е представено Решение на общинския съвет, с което се поема ангажимент за осигуряване на необходимия собствен принос. ✓ В приложените КСС за двете многофамилни жилищни сгради, включени в проектното предложение, не са предвидени мерки за осигуряване на достъпна среда в сградите в съответствие с изискванията на Наредба №4 от 01.07.2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията
--	--	--	--	---

				<p>за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания.</p> <p>- т. 13 „Допустими дейности“ и т. 21 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Насоките за кандидатстване (НК);</p> <p>- критерий № 18 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Докладът от обследването за енергийна ефективност и сертификатът за енергийни характеристики за обектите на интервенция са изготвени в обхват и съдържание съгласно приложимата нормативна уредба и данните за актуалното състояние на обекта, посочени в тях, отговарят на резултатите от проверката на място“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>✓ За административната сграда на РУП-Провадия, с адрес гр. Провадия, ул. „Юрий Венелин“ 1 е констатирано несъответствие в посочените данни в докладът от обследването за енергийна ефективност и в прилежащият му сертификат за енергийни характеристики. Некоректно са пренесени данните от доклада в сертификата за общ годишен разход на първична енергия при актуално състояние, общ годишен разход на първична енергия след изпълнение на ЕСМ и емисиите CO₂ при актуално състояние. В тази връзка, и приносът към индикаторите за енергийна ефективност не могат да бъдат отчетени коректно.</p> <p>- т. 14.1 „Допустими разходи: разходи, които се признават при отпускане на безвъзмездна финансова помощ“ и т. 21 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Насоките за</p>
--	--	--	--	---

				<p>кандидатстване (НК);</p> <p>- критерий № 25 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Разходите в проектното предложение, за които се предвижда финансиране чрез БФП, са допустими за финансиране и са спазени процентните ограничения на разходите съгласно Насоките за кандидатстване“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>✓ В раздел 5 от формуляра за кандидатстване разходите за организация и управление не са въведени в бюджетен ред 3 „Организация и управление на проекта по единна ставка“ и не съответстват на процентното ограничение съгласно НК.</p> <p>- т. 11.1 „Капацитет за изпълнение на проектното предложение“ и т. 21 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Насоките за кандидатстване (НК);</p> <p>- критерий № 30 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Кандидатът разполага с необходимия административен, финансов и оперативен капацитет, който гарантира успешното изпълнение на дейностите по проекта“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>✓ За екипа на проекта в раздел 9 „Екип“ е посочен единствено ръководител на проекта, като в поле „Квалификация и отговорности“ не са посочени изисквания за заемане на длъжността.</p> <p>✓ В екипа по проекта не са включени минимум двама</p>
--	--	--	--	---

				<p>членове – финансов експерт (счетоводител) и технически експерт или координатор.</p> <p>✓ Не са приложени документи, удостоверяващи наличния опит и професионална компетентност, на всички членове на екипа (дипломи, удостоверения за преминати обучения и допълнителна квалификация, трудови/служебни книжки, договори за възлагане на дейности по изпълнение/ управление на инфраструктурни проекти, заповеди за участие в екипи за изпълнение/управление на инфраструктурни проекти, длъжностни характеристики и др.).</p>
3.	BG16RFOP001-2.002-0042	Община Провадия	Подобряване енергийната ефективност на жилищния сектор гр.Провадия-2	<p>Проектното предложение <u>не отговаря</u> на изискванията на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - т. 15 „Приложим режим на минимални/държавни помощи“ и т. 21 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Насоките за кандидатстване (НК); - критерий № 12 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Приложени са всички документи, необходими за проверка на липсата/ наличието на държавна помощ, съгласно Насоките за кандидатстване“ и критерий № 32 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Проектното предложение е в съответствие с изискванията на приложимия режим на държавна помощ“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК: <p>✓ Представените Приложения В2 и В3 не са попълнени коректно съгласно изискванията на НК и не може да бъде извършена проверка за съответствие с</p>

				<p>приложимия режим на държавна помощ.</p> <p>- т. 14.1 „Допустими разходи: разходи, които се признават при отпускане на безвъзмездна финансова помощ“ и т. 21 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Насоките за кандидатстване (НК);</p> <p>- критерий № 13 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Представена е финансова обосновка за реалистичност и съответствие с пазарните цени за разходите в проектното предложение“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>✓ Към проектното предложение не е представена финансова обосновка за реалистичност и съответствие с пазарните цени за разходите в проектното предложение.</p> <p>- т. 13 „Допустими дейности“, 13.1 „Степен на проектна готовност“ и т. 21 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Насоките за кандидатстване (НК);</p> <p>- критерий № 15 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Полетата на формуляра за кандидатстване и приложенията към него са попълнени с относимата информация, в необходимия обем и степен на детайлност за целите на оценката“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>✓ За всички обекти в проектното предложение не е приложена техническа документация, съгласно описаното в точка 13.1. от НК, според степента на проектна</p>
--	--	--	--	--

				<p>ГОТОВНОСТ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - т. 14.1 „Допустими разходи: разходи, които се признават при отпускане на безвъзмездна финансова помощ“ и т. 21 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Насоките за кандидатстване (НК); - критерий № 25 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Разходите в проектното предложение, за които се предвижда финансиране чрез БФП, са допустими за финансиране и са спазени процентните ограничения на разходите съгласно Насоките за кандидатстване“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК: <ul style="list-style-type: none"> ✓ В раздел 5 от формуляра за кандидатстване разходите за организация и управление по единна ставка не са въведени в бюджетен ред 3 „Организация и управление на проекта по единна ставка“ и не съответстват на процентното ограничение съгласно НК. - т. 11.1 „Капацитет за изпълнение на проектното предложение“ и т. 21 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Насоките за кандидатстване (НК); - критерий № 30 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Кандидатът разполага с необходимия административен, финансов и оперативен капацитет, който гарантира успешното изпълнение на дейностите по проекта“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК;
--	--	--	--	---

				<p>✓ В раздел 9 „Екип“ от формуляра за кандидатстване в поле „Квалификация и отговорности“ не са посочени изисквания за заемане на някои от длъжностите.</p> <p>✓ Представените документи, удостоверяващи наличния опит и професионална компетентност, не доказват минимално изискуемия опит за всички членове на екипа.</p>
4.	BG16RFOP001-2.002-0046	Община Самоков	Прилагане на мерки за енергийна ефективност на сградата на общежитие, гр. Самоков	<p>Проектното предложение <u>не отговаря</u> на изискванията на:</p> <p>- т. 21 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Насоките за кандидатстване (НК);</p> <p>- критерий № 3 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Приложена е декларация от кандидата за съответствие с изискванията по процедурата“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>✓ Приложената декларация от кандидата за съответствие с изискванията по процедурата (Приложение В1) не е попълнена коректно и не съответства на данните, посочени във формуляра за кандидатстване и приложените документи към него.</p> <p>- т. 13 „Допустими дейности“, 13.1 „Степен на проектна готовност“ и т. 21 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Насоките за кандидатстване (НК);</p> <p>- критерий № 15 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Полетата на формуляра за кандидатстване и приложенията към него са</p>

				<p>попълнени с относимата информация, в необходимия обем и степен на детайлност за целите на оценката“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ В проектното предложение не е посочено за кои части от сградата (за кои етажи, помещения, апартаменти) се отнася приложеното КСС за собствен принос. ✓ В приложените КСС, в позициите, за които единицата мярка е брой, са посочени като количество не цели числа, като напр. 0,82 бр., 1,65 бр. и т.н., което не е коректно. ✓ В описанието на дейност 4 от раздел 7 на формуляра за кандидатстване е посочена „Община Нови пазар“. ✓ В приложените КСС не са предвидени мерки за осигуряване на достъпна среда в сградите в съответствие с изискванията на Наредба №4 от 01.07.2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания. ✓ Не е представено Решение на общинския съвет, с което се поема ангажимент за осигуряване на необходимия собствен принос. <p>- т. 11.1 „Капацитет за изпълнение на проектното предложение“ и т. 21 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Насоките за кандидатстване (НК);</p> <p>- критерий № 30 от Критерии за административно</p>
--	--	--	--	--

				<p>съответствие и допустимост „Кандидатът разполага с необходимия административен, финансов и оперативен капацитет, който гарантира успешното изпълнение на дейностите по проекта“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>✓ Представените документи, удостоверяващи наличния опит и професионална компетентност, не доказват минимално изискуемия опит за ръководителя на проекта.</p> <p>- т. 13 „Допустими дейности“ и т. 21 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Насоките за кандидатстване (НК);</p> <p>- критерий № 33 от Критерии за административно съответствие и допустимост „В сградите-обекти на интервенция, предложени за финансиране, се помещават действащи към момента културни/ социални/ образователни институции/ държавна или общинска администрация“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>✓ Към проектното предложение не са приложени доказателства, че сградата, обект на интервенция, предложена за финансиране, се използва за нуждите на съответната образователна институция.</p>
5.	BG16RFOP001-2.002-0047	Община Провадия	Подобряване на енергийната ефективност на жилищни и административни сгради в община Провадия-2	<p>Проектното предложение <u>не отговаря</u> на изискванията на:</p> <p>- т. 15 „Приложим режим на минимални/държавни помощи“ и т. 21 „Списък на документите, които се</p>

				<p>подават на етап кандидатстване“ от Насоките за кандидатстване (НК);</p> <p>- критерий № 12 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Приложени са всички документи, необходими за проверка на липсата/ наличието на държавна помощ, съгласно Насоките за кандидатстване“ и критерий № 32 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Проектното предложение е в съответствие с изискванията на приложимия режим на държавна помощ“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>✓ Представеното Приложение В3 не е попълнено коректно съгласно изискванията на НК и не може да бъде извършена проверка за съответствие с приложимия режим на държавна помощ.</p> <p>- т. 14.1 „Допустими разходи: разходи, които се признават при отпускане на безвъзмездна финансова помощ“ и т. 21 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Насоките за кандидатстване (НК);</p> <p>- критерий № 13 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Представена е финансова обосновка за реалистичност и съответствие с пазарните цени за разходите в проектното предложение“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>✓ Към проектното предложение не е представена финансова обосновка за реалистичност и съответствие с пазарните цени за разходите в проектното предложение.</p>
--	--	--	--	---

				<p>- т. 13 „Допустими дейности“, 13.1 „Степен на проектна готовност“ и т. 21 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Насоките за кандидатстване (НК);</p> <p>- критерий № 15 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Пошетата на формуляра за кандидатстване и приложенията към него са попълнени с относимата информация, в необходимия обем и степен на детайлност за целите на оценката“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>✓ За всички обекти в проектното предложение не е приложена техническа документация, съгласно описаното в точка 13.1. от НК, според степента на проектна готовност.</p> <p>- т. 14.1 „Допустими разходи: разходи, които се признават при отпускане на безвъзмездна финансова помощ“ и т. 21 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Насоките за кандидатстване (НК);</p> <p>- критерий № 25 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Разходите в проектното предложение, за които се предвижда финансиране чрез БФП, са допустими за финансиране и са спазени процентните ограничения на разходите съгласно Насоките за кандидатстване“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>✓ Сумите в приложените КСС не съответстват на заложените разходи за инженеринг в раздел 5 „Бюджет“</p>
--	--	--	--	--

				<p>на формуляра за кандидатстване.</p> <p>✓ В раздел 5 „Бюджет“ на формуляра за кандидатстване не са включени всички разходи в режим на финансиране: de minimis за всички самостоятелните обекти (СО) в сградата на ул. „Цар Освободител“ № 96.</p> <p>- т. 11.1 „Капацитет за изпълнение на проектното предложение“ и т. 21 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Насоките за кандидатстване (НК);</p> <p>- критерий № 30 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Кандидатът разполага с необходимия административен, финансов и оперативен капацитет, който гарантира успешното изпълнение на дейностите по проекта“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>✓ За екипа на проекта в раздел 9 „Екип“ е посочен единствено ръководител на проекта, като в поле „Квалификация и отговорности“ не са посочени изисквания за заемане на длъжността.</p> <p>✓ В екипа по проекта не са включени минимум двама членове – финансов експерт (счетоводител) и технически експерт или координатор.</p> <p>✓ Не са приложени документи, удостоверяващи наличния опит и професионална компетентност, на всички членове на екипа (дипломи, удостоверения за преминати обучения и допълнителна квалификация, трудови/служебни книжки, договори за възлагане на дейности по изпълнение/ управление на инфраструктурни проекти, заповеди за участие в екипи за</p>
--	--	--	--	---

				изпълнение/управление на инфраструктурни проекти, длъжностни характеристики и др.).
6.	BG16RFOP001-2.002-0052	Община Поморие	Изпълнение на мерки по "Енергийна ефективност в периферните райони - 2 за ОУ "Христо Ботев", ул. "Княз Борис I" № 171, гр. Поморие, община Поморие"	<p>Проектното предложение <u>не отговаря</u> на изискванията на:</p> <p>- т. 22 „Краен срок за подаване на проектните предложения“ от Насоките за кандидатстване (НК):</p> <p>Проектното предложение е подадено след изтичане на крайния срок за кандидатстване - 27 август 2018 г., 19:00 ч. и, в тази връзка, съгласно чл. 9, ал. 1, т. 1 от ПМС № 162/05.07.2016 г. не е включено в оценка.</p>