



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Справка за получените предложения и коментари на заинтересованите лица по проект на Насоки за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-7.002 „Пътна безопасност“ и степента им на отразяване от Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.

Данни на подателя	Коментар/Предложение	Становище на УО на ОПРР 2014-2020
<p>1.Министерство на финансите, Владислав Горанов - Министър, писмо с изх. № 04-16-133/19.03.2020 г.</p>	<p>Във връзка с изпратените ни за съгласуване по чл. 2. ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове и чл. 7, ал. 1 от Наредба № 4 от 22.07.2016 г. Насоки за кандидатстване (НК) по процедура BG16RFOP001-7.002 „Пътна безопасност“, Приоритетна ос 7 „Регионална пътна инфраструктура“, Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, Ви информираме за следното:</p> <p>Видно от предоставената информация, конкретен бенефициент по процедурата за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (БФП) е Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“ (ДА БДП).</p> <p>Допустим партньор може да е само Агенция „Пътна инфраструктура“. Партньорът участва при изпълнението на проекта, като направените от него разходи са допустими по идентичен начин с тези на бенефициера.</p> <p>В НК Управляващия орган (УО) излага аргументация за това, че конкретният бенефициер и партньорът не са предприятия, вкл. по отношение на проектните дейности, свързани с целта на процедурата.</p> <p>Според изложената информация от УО, допустимите дейности по процедурата са:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Изграждане и внедряване на мерки и дейности за подобряване 	<p><i>Коментарът по отношение на дейностите за организация и управление на проекта е отразен в точка 15. „Приложим режим на минимални/държавни помощи“ от Насоките за кандидатстване, като е добавен следният текст:</i></p> <p>По отношение на изпълнението на дейностите за организация и управление на проекта по настоящата процедура, които ДАБДП е възможно изцяло или частично да възложи на външен изпълнител, следва да се има предвид че, изпълнител/изпълнители ще бъде определен по реда на Закона за обществените поръчки, чрез провеждането открита, прозрачна, достатъчно добре разгласена, недискриминационна и безусловна тръжна процедура. По този начин на ниво изпълнител на дейностите за организация и управление на проекта ще се избегне предоставянето на предимство на предприятие по смисъла на законодателството в областта на държавните помощи. В случай че ДАБДП изпълнява част от дейностите по организация и управление на проекта, то същите са пряко</p>

	<p>на безопасността и разпознаваемостта на пътищата, както и дейности по привеждане на пътни принадлежности в съответствие с изменени нормативни изисквания за безопасност.</p> <p>2. Разработване на анализ на нуждите от финансиране на дейности за подобряване безопасността на движение по пътищата и определяне на мерки за избраните пътни отсечки, финансирани по ОПРР 2014-2020 г. и/или по ОПРР 2007-2013 г.</p> <p>УО излага аргументи в посока на това, че осигуряването на пътна безопасност на републиканските пътища е изцяло функция на държавата, че липсва свободен пазар по отношение предоставянето на услугите, свързани с дейностите за осигуряване на пътната безопасност. Дейностите са мотивирани като прерогатив на държавата.</p> <p>В насоките УО определя, че предвидените мерки по процедурата не са предмет на търговска експлоатация и ще бъдат на разположение за безвъзмездно обществено ползване, поради което при управлението им не се извършва икономическа дейност.</p> <p>На основание изложеното, УО планира процедурата да се реализира извън правилата по държавните помощи. Приемаме изложените аргументи и условията за финансиране за основните дейности по процедурата в посока неприложимост на чл. 107, пар. I от ДФЕС, като проверени, обосновани и подлежащи на бъдещи проверки от страна на УО.</p> <p>Използваме възможността да отбележим, че във връзка с дейността по организация и управление на проекта в НК се посочва, че бенефициерът има право да сключва договори с изпълнители за осъществяването на дейности по проекта. Разработени са два варианта за изпълнение: Вариант 1 с изцяло външно възлагане на дейностите по организация и управление на проекта на външен изпълнител и Вариант 2, при който бенефициерът изпълнява дейностите по организация и управление на проекта, като не извършва изцяло възлагане на същите.</p> <p>Обръщаме внимание на факта, че ако една дейност може да се</p>	<p>обвързани с изпълнението на публичните функции на ДАБДП по отношение на дейности, свързани с безопасността и организацията на движението по пътищата.</p>
--	---	--

	<p>реализира чрез възлагане на друг изпълнител, това означава, че по същество тя е икономическа. В тази връзка и за конкретната дейност, следва да се определи режим на подпомагането за икономическата дейност или да се разработи така, че елементът на помощ да се елиминира.</p> <p>При Вариант 1 помощ не би била налице, ако възлагането на всички икономически дейности е чрез открити, прозрачни, недискриминационни и безусловни тръжни процедури по правилата в Известиято. При Вариант 2 (частично възлагане) за дейностите, които няма да се възлагат на външен изпълнител, предлагаме да обмислите и обоснове липсата на помощ при условие, че те могат да се обвържат пряко с публичните функции на кандидата. Според нас, за дейностите, несвързани с публичните функции на бенефициера, е необходимо или да има възлагане по правилата на обществените поръчки, или УО да разработи друг приложим режим от гл. т. на държавните помощи. Отчитайки максималния размер на финансирането по процедурата (от 2 092 000,00 лева) и заложеното от УО условие при Вариант 2 - разходите за организация и управление да са 2% от стойността на общите преки допустими разходи, финансирани от БФП по проекта, можете да обмислите приложимостта на правилата за минималните помощи по Регламент (ЕС) № 1407/2013.</p> <p>В заключение, обръщаме внимание, че администраторът на помощ следва да прилага такива контролни механизми¹, които да гарантират изпълнението на всички приложими условия за липсата на държавна помощ.</p> <p>¹Контролен механизъм е съвкупност от мерки, правила, процедури, източници, посредством които на практика УО проверява съответните обстоятелства, за да гарантира изпълнянето на всяко едно условие от приложимия режим по държавните/минималните помощи.</p>	
--	---	--

<p>2. Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“, Малина Крумова - Председател, писмо с изх. №. ДАБДП 01-046#3/24.03.2020г.</p>	<p>След преглед на представеният ни проект на Насоки за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-7.002 „Пътна безопасност“ по приоритетна ос 7 „Регионална пътна инфраструктура“ на ОПРР 2014-2020 г., считам, че сроковете за обявяване на процедурата и за кандидатстване по нея следва да бъдат удължени. В условията на извънредно положение, Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“ като конкретен бенефициент по процедурата не разполага с възможността да извърши оглед на място на участъците от пътната мрежа, за които да бъде осигурено финансиране от ОПРР 2014-2020 г. Това обстоятелство изключително много затруднява определянето на ясен обхват на проектното ни предложение и, съответно, идентифицирането и остойностяването на допустимите за финансиране дейности за повишаване на безопасността на движение по пътищата.</p> <p>От важност за ДАБДП е да бъдат изяснени някои съществени елементи от проекта на насоки за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-7.002 „Пътна безопасност“, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Допустими за финансиране и възстановими ли са разходите, извършени от Агенция „Пътна инфраструктура“ като партньор по проекта, допустимо ли партньорът също да бъде съ-възложител или самостоятелно да възлага обществени поръчки за целите на проекта, както и да участва със свои представители в екипа за управление на проекта; • Допустими за финансиране ли са разходите за застраховка на закупуваното оборудване; • Допустимо ли е ДАБДП да предостави на своя партньор АПИ стопанисването на закупеното оборудване и по този начин изискването за дълготрайност да бъде декларирано и спазването на АПИ. <p>Изясняването на повдигнатите въпроси също има пряко отношение към подготовката на проектното ни предложение и финализирането на споразумението за партньорство с АПИ.</p> <p>С публикувания в Държавен вестник бр.28 от 24.03.2020 г. Закон за</p>	<p>Становище на УО на ОПРР по отношение на поставените въпроси:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Въпрос: <i>Допустими за финансиране и възстановими ли са разходите, извършени от Агенция „Пътна инфраструктура“ като партньор по проекта, допустимо ли партньорът също да бъде съ-възложител или самостоятелно да възлага обществени поръчки за целите на проекта, както и да участва със свои представители в екипа за управление на проекта?</i> <p>Отговор от страна на УО:</p> <p>(отразен в точка 12. „Допустими партньори“ в Насоките за кандидатстване):</p> <p>Предвид разпоредбата на чл. 3, ал. 7 от ПМС 189/2016 и нейната приложимост в настоящия случай, разходите се считат за направени от бенефициент и в случаите, когато са извършени от партньор на бенефициента, поради което изпълнението на предвидените дейности, включително провеждане на процедури по възлагане на обществени поръчки, сключване на договори с изпълнители и отчитане на извършените разходи, може да се възложи от партньора по проекта самостоятелно и съвместно по чл. 8 от ЗОП. Последниците от всички действия на партньора възникват непосредствено за бенефициента. Важно!!! Независимо от споразумението между страните в партньорското споразумение – ДАБДП и АПИ, отговорен пред УО на ОПРР за изпълнението на проекта, в т.ч. и за действията на партньора, чрез поемане за собствена сметка на всички рискове, недопустими разходи и финансови</p>
---	--	---

	<p>мерките и действията по време на извънредното положение /ЗМДВИП/, обявено с Решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. се уреждат нови отношения в производството по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ и неприложимост на някои от разпоредбите на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове. ЗМДВИП влиза в сила с обрано действие от 13 март 2020 г. до отмяната на извънредното положение в страната.</p> <p>В тази връзка предлагам срокът за обявяване на процедурата да бъде определен на един месец от отмяната на извънредното положение, което ще ни даде възможност да представим конкретни предложения по проекта на насоки за кандидатстване и да изготвим проектно предложение с ясен обхват.</p>	<p>корекции е за бенефициентът, съгласно чл. 6, ал. 2 от Общите условия към АДФП. Следва да се подчертае, че изплащането на финансова подкрепа от управляващия орган към бенефициента по оперативната програма може да бъде отменена изцяло или частично чрез извършване на финансова корекция във всички случаи на установени нарушения, засягащи бюджета на ЕС, независимо от извършаване на дейностите по проекта от партньора.</p> <p>Съгласно предвиденото в насоките за кандидатстване по процедурата, дейностите за организация и управление на проекта се финансират в зависимост от начина на възлагане:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При <i>изцяло външно възлагане</i>, възстановяването на разходите става под формата по чл. 55, ал. 1, т. 1 на ЗУСЕСИФ (възстановяване на действително направени и платени допустими разходи), като за да бъдат те допустими е необходимо да бъде спазен редът за възлагане определен в чл. 49, ал. 2 от ЗУСЕСИФ (чл.49, ал.2 За определянето на изпълнител за дейностите по строителство, услуги и/или доставки на стоки – обект на обществена поръчка по смисъла на Закона за обществените поръчки, се прилагат правилата, предвидени във: 1. Закона за обществените поръчки – когато бенефициентът е възложител по смисъла на същия закон;) - Когато дейностите по организация и управление на проекта <i>не са изцяло външно възложени</i>, безвъзмездна финансова помощ и възстановима помощ за разходи за организация и управление се предоставят само под формата по чл. 55, ал. 1, т. 4 на ЗУСЕСИФ - финансиране с единна
--	--	---

		<p>ставка, приложена към допустимите преки разходи.</p> <p>Служителите на Агенция „Пътна инфраструктура“ се явяват външни за бенефициента Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“. Участието на външни лица за бенефициента в екипа за управление на проекта по процедура е допустимо при двата гореописани варианта, при положение, че е спазен приложимият ред на възлагане на дейностите по организация и управление на проекта.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Въпрос: Допустими за финансиране ли са разходите за застраховка на закупуваното оборудване?</i> <p>Отговор от страна на УО:</p> <p>След получаване на допълнителна детайлна аргументация от страна ДАБДП (с писмо изх. № 01-0218#3/14.05.2020 г. на ДАБДП), че разхода за застраховки е крайно необходим и задължителен, УО на ОПРР приема разхода за застраховки за допустим, предвид че в НК като допустим разход е предвидено:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>„Разходи за услуги, които са пряко свързани с проекта, съфинансиран от Оперативната програма и са необходими за неговата подготовка и изпълнение, като изготвяне на анализи, проучвания, оценки за съответствие с нормативните изисквания, инженерни, технически изследвания, геоложки/геодезически проучвания и други.“</i> <p><i>Въпрос: Допустимо ли е ДАБДП да предостави на своя партньор АПИ стопанисването на</i></p>
--	--	--

		<p><i>закупеното оборудване и по този начин изискването за дълготрайност да бъде декларирано и спазването на АПИ?</i></p> <p>Отговор от страна на УО:</p> <p>„Стопанисването“ на активите е възможно да се предостави на АПИ, което следва да се заложи в акта по установяване на партньорството. При всички случаи правото на собственост върху резултатите от проекта, както и върху придобитите активи, възниква за Бенефициента.</p> <p>Следва да се има предвид че за нарушаване на изискването за дълготрайност на операциите в случаите и в сроковете по чл. 71 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 за бенефициента възникват последиците от частичната или пълна отмяна на безвъзмездната финансова помощ.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Въпрос: Удължаване на срока за обявяване на процедурата</i> <p>Отговор от страна на УО:</p> <p>Предвид обявеното в страната извънредно положение и предвид че е ДАБДП е конкретен бенефициент по процедурата за предоставяне на БФП, УО на ОПРР приема за основателно удължаване на срокът за подаване на проектно предложение по процедурата с един месец – т.е. до 8 юли 2020 г.</p>
--	--	--

<p>3. Агенция „Пътна инфраструктура“, Георги Терзийски - Председател на Управителния съвет, писмо с изх. №. 04-16-704/25.03.2020 г.</p>	<p>В отговор на Ваше писмо № 04-16-638/16.03.2020 г., Агенция „Пътна инфраструктура“ прави следните забележки по представения проект на Насоки за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-7.002 „Пътна безопасност“ по приоритетна ос 7 „Регионална пътна инфраструктура“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020:</p> <p>1. Предвид обявеното от Народното събрание на Република България извънредно положение за територията на страната за периода 13.03.2020 г.-13.04.2020 г. и произтичащите във връзка с това ограничения за комуникация, провеждане на работни срещи, съвещания, огледи на място на участъци и пр., предлагаме крайният срок за кандидатстване по проекта да бъде удължен;</p> <p>2. Обща забележка по текста е, че републиканските пътища от I клас следва да бъдат изключени от обхвата на проекта, тъй като те не попадат в обхвата на участъците от републиканските пътища, рехабилитирани със средства по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 и Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020;</p> <p>3. Сред посочените в т. 6 от проекта на Насоки очаквани резултати е упоменато: „засилване на контрола на движение по републиканските пътища“. Тук следва да бъде изяснено какъв контрол се има предвид - на скоростта на движение на МПС или друг вид контрол на движението, тъй като съгласно своите правомощия Агенция „Пътна инфраструктура“ няма контролни функции по отношение спазването на правилата за движение по пътищата от водачите на МПС. Тази дейност е в правомощията на Министерство на вътрешните работи;</p> <p>4. В т. 7 са посочени следните индикатори за изпълнение:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Участък с подобро ниво на пътна безопасност -10 броя; – Доставено и монтирано оборудване за пътна безопасност - 10 броя <p>Считаме, че е необходимо да бъде уточнено дали с изпълнението на дейностите по проекта трябва да се постигне точно този посочен брой</p>	<p>Становище на УО на ОПРР по отношение на поставените въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. УО на ОПРР 2014-2020 не допуска удължаване на определения срок за кандидатстване, предвид напредналия етап на изпълнение на програмата и с цел гарантиране на навременното подаване на проектно предложение по процедурата. Обръщаме внимание, че подаването на проектно предложение се извършва по електронен път в ИСУН 2020. 2. Предвид че републикански пътища от I клас са допустими за финансиране по ОПРР 2007-2013 и ОПРР 2014-2020, същите не следва да отпаднат от обхвата пътища по настоящата процедура. Обръщаме внимание, че Лот 70 „Северна скоростна тангента от км 0+000 до км 16+540“, изграден със средства по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 е републикански път от I клас. 3. Текстът „засилване на контрола на движение по републиканските пътища“ е коригиран в т. 6 на Насоките за кандидатстване. 4. В т. 7 от Насоките на кандидатстване са посочени индикатори за изпълнение, които следва да бъдат постигнати и отчетени с изпълнение на проекта по процедурата. Посочените целеви стойности на индикаторите е минимално изискване, което следва да бъде достигнато вследствие изпълнение на проекта. 5. Посоченото в т.8 съфинансиране от 15 % е процента на национално съфинансиране на проекта, от което произтича че не се изисква съфинансиране от конкретния бенефициент.
---	---	---

	<p>(10) или това е минималният брой участъци и съответно доставено и монтирано оборудване, което следва да се постигне.</p> <p>5. В т. 8 е посочено, че националното съфинансиране е 15% от общия размер на финансовите средства по проекта, а в т. 10 е записано, че по настоящата процедура не се изисква съфинансиране от конкретния бенефициент като част от националното съфинансиране (15%) в рамките на БФП (100%). В случай че по този проект не се изисква съфинансиране от конкретния бенефициент, предлагаме това да бъде отразено в таблицата по т. 8, която показва процентното съотношение във финансирането;</p> <p>6. В т. 11.1, предлагаме да се заложи изискване за висше образование и за членовете на екипа за управление на проекта, а не само за ръководителя на екипа.</p>	<p>6. В т. 11.1 от Насоките за кандидатстване са заложи минималните изискване за образование за членовете на екипа за управление на проекта. В оперативната самостоятелност на бенефициента е да заложи минималните или по-високи изисквания за образование към членовете на екипа при подаването на проектното предложение по процедурата.</p>
--	---	---