



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 04-16-117

София, 10.03.2020 г.

ДО
Г-ЖА ДЕНИЦА НИКОЛОВА
ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР И
РЪКОВОДИТЕЛ НА
УО НА ОПРР 2014-2020
МИНИСТЕРСТВО НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
На Ваш № Изх. 990061940/04.03.2020 г.
Към наш № 04-16-117 от 04.03.2020 г.

ОТНОСНО: Съгласуване на изменение в Насоки за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НИКОЛОВА,

Във връзка с изпратените ни за съгласуване по чл. 26, ал. 3 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове и чл. 7 от Наредба № 4 от 22.07.2016 г. за определяне на реда за съгласуване на проектите на документи по чл. 26, ал. 1 от ЗУСЕСИФ, проекти на документи за изменение по горесцитираната процедура, Ви информираме за следното:

Видно от промените в Насоките за кандидатстване по процедурата се предвижда предоставяне на финансиране на професионални училища в режим „не помощ“ за инфраструктура, която се предполага, че ще бъде използвана и по икономически начин.

Характерът на допустимите дейности и предложената обосновка, по отношение на законодателството по държавните помощи, за тази процедура не се различават от тези по процедурата „Подкрепа за висшите училища в Република България“, която съгласувахме с наше писмо изх. № 04-16-98 от 02.03.2020 г.

В тази връзка, изразените в горепосоченото наше писмо бележки се отнасят и за процедурата „Подкрепа за професионалните училища в Република България“.

Следва да имате предвид, че за да може да бъде доказано използването на финансираната инфраструктура за неикономически дейности, то тя би следвало да се използва в учебния процес на професионалните училища, т.е. да бъде част от обучението на учениците. Например, в случаите когато плувният басейн се използва за нуждите на

учебния процес, то финансирането му би могло да се обоснове в избория от УО на ОПРР режим на „не помощ“. В същото време, изграждането/ремонтирането на помещения, отдавани под наем на фирми, за да бъдат използвани като фитнес зали/центрове, по наше мнение не би могло да се обоснове в избория режим като „не помощ“ по процедурата, когато фитнесът не е част от учебната програма в професионалните училища.

В допълнение, Министерството на финансите няма функционална компетентност да потвърди дали контролният механизъм, предвиден в процедурата, е достатъчен, за да гарантира изискването да не се надвишава прага от 20% за икономически дейности, реализирани в инфраструктурата. Изпълнението на това изискване е изцяло от компетенциите на администратора на помощ.

МИНИСТЪР:



ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ