



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020

Списък на проектните предложения (ПП), които не се допускат до техническа и финансова оценка по процедура BG16RFOP001-2.003 „Енергийна ефективност в периферните райони-3“

Кандидат, чието проектно предложение е включено в настоящия списък, може писмено да възрази срещу недопускането му до техническа и финансова оценка пред Ръководителя на управляващия орган в едноседмичен срок от съобщаването, като **за дата на съобщаване** се счита датата на изпращане на автоматична нотификация на асоциираната електронна поща на кандидата, че в публичния модул на ИСУН, раздел „Справки“, е публикуван списък с резултатите от извършената проверка за АСД по процедурата. Възраженията, подписани от представляващия кандидата лице или упълномощено лице, се подават писмено до Ръководителя на Управляващия орган на ОПРР на адрес: гр.София 1618, бул. „Цар Борис III“ № 215, ет. 9, Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“.

С подаване на възражението не могат да се представят нови документи, които не са били част от първоначално представеното проектно предложение и/или не са били допълнително изискани от оценителната комисия. Не се разглеждат възражения, които са подадени извън регламентирания срок или от лица, различни от представляващите кандидата или упълномощени лица.

№	Рег. номер на ПП в ИСУН 2020	Наименование на ПП	Наименование на кандидата	Основание за отхвърляне
	BG16RFO P001-2.003-0017	Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Крумовград - III	Община Крумовград	<p>Проектното предложение <u>не отговаря</u> на изискванията на:</p> <p>Критерий № 5 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Всички приложими полета на формуляра за кандидатстване са попълнени с относимата информация за целите на оценката“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от Насоките за кандидатстване (НК):</p> <p>Ø В Раздел 1. Основни данни, поле „Проектът подлежи на режим на минимални помощи“</p>

				<p>и в раздел 11 „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“ в поле „Описание на обектите на интервенция и целеви групи“ и в поле „Описание на обектите на интервенция“ във връзка с определяне на приложимите правила в областта на държавните помощи“ на формуляра за кандидатстване не са попълнени коректно с относимата информация.</p> <p>Критерий № 6 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Приложена е декларация от кандидата за съответствие с изискванията по процедурата“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>∅ Приложената декларация от кандидата за съответствие с изискванията по процедурата (Приложение В1) не е попълнена коректно и не съответства на информацията в приложените документи към формуляра за кандидатстване.</p> <p>Критерий № 17 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Приложени са всички документи, необходими за проверка на липсата/ наличието на държавна помощ, съгласно Насоките за кандидатстване“ и критерий № 33 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Проектното предложение е в съответствие с изискванията на приложимия режим на държавна помощ“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>∅ Не са представени Приложения В2 и В3, съгласно изискванията на НК и не може да бъде извършена проверка за съответствие с приложимия режим на държавна помощ.</p>
BG16RFO P001- 2.003- 0018	„Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Малко Търново - бл.23 и 26 в к-с „Изток“ и бл.10 на ул. „Георги Кирков“	Община Малко Търново	<p>Проектното предложение <u>не отговаря</u> на изискванията на:</p> <p>Критерий № 5 „Всички приложими полета на формуляра за кандидатстване са попълнени с относимата информация за целите на оценката“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК::</p> <p>∅ Предоставената информация в разделите 1, 7, 8, 9, 10 и 11 и полетата на формуляра за кандидатстване (ФК) не са попълнени с относимата информация.</p> <p>Критерий № 6 „Приложена е декларация от кандидата за съответствие с изискванията по процедурата“ от критериите за оценка на административно съответствие и</p>	

			<p>допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Приложената декларация от кандидата за съответствие с изискванията по процедурата (Приложение В1) не е попълнена коректно и не съответства на информацията в приложените документи към формуляра за кандидатстване.</p> <p>Критерий № 10 „Степен на проектна готовност, за обектите на интервенция включени в проектното предложение“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Кандидата не е представил писмо по чл. 2, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони от съответната компетентна институция – РИОСВ/МОСВ, че не е необходимо провеждане на процедура по реда на Глава втора от същата наредба;.</p> <p>Критерий № 17 „Приложени са всички документи, необходими за проверка на липсата/наличието на държавна помощ, съгласно Насоките за кандидатстване“ и критерий № 33 „Проектното предложение е в съответствие с изискванията на приложимия режим на държавна помощ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Проектното предложение не е в съответствие с изискванията на приложимия режим на държавна помощ.</p> <p>Ø Не са приложени са всички документи, необходими за проверка на липсата/ наличието на държавна помощ, съгласно Насоките за кандидатстване.</p> <p>Ø Представените приложения В2 и В3 не са попълнени коректно и в пълнота.</p> <p>Критерий №18 „Представена е финансова обосновка за реалистичност и съответствие с пазарните цени за разходите в проектното предложение“ от критериите за оценка на</p>
--	--	--	--

			<p>административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Във финансова обосновката кандидатът не е представил детайлна информация за всеки конкретен разход от бюджета на проектното предложение.</p> <p>Критерий №.19 „Приложени са доказателствени материали от кандидата относно проведени публична и прозрачна информационна кампания преди подаване на проектното предложение и недискриминационен подбор на включените в проектното предложение сгради в съответствие с Насоките за кандидатстване (важи само за проекти, включващи интервенции в многофамилни жилищни сгради)“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Не са представени достатъчно доказателствени материали от кандидата относно проведени публична и прозрачна информационна кампания преди подаване на проектното предложение и недискриминационен подбор на включените в проектното предложение сгради в съответствие с НК.</p> <p>Критерий №. 29 „Разходите за ДДС, финансирани чрез БФП, по проекти за многофамилни жилищни сгради, са допустими за финансиране в съответствие с Насоките за кандидатстване (важи само за проекти, включващи интервенции в многофамилни жилищни сгради)“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø От представената информация в проектното предложение и приложените документи в Раздел 12 от ФК не може да се извърши преценка дали разходите за ДДС, финансирани чрез БФП са допустими за финансиране в съответствие с Насоките за кандидатстване.</p> <p>Ø Не са приложени договори за наем за всички включени в проектното предложение самостоятелни обекти, собственост на община Малко Търново, както и не са приложени</p>
--	--	--	---

дневници за продажбите за последния данъчен период.

Критерий № 30 „Проектът предвижда мерки за информация и комуникация съгласно Насоките за кандидатстване“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:

Ø Включените в проектното предложение мерки за информация и комуникация не съответстват напълно на минималните изисквания, посочени в Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г. (Приложение 3) не са в съответствие с допустимите дейности от Насоките за кандидатстване.

Критерий № 32 „Кандидатът разполага с необходимия административен, финансов и оперативен капацитет, който гарантира успешното изпълнение на дейностите по проекта.“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:

Ø Кандидатът не е представил достатъчно информация в раздел. 11 Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение, поле „Капацитет за изпълнение и мониторинг“;

Критерий № 35 „Целевите стойности на индикаторите са правилно остойностени и съответстват на дейностите по проекта“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:

Ø Целевата стойност на индикатор „Очаквано годишно намаляване на емисиите на парникови газове“ не е правилно остойностена и не съответства на дейностите по проекта.

Към кандидата е изпратена комуникация чрез ИСУН за отстраняване на нередовност, непълноти и/или несъответствия и в указания срок не са постъпили коригирани документи/информация.

	<p>BG16RFO P001- 2.003- 0022</p>	<p>Енергийна ефективност в сградата на Районно управление – Тутракан и в многофамилни жилищни сгради в град Тутракан</p>	<p>Община Тутракан</p>	<p align="center">Проектното предложение <u>не отговаря</u> на изискванията на:</p> <p>Критерий № 5 „Всички приложими полета на формуляра за кандидатстване са попълнени с относимата информация за целите на оценката“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК::</p> <p>∅ Предоставената информация в разделите 5 и 7 и полетата на формуляра за кандидатстване (ФК) не са попълнени с относимата информация.</p> <p>Критерий № 6 „Приложена е декларация от кандидата за съответствие с изискванията по процедурата“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>∅ Приложената декларация (Приложение В1) от кандидата не е попълнена в съответствие с изискванията по процедурата.</p> <p>∅ Констатирано е несъответствие между информацията, предоставена в Раздел 11 на ФК и Приложение В1.</p> <p>Критерий № 10 „Степен на проектна готовност, за обектите на интервенция включени в проектното предложение“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>∅ Кандидата не е представил писмо по чл. 2, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони от съответната компетентна институция – РИОСВ/МОСВ, че не е необходимо провеждане на процедура по реда на Глава втора от същата наредба.</p> <p>Критерий № 17 „Приложени са всички документи, необходими за проверка на липсата/наличието на държавна помощ, съгласно Насоките за кандидатстване“ и критерий № 33 „Проектното предложение е в съответствие с изискванията на</p>
--	--	--	------------------------	---

			<p>приложимия режим на държавна помощ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ø Проектното предложение не е в съответствие с изискванията на приложимия режим на държавна помощ. Ø Не са приложени са всички документи, необходими за проверка на липсата/ наличието на държавна помощ, съгласно Насоките за кандидатстване. Ø Приложената таблица с размер на разходите за самостоятелен обект, в който се извършва стопанска дейност (Приложение В3) е неточна и непълна. <p>Критерий №. 26 „Проектът не е физически завършен или изцяло осъществен преди подаването му за финансиране, независимо дали всички свързани плащания са извършени от кандидата или не“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ø От Доклад за проверка на място са установени несъответствия за сградата на ул. „Захари Стоянов“ №13Б и приложените техническо и енергийно обследване за МЖС на ул. „Захари Стоянов“ №13Б. <p>Критерий № 35 „Целевите стойности на индикаторите са правилно остойностени и съответстват на дейностите по проекта“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ø В раздел 8. Индикатори посочената стойност за индикатор „Понижаване на год. потребление на първична енергия от обществените сгради“ е некоректно остойностен.
--	--	--	---

	<p>BG16RFO P001- 2.003- 0024</p>	<p>Повишаване на енергийната ефективност в многофамилни жилищни сгради в гр. Тутракан</p>	<p>Община Тутракан</p>	<p align="center">Проектното предложение <u>не отговаря</u> на изискванията на:</p> <p>Критерий № 5 „Всички приложими полета на формуляра за кандидатстване са попълнени с относимата информация за целите на оценката“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК::</p> <p>∅ Предоставената информация в разделите 5, 7, 8, 9 и 11 и полетата на формуляра за кандидатстване (ФК) не са попълнени с относимата информация.</p> <p>Критерий № 6 „Приложена е декларация от кандидата за съответствие с изискванията по процедурата“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>∅ Приложената декларация (Приложение В1) от кандидата не е попълнена в съответствие изискванията на Насоките за кандидатстване.</p> <p>Критерий № 10 „Степен на проектна готовност, за обектите на интервенция включени в проектното предложение“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>∅ Не е представено писмо по чл. 2, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони от съответната компетентна институция – РИОСВ/МОСВ, че не е необходимо провеждане на процедура по реда на Глава втора от същата наредба.</p> <p>Критерий № 17 „Приложени са всички документи, необходими за проверка на липсата/наличието на държавна помощ, съгласно Насоките за кандидатстване“ и критерий № 33 „Проектното предложение е в съответствие с изискванията на приложимия режим на държавна помощ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните</p>
--	--	---	------------------------	--

			<p>предложения“ от НК:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ø Проектното предложение не е в съответствие с изискванията на приложимия режим на държавна помощ. Ø Не са приложени са всички документи, необходими за проверка на липсата/ наличието на държавна помощ, съгласно Насоките за кандидатстване. Ø Приложение В2 и Приложения В3 са непълни. <p>Критерий № 35 „Целевите стойности на индикаторите са правилно остойностени и съответстват на дейностите по проекта“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ø В раздел 8 "Индикатори" от формуляра за кандидатстване посочените индикатори не съответстват на указанията на Насоките за кандидатстване. Посоченият индикатор „Повишаване на годишно потребление на първична енергия от обществени сгради” не е релевантен по проектното предложение, в което обектите на интервенция предложени за финансиране са четири МЖС.
BG16RFO P001- 2.003- 0025	"Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Малко Търново - бл.3 и бл.4 в к-с "Майор Вишняев", бл. 14 на ул. "Янко Карагяуров" и бл. 3 на ул. "България"	Община Малко Търново	<p>Проектното предложение <u>не отговаря</u> на изискванията на:</p> <p>Критерий № 5 „Всички приложими полета на формуляра за кандидатстване са попълнени с относимата информация за целите на оценката“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК::</p> <ul style="list-style-type: none"> Ø Предоставената информация в разделите 1, 5, 7, 8, 9 и 11 и полетата на формуляра за кандидатстване (ФК) не са попълнени с относимата информация.

		№ 45"	<p>Критерий № 6 „Приложена е декларация от кандидата за съответствие с изискванията по процедурата“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Приложената декларация от кандидата за съответствие с изискванията по процедурата (Приложение В1) не е попълнена коректно и не съответства на информацията в приложените документи към формуляра за кандидатстване.</p> <p>Критерий № 10 „Степен на проектна готовност, за обектите на интервенция включени в проектното предложение“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø -Кандидата не е представил писмо по чл. 2, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони от съответната компетентна институция – РИОСВ/МОСВ, че не е необходимо провеждане на процедура по реда на Глава втора от същата наредба.</p> <p>Критерий № 17 „Приложени са всички документи, необходими за проверка на липсата/наличието на държавна помощ, съгласно Насоките за кандидатстване“ и критерий № 33 „Проектното предложение е в съответствие с изискванията на приложимия режим на държавна помощ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Проектното предложение не е в съответствие с изискванията на приложимия режим на държавна помощ. Не са приложени всички документи, необходими за проверка на липсата/наличието на държавна помощ, съгласно Насоките за кандидатстване.</p> <p>Ø Представените приложения В2 и В3 не са попълнени коректно и в пълнота.</p> <p>Критерий №18 „Представена е финансова обосновка за реалистичност и съответствие с</p>
--	--	-------	--

			<p>пазарните цени за разходите в проектното предложение“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Във финансовата обосновката кандидатът не е представил детайлна информация за всеки конкретен разход от бюджета на проектното предложение.</p> <p>Критерий №.19 „Приложени са доказателствени материали от кандидата относно проведени публична и прозрачна информационна кампания преди подаване на проектното предложение и недискриминационен подбор на включените в проектното предложение сгради в съответствие с Насоките за кандидатстване (важи само за проекти, включващи интервенции в многофамилни жилищни сгради)“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Не са представени достатъчно доказателствени материали от кандидата относно проведени публична и прозрачна информационна кампания преди подаване на проектното предложение и недискриминационен подбор на включените в проектното предложение сгради в съответствие с НК.</p> <p>Критерий № 30 „Проектът предвижда мерки за информация и комуникация съгласно Насоките за кандидатстване“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Включените в проектното предложение мерки за информация и комуникация не съответстват на минималните изисквания, посочени в Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г. (Приложение 3).</p> <p>Критерий № 32 „Кандидатът разполага с необходимия административен, финансов и оперативен капацитет, който гарантира успешното изпълнение на дейностите по</p>
--	--	--	---

				<p>проекта.“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Кандидатът не е представил пълна информация в раздел. 11 Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение, поле „Капацитет за изпълнение и мониторинг“;</p> <p>Критерий № 35 „Целевите стойности на индикаторите са правилно остойностени и съответстват на дейностите по проекта“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Целевата стойност на индикатор „Очаквано годишно намаляване на емисиите на парникови газове“ не е правилно остойностена и не съответства на дейностите по проекта.</p> <p>Към кандидата е изпратена комуникация чрез ИСУН за отстраняване на нередовност, непълноти и/или несъответствия и в указания срок не са постъпили коригирани документи/информация.</p>
BG16RFO P001- 2.003- 0027	Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Малко Търново - бл.1 и бл.2 в к-с "Майор Вишняев", бл. 1 и бл. 5 на ул. "Янко Карагяуров	Община Малко Търново	<p>Проектното предложение <u>не отговаря</u> на изискванията на:</p> <p>Критерий № 5 „Всички приложими полета на формуляра за кандидатстване са попълнени с относимата информация за целите на оценката“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК::</p> <p>Ø Предоставената информация в разделите 5, 7, 8, 9, 10 и 11 и полетата на формуляра за кандидатстване (ФК) не са попълнени с относимата информация.</p> <p>Критерий № 6 „Приложена е декларация от кандидата за съответствие с изискванията по процедурата“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p>	

			<p>∅ Приложената декларация от кандидата за съответствие с изискванията по процедурата (Приложение В1) не е попълнена коректно и не съответства на информацията в приложените документи към ФК.</p> <p>Критерий № 10 „Степен на проектна готовност, за обектите на интервенция включени в проектното предложение“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>∅ Кандидата не е представил писмо по чл. 2, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони от съответната компетентна институция – РИОСВ/МОСВ, че не е необходимо провеждане на процедура по реда на Глава втора от същата наредба.</p> <p>Критерий № 17 „Приложени са всички документи, необходими за проверка на липсата/наличието на държавна помощ, съгласно Насоките за кандидатстване“ и критерий № 33 „Проектното предложение е в съответствие с изискванията на приложимия режим на държавна помощ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>∅ Проектното предложение не е в съответствие с изискванията на приложимия режим на държавна помощ.</p> <p>∅ Не са приложени са всички документи, необходими за проверка на липсата/ наличието на държавна помощ, съгласно НК.</p> <p>∅ Представените приложения В2 и В3 не са попълнени коректно и в пълнота.</p> <p>Критерий №18 „Представена е финансова обосновка за реалистичност и съответствие с пазарните цени за разходите в проектното предложение“ от критериите за оценка на</p>
--	--	--	--

			<p>административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Във финансова обосновката кандидатът не е представил детайлна информация за всеки конкретен разход от бюджета на проектното предложение.</p> <p>Критерий №.19 „Приложени са доказателствени материали от кандидата относно проведени публична и прозрачна информационна кампания преди подаване на проектното предложение и недискриминационен подбор на включените в проектното предложение сгради в съответствие с Насоките за кандидатстване (важи само за проекти, включващи интервенции в многофамилни жилищни сгради)“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Не са представени достатъчно доказателствени материали от кандидата относно проведени публична и прозрачна информационна кампания преди подаване на проектното предложение и недискриминационен подбор на включените в проектното предложение сгради в съответствие с НК.</p> <p>Критерий № 30 „Проектът предвижда мерки за информация и комуникация съгласно Насоките за кандидатстване“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Включените в проектното предложение мерки за информация и комуникация не съответстват напълно на минималните изисквания, посочени в Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г. (Приложение 3) и не са в съответствие с допустимите дейности от Насоките за кандидатстване.</p> <p>Критерий № 32 „Кандидатът разполага с необходимия административен, финансов и оперативен капацитет, който гарантира успешното изпълнение на дейностите по проекта.“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т.</p>
--	--	--	---

				<p>19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Кандидатът не е представил информация в раздел. 11 Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение, поле „Капацитет за изпълнение и мониторинг“ на ФК.</p> <p>Критерий № 35 „Целевите стойности на индикаторите са правилно остойностени и съответстват на дейностите по проекта“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Целевата стойност на индикатор „Очаквано годишно намаляване на емисиите на парникови газове“ не е правилно остойностена и не съответства на дейностите по проекта.</p> <p>Към кандидата е изпратена комуникация чрез ИСУН за отстраняване на нередовност, непълноти и/или несъответствия и в указания срок не са постъпили коригирани документи/информация.</p>
BG16RFO P001- 2.003- 0028	Повишаване на енергийната ефективност в многофамилни жилищни сгради, с адреси: ул. "Г Кирков " № 1, ул. "Ал. Стамболийски " № 2А, ул. "Станьо Милев" № 15 и обществени сгради с адреси: СУ "Никола Й	Община Генерал Тошево	<p>Проектното предложение <u>не отговаря</u> на изискванията на:</p> <p>Критерий № 6 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Приложена е декларация от кандидата за съответствие с изискванията по процедурата“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК</p> <p>Û Приложената декларация от кандидата за съответствие с изискванията по процедурата (Приложение В1) не е попълнена коректно.</p> <p>Критерий № 9 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Приложено е обследване за енергийна ефективност и валиден сертификат за актуално състояние на потреблението на енергия за постигане на най-малко клас „С“ на енергопотребление, изготвени по реда на чл. 48 от ЗЕЕ, както и технически паспорт, изготвен по реда на глава трета на Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК</p>	

		<p>Вапцаров", ул."В.Априлов" №9 и ДГ "Пролет" ул."Христо Ботев"18 в гр. Генерал Тошево</p>	<p>Ø За МЖС на ул. "Ал. Стамболийски" № 2А, гр. Генерал Тошево не са представени обследване за енергийна ефективност и сертификат за енергийни характеристики.</p> <p>Критерий № 15 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Приложена е декларация от ръководството на съответната институция, ползвател на сградата, в свободен текст, че е съгласно с предложениния проект, вкл. и с конкретното проектно решение, както и че ще съдейства за реализиране на проекта в съответствие със своите задължения и компетенции, вкл. и по отношение на гарантиране на устойчивостта на инвестициите и опазване на обекта (не важи за интервенции в многофамилни жилищни сгради и за сгради на общинската администрация)“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектите предложения“ от НК</p> <p>Ø Не е приложена декларация от ръководството на ДГ "Пролет" с адрес ул."Христо Ботев"18, гр. Генерал Тошево, ползвател на сградата, в свободен текст, че е съгласно с предложениния проект, вкл. и с конкретното проектно решение, както и че ще съдейства за реализиране на проекта в съответствие със своите задължения и компетенции, вкл. и по отношение на гарантиране на устойчивостта на инвестициите и опазване на обекта.</p> <p>Критерий № 19 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Приложени са доказателствени материали от кандидата относно проведени публична и прозрачна информационна кампания преди подаване на проектно предложение и недискриминационен подбор на включените в проектно предложение сгради в съответствие с Насоките за кандидатстване (важи само за проекти, включващи интервенции в многофамилни жилищни сгради)“</p> <p>Ø Не са представени документи, относно недискриминационен подбор на включените в проектно предложение многофамилни жилищни сгради. Не е представена утвърдена от кмета на общината процедура за подбор/оценка на включените в проектно предложение многофамилни жилищни сгради и др. релевантни документи.</p> <p>Критерий № 28 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Разходите за СМР/инженеринг, посочени в бюджета на проектно предложение съответстват на общата стойност на КСС в инвестиционния проект и/или на стойността на обобщената КСС по окрупнени показатели“</p> <p>Ø Не се констатира пълно съответствие между посочените стойности за размера на разходите в раздел 5 „Бюджет“ и посочените стойности в раздел 7 „План за изпълнение/</p>
--	--	--	--

				<p>Дейности по проекта“, както и раздел 10 „План за външно възлагане“ на ФК.</p> <p>Критерий № 30 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Проектът предвижда мерки за информация и комуникация съгласно Насоките за кандидатстване“</p> <p>Ø Включените в проектното предложение мерки за информация и комуникация не са в пълно съответствие с минималните изисквания, посочени в Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г. (Приложение 3) от НК.</p> <p>Критерий № 31 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Проектното предложение допринася за изпълнението на Стратегията на ЕС за Дунавския регион и на хоризонталните политики на ЕО (устойчиво развитие, равни възможности и недопускане на дискриминация, равенство между половете). Проектното предложение съдържа мотивирана обосновка за приноса към постигане на целите и резултатите на Приоритетна ос 2 на ОПРР 2014-2020“</p> <p>Ø Не е представена необходимата информацията в Раздел 11 на ФК относно приноса за изпълнение на хоризонталните политики на ЕО; приноса на проектното предложение за постигане на общата цел, конкретните цели и очакваните резултати на настоящата процедура; Стратегията на ЕС за Дунавския регион.</p> <p>Критерий № 35 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Целевите стойности на индикаторите са правилно остойностени и съответстват на дейностите по проекта“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Посочената стойност от 358,41 за индикатор "Очаквано годишно намаляване на емисиите на парникови газове" не може да бъде проверен, тъй като не са приложени доклад от обследване на енергийна ефективност и сертификат за енергийна ефективност за обект: Многофамилна жилищна сграда находяща се в: гр. Генерал Тошево, ул. "Ал. Стамболийски" № 2 А.</p>
BG16RFO P001- 2.003- 0029	"Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на многофамилна	Община Малко Търново	<p>Проектното предложение <u>не отговаря</u> на изискванията на:</p> <p>Насоките за кандидатстване по процедурата: Всеки кандидат по процедурата може да подаде до 3 (три) проектни предложения. В случай че кандидата е подал повече от три проектни предложения, до оценка ще бъдат допуснати само първите три, по време на подаване в ИСУН,</p>	

		жилищна сграда в гр. Малко Търново - бл. 1 на ул. "Цар Калоян" №15"		<p>проектни предложения.</p> <p>Ø Проектното предложение е регистрирано в ИСУН като 4 (четвърто) /от общо 4 (четири), подадени от кандидата и не подлежи на проверка за АСД по процедурата.</p>
BG16RFO P001- 2.003- 0033	Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в две много-фамилни жилищни сгради	Община Мездра	<p>Проектното предложение <u>не отговаря</u> на изискванията на:</p> <p>Критерий № 12 от Критерии за административно съответствие и допустимост „В техническата документация за всеки обект на интервенция са включени всички необходими мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда съгласно Наредба №4 от 01.07.2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø В приложените КСС за двете многофамилни жилищни сгради, включени в проектното предложение, не са предвидени мерки за осигуряване на достъпна среда в сградите в съответствие с изискванията на Наредба №4 от 01.07.2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания, като съответната информация не е налична и във Формуляра за кандидатстване.</p> <p>Критерий № 17 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Приложени са всички документи, необходими за проверка на липсата/ наличието на държавна помощ, съгласно Насоките за кандидатстване“ и критерий № 33 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Проектното предложение е в съответствие с изискванията на приложимия режим на държавна помощ“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Представените Приложения В2 и В3 не са попълнени коректно съгласно изискванията на НК и не може да бъде извършена проверка за съответствие с приложимия режим на държавна помощ.</p>	
BG16RFO P001- 2.003-	Изпълнение на енергоспестяващи мерки на сградите	Община Червен бряг	<p>Проектното предложение <u>не отговаря</u> на изискванията на:</p> <p>Критерий № 5 „Всички приложими полета на формуляра за кандидатстване са</p>	

	0035	на ПГХТ „ЮРИЙ ГАГАРИН“, гр. Червен бряг	<p>попълнени с относимата информация за целите на оценката“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК::</p> <p>Ø Предоставената информация в разделите 1, 2, 7, 9, 10 и 11 и полетата на формуляра за кандидатстване (ФК) не са попълнени с коректна относимата информация.</p> <p>Критерий № 6 „Приложена е декларация от кандидата за съответствие с изискванията по процедурата“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Приложената декларация от кандидата за съответствие с изискванията по процедурата (Приложение В1) е неточна и непълна.</p> <p>Критерий № 9 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Приложено е обследване за енергийна ефективност и валиден сертификат за актуално състояние на потреблението на енергия за постигане на най-малко клас „С“ на енергопотребление, изготвени по реда на чл. 48 от ЗЕЕ, както и технически паспорт, изготвен по реда на глава трета на Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК</p> <p>Ø Не са представени валидни/коректни сертификати за актуално състояние на потреблението на енергия за трите сгради, обект на интервенция по проектното предложение. Представените сертификати за енергийни характеристики за обектите на интервенция, включени в проектното предложение съдържат некоректни данни за „Общ разход на потребна енергия“ преди и след изпълнение на енергоспестяващи мерки, в резултат на което, получените стойности при изчисляване на общо спестената потребна енергия, kWh/год. са некоректни (отрицателни стойности).</p> <p>Критерий № 25 „Дейностите в проектното предложение, за които се предвижда финансиране чрез БФП, съответстват на допустимите дейности по процедурата“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p>
--	------	---	---

				<p>Ø Дейност “Финансов одит на проекта“, включена в проектното предложение, и за която се предвижда финансиране чрез БФП, НЕ съответства на допустимите дейности по процедурата.</p> <p>Критерий № 27 „Разходите в проектното предложение, за които се предвижда финансиране чрез БФП, са допустими за финансиране и са спазени процентните ограничения на разходите съгласно Насоките за кандидатстване“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Разходът в проектното предложение за финансов одит на проекта, за който се предвижда финансиране чрез БФП, не е допустим за финансиране съгласно НК.</p> <p>Критерий № 30 „Проектът предвижда мерки за информация и комуникация съгласно Насоките за кандидатстване“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Мерките за информация и комуникация не съответстват на минималните изисквания съгласно Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г.</p> <p>Критерий № 32 „Кандидатът разполага с необходимия административен, финансов и оперативен капацитет, който гарантира успешното изпълнение на дейностите по проекта.“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø За посочените в Раздел 9. „Екип“ експерти за управление и изпълнение на проекта не са представени необходимите документи доказващи професионален опит и опит в изпълнението на проекти, отговарящи на изискванията, посочени в НК.</p>
BG16RFO P001-	Подобряване на енергийната	на	Община	Проектното предложение <u>не отговаря</u> на изискванията на:

2.003-0044	ефективност на жилищния сектор в гр. Провадия	Провадия	<p>Критерий № 5 „Всички приложими полета на формуляра за кандидатстване са попълнени с относимата информация за целите на оценката“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК::</p> <p>Ø Предоставената информация в разделите 1, 5, 7 и 11 и полетата на формуляра за кандидатстване (ФК) не са попълнени с относимата информация.</p> <p>Критерий № 17 „Приложени са всички документи, необходими за проверка на липсата/наличието на държавна помощ, съгласно Насоките за кандидатстване“ и критерий № 33 „Проектното предложение е в съответствие с изискванията на приложимия режим на държавна помощ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Не са приложени са всички документи, необходими за проверка на липсата/ наличието на държавна помощ, съгласно Насоките за кандидатстване.</p> <p>Критерий №.19 „Приложени са доказателствени материали от кандидата относно проведени публична и прозрачна информационна кампания преди подаване на проектното предложение и недискриминационен подбор на включените в проектното предложение сгради в съответствие с Насоките за кандидатстване (важи само за проекти, включващи интервенции в многофамилни жилищни сгради)“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Не е представена процедура по подбор на включените в проектното предложение сгради, съгласно изискванията.</p> <p>Критерий № 30 „Проектът предвижда мерки за информация и комуникация съгласно Насоките за кандидатстване“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“</p>
------------	---	----------	---

				<p>от НК:</p> <p>∅ Включените в проектното предложение мерки за информация и комуникация не съответстват на минималните изисквания, посочени в Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г. (Приложение 3).</p> <p>Критерий № 32 „Кандидатът разполага с необходимия административен, финансов и оперативен капацитет, който гарантира успешното изпълнение на дейностите по проекта.“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>∅ Кандидатът не е представил информация в раздел. 11 Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение, поле „Капацитет за изпълнение и мониторинг“ на ФК.</p> <p>∅ Не са представени автобиографии и доказателствени материали към тях на предложения екип по проекта.</p>
BG16RFO P001- 2.003- 0053	Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилни жилищни сгради - "Блок "Минстрой", "Блок 201" и сграда от социалната инфраструктура в град Златоград", с акроним ZlatownEESCO2-5	Община Златоград	<p>Проектното предложение <u>не отговаря</u> на изискванията на:</p> <p>Критерий № 5 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Всички приложими полета на формуляра за кандидатстване са попълнени с относимата информация за целите на оценката“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>∅ Предоставената информация в разделите 7 и 11 от ФК не са попълнени с коректна относимата информация.</p> <p>Критерий № 10 от Критерии за административно съответствие и допустимост „В зависимост от степента на проектна готовност, за обектите на интервенция включени в проектното предложение е приложена следната техническа документация“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>∅ Представеното писмо от РИОСВ от 21.02.2020г. не кореспондира с обект „Стар пансион“ включен в проектното предложение.</p>	

				<p>Критерий № 17 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Приложени са всички документи, необходими за проверка на липсата/ наличието на държавна помощ, съгласно Насоките за кандидатстване“ и критерий № 33 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Проектното предложение е в съответствие с изискванията на приложимия режим на държавна помощ“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>∅ Не са представени Приложения В2, а представените Приложения В3 не са попълнени коректно, съгласно изискванията на НК поради което не може да бъде извършена проверка за съответствие с приложимия режим на държавна помощ. Между представената във ФК информация и приложените към ПП документи (Приложения В3 и Г3) няма съответствие.</p> <p>Критерий № 19 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Приложени са доказателствени материали от кандидата относно проведени публична и прозрачна информационна кампания преди подаване на проектното предложение и недискриминационен подбор на включените в проектното предложение сгради в съответствие с Насоките за кандидатстване (важи само за проекти, включващи интервенции в многофамилни жилищни сгради)“</p> <p>∅ Не е представена, утвърдена от кмета на общината, процедура за подбор на сградите, включени в проекта. Представен е протокол от работата на оценителна комисия, от който става ясно кои са подадените заявления, как са оценени и класирани.</p>
BG16RFO P001- 2.003- 0056	Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилни жилищни сгради - "Блок 197", "Блок 198", "Хаджидончеви", "Велеви",	Община Златоград	<p>Проектното предложение <u>не отговаря</u> на изискванията на:</p> <p>Критерий № 5 „Всички приложими полета на формуляра за кандидатстване са попълнени с относимата информация за целите на оценката“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК::</p> <p>∅ Предоставената информация в разделите 5, 7, 9 и 11 от формуляра за кандидатстване не са попълнени с коректна относимата информация.</p> <p>Критерий № 9 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Приложено е обследване за енергийна ефективност и валиден сертификат за актуално състояние на</p>	

		<p>"Мушкови", "Шопови", "Зора", "Беловидово 30", "Христо Ботев", "Тунджа1", "Родопи" в град Златоград", с акроним ZlatownEESCO2-6</p>	<p>потреблението на енергия за постигане на най-малко клас „С“ на енергопотребление, изготвени по реда на чл. 48 от ЗЕЕ, както и технически паспорт, изготвен по реда на глава трета на Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК</p> <p>Ø Не са представени обследване за енергийна ефективност и сертификат за енергийни характеристики за три от многофамилните жилищни сгради, включени в проектното предложение – МЖС "Хаджидончеви", МЖС "Велеви", МЖС "Шопови".</p> <p>Критерий № 10 от Критерии за административно съответствие и допустимост „В зависимост от степента на проектна готовност, за обектите на интервенция включени в проектното предложение е приложена следната техническа документация“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК</p> <p>Ø Към проектното предложение не е представено писмо по чл. 2, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони от съответната компетентна институция – РИОСВ/МОСВ.</p> <p>Критерий № 12 от Критерии за административно съответствие и допустимост „В техническата документация за всеки обект на интервенция са включени всички необходими мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда съгласно Наредба №4 от 01.07.2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø В приложената техническа документация за обект МЖС „Родопи“ и обект МЖС „Беловидово № 30“, включени в проектното предложение, не са предвидени дейности за осигуряване на достъпна архитектурна среда. Съгласно НК в техническата документация следва да бъдат включени всички необходими мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда съгласно действащата нормативна уредба, в т. ч. и Наредба №4 от 01.07.2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания. Същевременно в приложената КСС за същия обект е предвидено направа на рампа за достъп до партерно ниво. В допълнение техническата документация за</p>
--	--	---	---

				<p>обекта не е в съответствие с КСС.</p> <p>Критерий № 19 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Приложени са доказателствени материали от кандидата относно проведени публична и прозрачна информационна кампания преди подаване на проектното предложение и недискриминационен подбор на включените в проектното предложение сгради в съответствие с Насоките за кандидатстване (важи само за проекти, включващи интервенции в многофамилни жилищни сгради) на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>∅ Не са представени достатъчно доказателствени материали как са избрани жилищните сгради, включени в обхвата на проектното предложение. Към ПП не са представени: утвърдената процедура за подбор, заверено копие от документите от извършената оценка на подадените заявления и др. релевантни документи.</p> <p>Критерий № 30 „Проектът предвижда мерки за информация и комуникация съгласно Насоките за кандидатстване“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>∅ Мерките за информация и комуникация не са съгласно Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г..</p>
BG16RFO P001- 2.003- 0057	Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради на територията на град Ботевград – етап 2	Община Ботевград	<p>Проектното предложение <u>не отговаря</u> на изискванията на:</p> <p>Критерий № 5 „Всички приложими полета на формуляра за кандидатстване са попълнени с относимата информация за целите на оценката“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК::</p> <p>∅ Разделите 1, 7 и 11 на формуляра за кандидатстване (ФК) не са попълнени с относимата информация.</p> <p>Критерий № 6 „Приложена е декларация от кандидата за съответствие с изискванията по процедурата“ от критериите за оценка на административно съответствие и</p>	

			<p>допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Приложената декларация (Приложение В1) от кандидата не е попълнена в съответствие с изискванията по процедурата.</p> <p>Критерий № 10 „Степен на проектна готовност, за обектите на интервенция включени в проектното предложение“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Кандидата не е представил писмо по чл. 2, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони от съответната компетентна институция – РИОСВ/МОСВ, че не е необходимо провеждане на процедура по реда на Глава втора от същата наредба.</p> <p>Критерий № 17 „Приложени са всички документи, необходими за проверка на липсата/наличието на държавна помощ, съгласно Насоките за кандидатстване“ и критерий № 33 „Проектното предложение е в съответствие с изискванията на приложимия режим на държавна помощ“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Проектното предложение не е в съответствие с изискванията на приложимия режим на държавна помощ.</p> <p>Ø Не са приложени са всички документи, необходими за проверка на липсата/ наличието на държавна помощ, съгласно НК.</p> <p>Ø Информацията в Приложение В3 е неточна и непълна.</p> <p>Критерий №.19 „Приложени са доказателствени материали от кандидата относно проведени публична и прозрачна информационна кампания преди подаване на</p>
--	--	--	---

				<p>проектното предложение и недискриминационен подбор на включените в проектното предложение сгради в съответствие с Насоките за кандидатстване (важи само за проекти, включващи интервенции в многофамилни жилищни сгради)“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Не са представени доказателствени материали от кандидата относно проведени публична и прозрачна информационна кампания преди подаване на проектното предложение и недискриминационен подбор на включените в проектното предложение сгради в съответствие с НК. Не са представени протоколи от проведените заседания, оценителни листове, контролни листа от проведена процедура за подбор на заявления за финансиране и други документи от които да става ясно как е извършен подбора на сградите, включени в проектното предложение.</p> <p>Към кандидата е изпратена комуникация чрез ИСУН за отстраняване на нередовност, непълноти и/или несъответствия и в указания срок не са постъпили коригирани документи/информация.</p>
BG16RFO P001- 2.003- 0058	Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради на територията на град Ботевград – етап 3	Община Ботевград	<p>Проектното предложение <u>не отговаря</u> на изискванията на:</p> <p>Критерий № 5 „Всички приложими полета на формуляра за кандидатстване са попълнени с относимата информация за целите на оценката“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК::</p> <p>Ø Разделите 5, 7, 8, 9 и 11 на формуляра за кандидатстване (ФК) не са попълнени с относимата информация.</p> <p>Критерий № 6 „Приложена е декларация от кандидата за съответствие с изискванията по процедурата“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Приложената декларация (Приложение В1) от кандидата не е попълнена в съответствие с</p>	

			<p>изискванията по процедурата.</p> <p>Критерий № 10 „Степен на проектна готовност, за обектите на интервенция включени в проектното предложение“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Кандидата не е представил писмо по чл. 2, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони от съответната компетентна институция – РИОСВ/МОСВ, че не е необходимо провеждане на процедура по реда на Глава втора от същата наредба;</p> <p>Критерий № 17 „Приложени са всички документи, необходими за проверка на липсата/наличието на държавна помощ, съгласно Насоките за кандидатстване“ и критерий № 33 „Проектното предложение е в съответствие с изискванията на приложимия режим на държавна помощ“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Проектното предложение не е в съответствие с изискванията на приложимия режим на държавна помощ.</p> <p>Ø Не са приложени са всички документи, необходими за проверка на липсата/ наличието на държавна помощ, съгласно Насоките за кандидатстване.</p> <p>Ø Приложения В2 и Приложение В3 са неточни и непълни.</p> <p>Критерий №.19“ Приложени са доказателствени материали от кандидата относно проведени публична и прозрачна информационна кампания преди подаване на проектното предложение и недискриминационен подбор на включените в проектното предложение сгради в съответствие с Насоките за кандидатстване (важи само за проекти, включващи интервенции в многофамилни жилищни сгради)“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за</p>
--	--	--	---

			<p>оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Не са представени доказателствени материали от кандидата относно проведен недискриминационен подбор на включените в проектното предложение сгради в съответствие с Приложение Н към НК. Не са представени протоколи от проведените заседания, оценителни листове, контролни листа от проведена процедура за подбор на заявления за финансиране и други документи от които да става ясно как е извършен подбора на сградите, включени в проектното предложение.</p> <p>Към кандидата е изпратена комуникация чрез ИСУН за отстраняване на нередовност, непълноти и/или несъответствия и в указания срок не са постъпили коригирани документи/информация.</p>
BG16RFO P001- 2.003- 0059	<p>Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилни жилищни сгради - "Блок 194", "Блок 186", "Родопски", "Шехов и синове", "Минзухар", "Иглика", "Вяра", "Чукел", "Албена", "Лападжови", "Караасенови" в град Златоград", с акроним ZlatownEESCO2-7</p>	Община Златоград	<p>Проектното предложение <u>не отговаря</u> на изискванията на:</p> <p>Критерий № 9 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Приложено е обследване за енергийна ефективност и валиден сертификат за актуално състояние на потреблението на енергия за постигане на най-малко клас „С“ на енергопотребление, изготвени по реда на чл. 48 от ЗЕЕ, както и технически паспорт, изготвен по реда на глава трета на Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите“</p> <p>Ø Констатирано е несъответствие в информацията относно идентификатора на сграда „Вяра“, с адрес ул. Младост 2, като в Доклада от обследване за ЕЕ и Разрешение за строеж.</p> <p>Критерий № 19 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Приложени са доказателствени материали от кандидата относно проведени публична и прозрачна информационна кампания преди подаване на проектното предложение и недискриминационен подбор на включените в проектното предложение сгради в съответствие с Насоките за кандидатстване (важи само за проекти, включващи интервенции в многофамилни жилищни сгради)“</p> <p>Ø От представените доказателствени материали не става категорично ясно как са избрани жилищните сгради, включени в обхвата на проектното предложение. Не са представени</p>

				доказателствени материали за проведената процедура за подбор на сгради – протоколи от проведените заседания, оценителни листове, решение за класиране на подадените заявления, контролни листа от проведена процедура за подбор на заявления за финансиране и др. Не е представен регистър на постъпилите заявления. Не са представени доказателства относно проведена публична и прозрачна кампания за избор на сгради, както и методиката за оценка.
BG16RFO P001- 2.003- 0060	Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради на територията на град Ботевград – етап 4	Община Ботевград	Проектното предложение <u>не отговаря</u> на изискванията на: Насоките за кандидатстване по процедурата: Всеки кандидат по процедурата може да подаде до 3 (три) проектни предложения. В случай че кандидата е подал повече от три проектни предложения, до оценка ще бъдат допуснати само първите три, по време на подаване в ИСУН, проектни предложения. Ø Проектното предложение е регистрирано в ИСУН като 4 (четвърто)/от общо 7 (седем), подадени от кандидата и не подлежи на проверка за АСД по процедурата.	
BG16RFO P001- 2.003- 0061	Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради на територията на град Ботевград – етап 5	Община Ботевград	Проектното предложение <u>не отговаря</u> на изискванията на: Насоките за кандидатстване по процедурата: Всеки кандидат по процедурата може да подаде до 3 (три) проектни предложения. В случай че кандидата е подал повече от три проектни предложения, до оценка ще бъдат допуснати само първите три, по време на подаване в ИСУН, проектни предложения. Ø Проектното предложение е регистрирано в ИСУН като 5 (пето)/от общо 7 (седем), подадени от кандидата и не подлежи на проверка за АСД по процедурата.	
BG16RFO P001- 2.003- 0062	Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради на територията на град Ботевград –	Община Ботевград	Проектното предложение <u>не отговаря</u> на изискванията на: Насоките за кандидатстване по процедурата: Всеки кандидат по процедурата може да подаде до 3 (три) проектни предложения. В случай че кандидата е подал повече от три проектни предложения, до оценка ще бъдат допуснати само първите три, по време на подаване в ИСУН, проектни предложения. Ø Проектното предложение е регистрирано в ИСУН като 6 (шесто)/от общо 7 (седем),	

		етап 6		подадени от кандидата и не подлежи на проверка за АСД по процедурата.
BG16RFO P001- 2.003- 0063	Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради на територията на град Ботевград – етап 7	Община Ботевград		<p>Проектното предложение <u>не отговаря</u> на изискванията на:</p> <p>Насоките за кандидатстване по процедурата: Всеки кандидат по процедурата може да подаде до 3 (три) проектни предложения. В случай че кандидата е подал повече от три проектни предложения, до оценка ще бъдат допуснати само първите три, по време на подаване в ИСУН, проектни предложения.</p> <p>Ø Проектното предложение е регистрирано в ИСУН като 7 (седмо)/от общо 7 (седем), подадени от кандидата и не подлежи на проверка за АСД по процедурата.</p>
BG16RFO P001- 2.003- 0068	Повишаване на енергийната ефективност многофамилни жилищни сгради, находящи се в гр. Ивайловград - III“, включващ три многофамилни жилищни сгради с административен адрес: 1-гр. Ивайловград, ул. „България“ № 44, УПИ X, кв. 53; 2-гр. Ивайловград, ул. „България“ № 46, кв. 53; 3-гр. Ивайловград, ул. „Христо Ботев“ № 8, кв. 54	Община Ивайловград		<p>Проектното предложение <u>не отговаря</u> на изискванията на:</p> <p>Критерий № 5 „Всички приложими полета на формуляра за кандидатстване са попълнени с относимата информация за целите на оценката“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектите предложения“ от НК::</p> <p>Ø Разделите 5, 6, 7, 10 и 11 от формуляра за кандидатстване не са попълнени с коректна информация.</p> <p>Критерий № 6 „Приложена е декларация от кандидата за съответствие с изискванията по процедурата“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектите предложения“ от НК:</p> <p>Ø Приложената декларация от кандидата за съответствие с изискванията по процедурата (Приложение В1) е неточна и непълна.</p> <p>Критерий № 9 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Приложено е обследване за енергийна ефективност и валиден сертификат за актуално състояние на потреблението на енергия за постигане на най-малко клас „С“ на енергопотребление, изготвени по реда на чл. 48 от ЗЕЕ, както и технически паспорт, изготвен по реда на глава трета на Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите“ на т. 19</p>

				<p>„Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК</p> <p>Ø За два от обектите в обхвата на ПП – МЖС, гр. Ивайловград, ул. „Христо Ботев“ № 8, кв. 54 и МЖС, гр. Ивайловград, ул. „България“ № 46, е констатирано несъответствие в посочените данни в доклада от обследването за енергийна ефективност и в прилежащия сертификат за енергийни характеристики. Некоректно са пренесени данните от доклада в сертификата относно посочения клас на енергопотребление.</p> <p>Критерий № 17 „Приложени са всички документи, необходими за проверка на липсата/наличието на държавна помощ, съгласно Насоките за кандидатстване“ и критерий № 33 „Проектното предложение е в съответствие с изискванията на приложимия режим на държавна помощ“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø Проектното предложение не е в съответствие с изискванията на приложимия режим на държавна помощ.</p> <p>Ø Не са приложени са всички документи, необходими за проверка на липсата/ наличието на държавна помощ, съгласно Насоките за кандидатстване.</p> <p>Ø Приложения В2 и Приложение В3 са неточни и непълни.</p> <p>Критерий № 35 „Целевите стойности на индикаторите са правилно остойностени и съответстват на дейностите по проекта“ от критериите за оценка на административно съответствие и допустимост на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <p>Ø В Раздел 8 на ФК неправилно е остойностен индикатор „Намаляване на емисиите на парникови газове: Очаквано годишно намаляване на емисиите на парникови газове“.</p>
BG16RFO P001- 2.003-	Повишаване на енергийната ефективност на	Община Ивайловград		<p>Проектното предложение <u>не отговаря</u> на изискванията на:</p> <p>Критерий № 6 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Приложена</p>

	0069	Административна сграда и кинозалон с административен адрес: гр. Ивайловград, ул. „Орфей“ № 1	<p>е декларация от кандидата за съответствие с изискванията по процедурата „на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ø Приложената декларация от кандидата за съответствие с изискванията по процедурата (Приложение В1) не е попълнена коректно, в съответствие с НК. <p>Критерий № 17 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Приложени са всички документи, необходими за проверка на липсата/ наличието на държавна помощ, съгласно Насоките за кандидатстване“ и критерий № 33 от Критерии за административно съответствие и допустимост „Проектното предложение е в съответствие с изискванията на приложимия режим на държавна помощ“ на т. 19 „Критерии и методика за оценяване на проектните предложения“ от НК:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ø Включени са недопустими дейности и разходи в обхвата на проекта, предвид че част от сградата е частна собственост или собственост на друга публична организация или ползвана за цели извън общинска образователна, социална и културна инфраструктура. Ø Приложеното Партньорско споразумение не е в съответствие с изискванията по процедурата.
--	------	--	---