

ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИ ПО ПРОЦЕДУРА BG16RFOP001-3.002 „ПОДКРЕПА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНИТЕ УЧИЛИЩА В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ“, ПОЛУЧЕНИ ДО 29.09.2016

№		№	Въпрос	Отговор
1.	<p>From: Veselin Petrov <vec_petrov@abv.bg> To: opr@mrmb.government.bg Date: Wed, 13 Jan 2016 10:56:08 +0200 (EET) Subject: Община Гълъбово- въпрос процедура BG16RFOP001-3.002</p>		<p>Община Гълъбово изявява намерение да кандидатства за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“, компонент 2. Във тази връзка, молим за допълнителен коментар и разяснение по т.4.4.6. „Допустими дейности“, конкретно под точка 3 – „Интервенциите следва да включват цялостно обновяване на съответните образователни институции (включително прилежащите дворни пространства и доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане, ако е приложимо)“.</p> <p>Какво имаме в предвид: - Съгласно приоритизирания списък на професионалните училища, община Гълъбово ще кандидатства за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на „Професионална гимназия по енергетика и електротехника“ гр. Гълъбово, която е със застроен урегулиран поземлен имот с площ 26693 кв.м., като в него се включват няколко самостоятелни сгради:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Учебна сграда на 3 етажа 2. Учебни работилници. 3. Физкултурен салон 4. Административна сграда на 2 етажа 5. Навес 6. Помпена станция 7. Трафопост <p>Въпросът ни е предвид голямата РЗП на сградния фонд на обекта, допустимо ли е да се изпълни проекта за цялостно обновяване само за основната учебна сграда и двора, тъй като според нас предвидената БФП няма да стигне за целия поземлен и сграден фонд и това няма ли да противоречи на цитираната по горе под точка 3 - „Интервенциите следва да включват цялостно обновяване на съответните образователни институции (включително прилежащите дворни пространства и доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане, ако е</p>	<p>Строително-ремонтните дейности, както и доставката на оборудване и обзавеждане трябва да са свързани с изпълнението на съответните образователни услуги, които се предоставят в професионалното училище и да подобряват тяхното качество. В тази връзка, са допустими интервенции върху сгради, в които се предоставят единствено образователни услуги. В конкретния случай, предвид голямата площ на сградния фонд и ограничения финансов ресурс, е допустимо да бъде извършено цялостното обновяване само на основната учебна сграда и/или физкултурния салон/учебни работилници, както и двора на професионалната гимназия.</p>

№		№	Въпрос	Отговор
	<p>From: Veselin Petrov <vec_petrov@abv.bg> To: opr@mmrb.government.bg Date: Fri, 22 Jan 2016 13:59:20 +0200 (EET) Subject: Община Гълъбово, въпрос процедура BG16RFOP001-3.002</p>	<p>приложимо)“.</p> <p>Във връзка с изявено намерение Община Гълъбово да кандидатства за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“, компонент 2 на „Професионална гимназия по енергетика и електротехника“ гр. Гълъбово, задаваме следните въпроси, относно провеждане на предстоящи процедури по ЗОП:</p> <p>1.Относно провеждане на процедура за извършване на обследване за енергийна ефективност и издаване на технически паспорт – очаквана стойност за този вид услуга – 10 000 лева. – възможно ли е да сключим директно договор на основание чл. 14, ал. 5, т. 2 от ЗОП?</p> <p>2.Относно изготвяне на технически и работни проекти – очаквана стойност около 50 000 лева – възможно ли е да проведем процедура, чрез публична покана по обособени позиции по реда на Глава осем „а“ от ЗОП?</p> <p>3.Авторски надзор – 5 000 лева – сключване директно на договор?</p>	<p>1.Възложителите не са длъжни да прилагат процедурите по закона и условията и реда на глава осма "а" при поръчки по чл. 3, ал. 1 на стойност без ДДС под 20 000 лв. /за доставки или услуги/. Видно от разпоредбата, няма пречка да се сключи директно договор.</p> <p>2.Възложителите прилагат условията и реда на глава осма "а" при обществени поръчки с обект предоставяне на услуги от 20 000 до 66 000 лв. без ДДС, като при възлагането на поръчката по всяка обособена позиция се спазва редът, приложим за общата стойност на поръчката.</p> <p>3. Съгласно чл. 162, ал. 2 от ЗУТ, условията и редът за осъществяване на авторски надзор по време на строителството се определят чрез договор между възложителя и проектанта, като предписанията на проектанта, свързани с авторското му право, за точното спазване на изработения от него проект, са задължителни за останалите участници в строителството. В този смисъл, възложителят е задължен да възложи авторския надзор на проектанта на обекта, като го обвърже с условието услугата да се осъществи от същото лице (лица), изготвило проекта. Следва да се има предвид, че когато проектирането и авторският надзор се възлагат с отделни обществени поръчки, при възлагане на обществената поръчка за „Проектиране“ трябва да се включи и прогнозната стойност на авторския надзор и редът за възлагане на обществената поръчка за „Проектиране“ да се определи като се съберат двете прогнозни стойности на поръчките и се приложи съответно по-тежък ред за възлагане.</p> <p>В допълнение на отговор № 1, 2 и 3, от</p>	

№		№	Въпрос	Отговор
				<p>съществено значение при определянето на реда за възлагане на цитираните дейности, община Гълъбово следва да спазва основополагащи принципи при провеждането на обществени поръчки – публичност и прозрачност, свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и недопускане на дискриминация. В този смисъл, с оглед спазване на въведената в чл. 15, ал. 5 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ забрана за разделяне на обществените поръчки с цел заобикаляне прилагането на закона, бенефициентът <u>следва да вземе предвид наличието на други възлагания с идентичен и/или сходен предмет и момента на възникване на потребността от провеждането на тези възлагания.</u></p>
	<p>From: Radka Ruseva r_ruseva_r@abv.bg To: opr@mrmb.government.bg Date: Fri, 29 Jan 2016 11:38:52 +0200 (EET) Subject: въпрос по процедура BG16RFOP001-3.002</p>	<p>Здравейте, във връзка с обявената процедура за кандидатстване BG6RFOP001-3.002 "Подкрепа за професионалните училища в Република България" имам следния въпрос: Допустима дейност ли е ново строителство-изграждане на физкултурен салон или общежитие към професионална гимназия?</p>	<p>В съответствие с Насоките за кандидатстване по процедурата са допустими дейности, свързани със строителство, реконструкция и ремонт на държавни и общински професионални училища от национално и регионално значение, включително прилежащото дворно пространство, както и прилежащите общежитията към тях. В тази връзка, дейности по изграждане на нов физкултурен салон и общежитие към професионалната гимназия са допустими в случай че са част от цялостно обновяване на съответната образователна институция (включително прилежащите дворни пространства и доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане, ако е приложимо) и не са необходими други мерки за постигане на цялостна модернизация/обновяване на образователната институция. С оглед определяне целесъобразността на инвестицията от строителство на общежитие е необходимо във формуляра за кандидатстване да представите детайлна обосновка за необходимостта от изграждане на инфраструктурата, както и за очаквания</p>	

№		№	Въпрос	Отговор
				брой ученици, които ще се ползват от общезитието.
	<p>From: projects@popovo.bg To: oprd@mrrb.government.bg Date: Wed, 10 Feb 2016 11:36:35 +0200 Subject: Въпрос по процедура BG16RFOP001-3.002</p>		<p>Уважаеми госпожи и господа, във връзка със стартирането на процедура BG16RFOP001-3.002 "ПОДКРЕПА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНИТЕ УЧИЛИЩА В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ", Община Попово, като конкретен бенефициент ще кандидатства за интервенции в сградата на Професионална гимназия по селско стопанство "Никола Пушкиarov" гр.Попово, собственост на Министерството на земеделието и храните. Възможно ли е Община Попово да обяви обществена поръчка за техническо и енергийно обследване на сградата през 03.2016 г., преди влизането в сила от 01.08.2016 г. на Закона за предучилищното и училищното образование и прехвърлянето на собствеността на гимназията в общинска? Възможно ли е това предвид, че собствеността на сградата към настоящият момент не е общинска, а на МЗХ? В случай, че не е възможно, какво следва да се предприеме? Следва ли да се сключи партньорско споразумение с МЗХ или с гимназията преди влизането на Закона в сила.</p>	<p>Разпоредбата на чл. 8, ал. 1 от ЗОП предвижда, че за възложителите, определени в чл. 7 от същия закон възниква задължение да проведат процедура за възлагане на обществена поръчка, когато са налице основанията, предвидени в закона. В случай, че не са налице правни основания за собственост върху сградата за възложителя община Попово не биха могли да възникнат задължения за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка. Законът за обществените поръчки регламентира в чл. 8, ал.6, възможност двама или повече възложители да вземат решение за провеждане на обща процедура за възлагане на обществена поръчка при спазване изискванията на закона.</p> <p>Следва да се има предвид, че дейностите по изготвяне на техническо обследване, технически паспорт и обследване за енергийна ефективност могат да се възложат при съобразяване с планираните за възлагане обществени поръчки със сходен предмет от възложителя, спазвайки разпоредбите на Закона за обществените поръчки при определяне на вида на процедурата.</p> <p>По отношение на въпроса за възможността за сключване на партньорско споразумение с Министерство на земеделието и храните или гимназията следва да имате предвид разпоредбите на чл. 15, ал.2 от Закона за държавната собственост, според който Министерски съвет може да предоставя имоти - публична държавна собственост, за управление на ведомствата и общините. Исканията за предоставянето им се осъществява пред комисия, назначена от Министерския съвет и се разглеждат в едномесечен срок.</p>
	<p>From: Veselin Petrov <vec_petrov@abv.bg> To: oprd@mrrb.government.bg</p>		<p>Община Гълъбово е изявила намерение да кандидатства за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020,</p>	<p>Допустимо е закупуването на „Софтуер за симулиращи процеси в топлоелектрическа централа“, предвид че същият ще се ползва за обучение на учениците и</p>

№		№	Въпрос	Отговор
	<p>Date: Wed, 10 Feb 2016 10:10:27 +0200 (EET) Subject: Община Гълъбово-процедура BG16RFOP001-3.002</p>		<p>приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“, компонент 2 на „Професионална гимназия по енергетика и електротехника“ гр. Гълъбово.</p> <p>В тази връзка задаваме въпрос относно изпълнението на т.4.4.6. „Допустими дейности“ - Доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане за горепосочените сгради/помещения, като част от цялостното им обновяване, по конкретно под точка б – „Доставката на оборудване и обзавеждане трябва да е свързана с изпълнението на съответните образователни услуги, които се предоставят и да подобрява тяхното качество, т.е. да бъде свързана с целите и цялостната концепция на проекта“.</p> <p>Въпросът ни е закупуването на „Софтуер за симулиращи процеси в топлоелектрическа централа“, предвиден в Приложение Б - Индикативен списък на предвиденото за закупуване оборудване/обзавеждане, допустим разход ли е? За по-голяма яснота, прилагаме пълния списък на Приложение Б.Молим, за Вашия коментар и допълнително разяснение по поставения</p>	<p>подобряване на образователния процес.</p>
	<p>From: projects@popovo.bg To: oprd@mrrb.government.bg Date: Wed, 10 Feb 2016 12:06:02 +0200 Subject: втори въпрос по процедура BG16RFOP001-3.002</p>		<p>Уважаеми госпожи и господа, предварително се извинявам, че пиша втори имейл в рамките няколко минути. Позволете да задам един последен въпрос: Допустим разход по процедура BG16RFOP001-3.002 ли е закупуването на трактор за Професионална гимназия по селско стопанство "Никола Пушкар" гр. Попово, който ще се използва в учебния процес, като учебен трактор за придобиване на категория Ткт от учениците, както и за обработване на земите, собственост на Гимназията.</p>	<p>Закупуването на трактор е допустимо само и единствено в случай, че той се ползва за учебни цели и с него няма да бъде извършвана стопанска дейност.</p>
	<p>From: "Vladimir Minkov" <vminkov@varna.bg> To: <oprd@mrrb.government.bg> Cc: <mayaiivanova@varna.bg>, <aznikolova@varna.bg>, <lhristova@varna.bg> Date: Thu, 10 Mar 2016 17:13:16 +0200</p>		<p>Във връзка с процедура BG16RFOP001-3.002 "ПОДКРЕПА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНИТЕ УЧИЛИЩА В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ", по която Община Варна е допустим кандидат по Компонент 2, имаме следните въпроси:</p> <p>Училищната сграда на Професионална гимназия по икономика "Д-р Иван Богоров" е общинска собственост, но се ползва съвместно от Професионалната гимназия и ОУ „Антон</p>	<p>Следва да имате предвид, че в съответствие с изискванията за кандидатстване интервенциите следва да бъдат насочени и да целят на първо място цялостно обновяване на училищната сграда (строителство, реконструкция и ремонт), включително прилежащите дворни пространства и доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане, ако е приложимо. В случай че с тези мерки ще се постигне цялостно обновяване на училищната сграда и дворно</p>

№		№	Въпрос	Отговор
			<p>Страшимиров“, съгласно договор за управление № Д-5-9200/328/22.04.2005 г. Предвид това, възможно ли е включените в проектното предложение дейности да бъдат свързани със:</p> <p>Строителство и обзавеждане на малък учебно-тренировъчен център за практическо обучение в двора на училището (около 200 кв.м ЗП, два етаж) с общо 4 многофункционални зали за офиси на учебно-тренировъчните фирми? Учебно-тренировъчният център е само за учениците от ПГИ "Д-р Иван Богоров"</p> <p>или</p> <p>Санитарне на южната фасада на сградата /другата част е санирана/ и обновяване и модернизиране на класните стаи и кабинети, ползвани от ПГИ „Д-р Иван Богоров“?</p>	<p>пространство, то тогава е възможно да бъдат включени и дейности, свързани с учебно-тренировъчен център за практическо обучение.</p>
<p>From: Галя Шугльова <g_kirilova1976@abv.bg> To: opr@d-mrrb.government.bg Date: Fri, 25 Mar 2016 08:23:23 +0200 (EET) Subject: Въпрос по процедура BG16ИОД3001-3.002</p>			<p>Уважаеми господа, във връзка с намерението на община Кнежа да кандидатства с проект по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ "Подкрепа за професионалните училища в Република България", бихме искали да изясним следния въпрос: Към настоящият момент собствеността на училището е държавна. Тъй като общината има намерение да кандидатства за финансиране по горепосочената процедура, тя е страната, която следва да изготви необходимия пакет документи за кандидатстване и да извърши необходимите предварителни разходи, съпътстващи проектното предложение. В случай, че общината извърши предварителни разходи за дейности, предхождащи проектните /обследване, проектиране, архитектурно заснемане и т.н./, преди да е прехвърлена собствеността на училището от държавна в общинска, могат ли същите да бъдат включени в бюджета на проекта за възстановяване от програмата.</p>	<p>За конкретен бенефициент по процедура BG16RFOP001-3.002 "Подкрепа за професионалните училища в Република България" е определена община Кнежа. Към момента професионална гимназия по земеделие "Стефан Цанов" е към МЗХ, но съгласно Закона за предучилищното и училищното образование, обн. в ДВ бр.79 от 13.10.2015г., заварените до влизането в сила на закона професионални гимназии (в сила от 01.08.2016 г.), финансирани от Министерството на земеделието и храните, стават общински. В тази връзка, е допустимо за реализиране на проектното предложение общината да извърши предварителни разходи, в т.ч за инвестиционно проектиране, обследване за енергийна ефективност и т.н в съответствие с допустимите разходи по процедурата, като възлагането следва да бъде осъществено при спазване на действащата нормативна уредба. Предварителните разходи могат да бъдат включени в бюджета на проекта за възстановяване от безвъзмездната финансова помощ.</p>
<p>From: Лилия Траянова <liliatraianova@abv.bg> To: opr@d-mrrb.government.bg Date: Wed, 30 Mar 2016 13:42:28 +0300 (EEST)</p>			<p>Община Силистра е допустим бенефициент по приоритетна ос 3 „Регионална образователна инфраструктура” за кандидатстване с проект за ПЗГ „Добруджа”.Към момента професионалната гимназия е изготвила технически паспорт и</p>	<p>Предвид че техническият паспорт и обследването за енергийна ефективност на сградите, обект на интервенция по проекта, са валидни до 2018 година, то те могат да бъдат използвани за кандидатстване с</p>

№		№	Въпрос	Отговор
	Subject: приоритетна ос 3 „Регионална образователна инфраструктура”, процедура № BG16RFOP001-3.002		обследване за енергийна ефективност на сградите, които ще са обект на интервенция и са държавна собственост. Същите документи са валидни до 2018 година. В момента на кандидатстване, тези сгради ще са вече общинска собственост /след влизане в сила на Закона за предучилищното и училищното образование /.Как трябва да постъпи Община Силистра в тази ситуация? Трябва ли да се изготвят техническите паспорти и обследванията за енергийна ефективност отново от Възложител – Община Силистра или да се използват вече изготвените?	проектното предложение. Следва да имате предвид обаче, че тъй като бенефициент по процедурата е община Силистра, за да бъдат допустими за възстановяване по ОПРР разходите за изготвянето на документите, то същите следва да бъдат префактурирани към конкретния бенефициент при спазване на действащата нормативна уредба.
	Писмо №65-00-92/1/23.03.2016 на община Бургас		В Министерство на регионалното развитие и благоустройството е получено писмо, в което е предоставена информация за дейности, генериращи приходи в професионална гимназия по туризъм "Проф.д-р Асен Златаров"- гр.Бургас, която е обект на подкрепа в рамките на процедура BG16RFOP001-3.002 "Подкрепа за професионалните училища в Република България". В писмото е посочено, че в гимназията се изпълняват производствени практики, изразяващи се в приготвяне на храна, предлагаща се на клиенти в ресторанта, обслужване на клиенти на ресторанта (сервитърство), предлагане на продукция в кулинарния магазин. От всички тези дейности училището получава приходи, които обаче не покриват разходите необходими за изпълнението им, т.е. не генерират нетни приходи. В писмото се изисква становище от УО относно необходимите документи, които общината трябва да представи, за да докаже, че обектите включени в проектното предложение не генерират приходи	Съгласно т.4.1 „Правила по отношение на проекти, генериращи нетни приходи“ от Насоките за кандидатстване проектите по настоящата процедура не следва да генерират нетни приходи . Доказването на това изискване се извършва на декларативен принцип на етапа на представяне на проектното предложение чрез подписване на декларация, че проектът не генерира нетни приходи (Приложение В2) .В съответствие с изискванията на Регламент (ЕС) № 1303/ 2013 г. финансов анализ следва да бъде представен за всяко проектно предложение, което има потенциал да генерира приходи и тези приходи могат да бъдат оценени към етапа на кандидатстване с проектното предложение, но в случай че общият размер на допустимите разходи по проекта надвишава левовата равностойност на 1 000 000 евро . В конкретният случай общият размер на БФП, определен за подкрепа на професионална гимназия по туризъм "Проф.д-р Асен Златаров" възлиза на 1,4 млн.лв. В тази връзка, на етапа на подаване на проектното предложение пред УО не е необходимо да представяте допълнителни документи, в т.ч финансови отчети, анализ разходи ползи и др.
	From: "veselinuktc ." < veselinuktc@gmail.com > To: opr@mr.gov.bg Date: Thu, 12 May 2016 11:12:10 +0300 Subject: Въпрос по		Във връзка с подготовка на проект по процедура по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, приоритетна ос „Регионална образователна инфраструктура“, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“ бихме	Доставката на оборудване и обзавеждане трябва да е свързана с изпълнението на съответните образователни услуги, които се предоставят в професионалното училище и да подобряват тяхното качество. В Насоките за кандидатстване не са заложили ограничения относно

№		№	Въпрос	Отговор
	BG16RFOP001-3.002		искали да попитаме допустимо ли е закупуване на оборудване/обзавеждане за лаборатории с единична цена над 700 лева ? Съществува ли някакво ограничение за единичната цена за закупуване на оборудване/обзавеждане по проекта?	единичната цена за закупуване на оборудване/обзавеждане по проекта. Следва да прецените доколко е целесъобразно закупуването на много скъпо оборудване/обзавеждане, предвид изискването на УО интервенциите по проектното предложение да включват цялостно обновяване на съответните образователни институции (включително прилежащите дворни пространства и доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане, ако е приложимо).
	From: Nadejda Ivanova < opregdev@haskovo.bg > To: oprd@mrrb.government.bg Date: Thu, 26 May 2016 17:29:42 +0300 Subject: Въпрос по процедура BG16ИОД3001-3.002		Във връзка с процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16ИОД3001-3.002 "Подкрепа за професионалните училища в Република България", бих искала да задам следния въпрос: Може ли да се кандидатства за сграда /спортна зала/ към професионална училище, ново строителство с идеен проект, а на последващ етап да бъде възложен инженеринг? В насоките за кандидатстване пише: "В случай, че на етапа на кандидатстване за обекта на интервенция няма разработен инвестиционен проект в пълна проектна готовност (вкл. разрешение за строеж), предвидените в проектното предложение дейности следва да се основават на: Схема/архитектурен план, заверен от главния архитект на общината за обекта на интервенция, заедно с обяснителна записка, както и индикативна количествено-стойностна сметка по окрупнени показатели; Така написано не става ясно какво е необходимо за нова сграда, тъй като архитектурно заснемане се прави на съществуващ обект.	Предвид че предвиждате ново строителство на спортна зала, което да се реализира чрез инженеринг, е необходимо проектното предложение да се основава на схема/архитектурен план на обекта на интервенция, което представлява ситуация на съответния урегулиран поземлен имот (сградата, която ще се построи ведно с дворното пространство). Такава ситуация фигурира в идейния проект. Обръщам Ви внимание, че тези документи не се представят на етапа на кандидатстване с проектното предложение.
	From: Yonko Ivanov < y.ivanov@mon.bg > To: " oprd@mrrb.government.bg " < oprd@mrrb.government.bg > Date: Fri, 27 May 2016 07:57:44 +0000 Subject: Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. Приоритетна ос 3 „Регионална образователна инфраструктура“		В процеса на подготовка на проектните предложения от МОН като бенефициент по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. Приоритетна ос 3 „Регионална образователна инфраструктура“ възникнаха въпроси, на които бихме желали да получим отговор: 1. На стр. 34 от Насоките за кандидатстване е посочено, че проектните предложения, съответно инвестиционните проекти за обектите на интервенция, следва да включват всички задължителни мерки, предписани в техническото обследване. На стр. 38-39 е посочено: в случай, че на етапа на кандидатстване за обекта на интервенция няма разработен	1. Декларацията, че в инвестиционния проект ще бъдат включени всички задължителни мерки от енергийното обследване и техническото обследване е образец и не може да се променя. Следва да имате предвид, че техническото обследване и техническия паспорт не се представят на етапа на кандидатстване и в тази връзка не се налага и промяна в образца на декларацията. Разходи за /проектиране, обследване и т.н./ могат да се възложат и самофинансират от училищата, но предвид че МОН е конкретен бенефициент, разходите ще трябва да се префактурират към МОН. Практиката

№		№	Въпрос	Отговор
			<p>инвестиционен проект в пълна проектна готовност, бенефициентът представя декларация, че в инвестиционния проект ще бъдат включени всички задължителни мерки, предписани в техническото обследване. В хода на подготовка на проектните предложения се установи, че за 43 от посочените в насоките професионални гимназии, финансирани от МОН, не са изготвени технически паспорти, съответно и не са правени технически обследвания. С цел оптимизиране на процеса по подготовка на проектните предложения и намаляване на бюджетните разходи, свързани с тази подготовка, допустимо ли е на етап кандидатстване бенефициентът да декларира, че в инвестиционния проект ще бъдат включени всички задължителни мерки, предписани в неизвършеното още техническо обследване, като част от сумата на безвъзмездната финансова помощ се предвиди за финансиране на техническо обследване и паспортизация?</p> <p>В случай че подобен подход е допустим, може ли всяка от професионалните гимназии, които съгласно § 6. от ДР към ЗУСЕСИФ могат да участват в техническото и/или финансовото изпълнение, включително да извършват разходи по проекти с конкретния бенефициент – МОН, финансирани по Оперативна програма "Региони в растеж" 2014 – 2020 г., да възложи самостоятелно услугата по техническо обследване на управляваните от нея сгради – държавна собственост, която да се финансира със средства по оперативната програма.</p> <p>2. Съгласно чл. 38., ал. 3 от Закона за енергийната ефективност всички сгради за обществено обслужване в експлоатация с разгъната застроена площ над 500 кв. м, а от 9 юли 2015 г. – с разгъната застроена площ над 250 кв. м, подлежат на задължително обследване. Допуска ли се на сгради с разгъната застроена площ под тези прагове да се извършва интервенция без да е направено обследване за енергийна ефективност, придружено от валиден сертификат за енергийни характеристики?</p> <p>3. На стр. 22 от Насоките за кандидатстване е посочено, че в рамките на едно проектно предложение могат да бъдат включени няколко образователни институции, като максималният размер на БФП ще бъде сбор от максималната прогнозна стойност на БФП за всяко професионално училище,</p>	<p>показва, че в този случай училищата няма да могат да си възстановят разходите за ДДС. В допълнение, предвид че училищата не са определени за партньори по проектите и извършените от тях разходи не са допустими за възстановяване по процедурата предвидената в ЗУСЕСИФ възможност в параграф 6 на Допълнителните разпоредби - „<i>Регионалните инспекторати по образованието, държавните и общинските детски градини, училища и обслужващите звена съгласно Закона за народната просвета и държавните висши училища и научните организации съгласно Закона за висшето образование могат да участват в техническото и/или финансовото изпълнение, включително да извършват разходи по проекти с конкретния бенефициент – Министерството на образованието и науката, финансирани по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014 – 2020 г. и по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г., когато това е предвидено в методологията и критериите, използвани за подбор на операции, при спазване на правилата за избягване на двойно финансиране и за допустимост на разходите“</i> е неприложима по отношение на настоящите Насоки. Насоките бяха обявени преди влизане в сила на ЗУСЕСИФ и следва да се довършат по стария ред.</p> <p>2. Съгласно Насоките за кандидатстване обследване за енергийна ефективност, придружено от валиден сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация, изготвени по реда на чл48 от ЗЕЕ (в случай на интервенции върху съществуваща сграда) се подава във формат сканирано копие за всяка сграда, обект на интервенция по проекта. Не е допустимо прилагане на мерки за енергийна ефективност, които не са предписани в обследване за ЕЕ (без доказан икономически и технически ефект).</p> <p>3. Максималната прогнозна стойност на БФП за всяка професионална гимназия, посочена в приоритизирания</p>

№		№	Въпрос	Отговор
			<p>посочена в приоритизирания списък в Насоките за кандидатстване. Ако това условие е спазено, но поради обективни причини (напр. смяна на собственост; установени конструктивни проблеми по някоя от помощните сгради, които оскъпяват значително интервенцията в нея, след допълнителен анализ се установи отпадане на дейности и др.) може ли да се увеличат средствата на дадено професионално училище за сметка на друго?</p> <p>4. В голяма част от професионалните гимназии, финансирани от МОН, има изготвени архитектурни заснемания, придружени с обяснителна записка, които могат да бъдат заверени от главния архитект на общината. В случай че на етапа на кандидатстване за обекта на интервенция няма разработен инвестиционен проект в пълна проектна готовност (вкл. разрешение за строеж), предвидените в проектното предложение дейности следва да се основават на: схема/архитектурен план, заверен от главния архитект на общината за обекта на интервенция, заедно с обяснителна записка, както и индикативна количествено-стойностна сметка по окрупнени показатели. Може ли този запис да се тълкува по следния начин – предвидените в проектното предложение дейности следва да се основават на:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Схема на сградата и схеми на етажите, придружени от индикативна количествено-стойностна сметка по окрупнени показатели. или · Архитектурно заснемане, заверено от главния архитект на общината, заедно с обяснителна записка и индикативна количествено-стойностна сметка по окрупнени показатели. <p>Ако се приеме за допустимо дейностите да се основават на схеми, а не на заснемане, има ли някакви изисквания на които трябва да отговарят тези схеми?</p>	<p>списък в настоящите Насоки за кандидатстване не може да бъде променяна.</p> <p>4. В случай че нямате пълна проектна готовност, е необходимо проектното предложение да се основава на схема/архитектурен план на обекта на интервенция, което представлява ситуация на съответния урегулиран поземлен имот (сградата, която ще се построи ведно с дворното пространство). Такава ситуация фигурира в идейния проект. Обръщам Ви внимание, че тези документи не се представят на етапа на кандидатстване с проектното предложение.</p>
	<p>From: Veselin Petrov <vec_petrov@abv.bg> To: oprd@mrrb.government.bg Date: Wed, 8 Jun 2016 10:01:34 +0300 (EEST)</p>		<p>Здравейте, във връзка с обявената процедура за кандидатстване BG6RFOP001-3.002 "Подкрепа за професионалните училища в Република България", Община Гълъбово като конкретен бенефициент ще кандидатства за интервенции в сградата на „Професионална гимназия по енергетика и електротехника“ гр. Гълъбово и имаме следния въпрос: При кандидатстване с проектно предложение,</p>	<p>Декларацията следва да бъде представена подписана от директора на съответното учебно заведение, предвид че той организира, контролира и отговаря за цялостната дейност на учебното заведение.</p>

№		№	Въпрос	Отговор
			<p>бенефициента следва да представи по електронен път всички изискуеми документи, като един от тях е „Декларация от ръководството на съответната образователна институция“- обект на интервенцията, че е съгласно с предложения проект. Въпросът ни е кой следва да подпише Декларацията – Директорът на учебното заведение „Професионална гимназия по енергетика и електротехника“ гр. Гълъбово или от Директорът и зам. директора, тъй като в заглавието на документа думата „ръководство“ е в мн.ч.</p>	
	<p>From: mss.sr@mail.bg To: opr@mr.gov.bg Date: Thu, 16 Jun 2016 04:56:00 - 0000 Subject: Община Кайнарджа</p>		<p>Във връзка с обявената процедура за кандидатстване BG6RFOP001-3.002 "Подкрепа за професионалните училища в Република България" имаме следния въпрос: Допустима дейност ли е ново строителство - изграждане на нова учебна сграда, необходима поради увеличени брой ученици?</p>	<p>По настоящата процедура са допустими дейности за строителство, реконструкция и ремонт на държавни и общински професионални училища от национално и регионално значение, включително прилежащото дворно пространство, както и прилежащите общежитията към тях, конструктивни обследвания на съответните сгради, подобряване на достъпа за хора с увреждания до образователните сгради като част от строително-монтажните работи, свързани с тях.</p> <p>В случай че предвиждате ново строителство на сграда, във формуляра за кандидатстване следва да обосновете целесъобразността и причините за предлаганата инвестиция, които налагат строителството на новата сграда.</p>
	<p>From: Димитрина Костадинова d_kostadinova@dobrich.bg To: opr@mr.gov.bg opr@mr.gov.bg Cc: pgvm_dobrich@abv.bg pgvm_dobrich@abv.bg Date: Tue, 21 Jun 2016 16:30:40 +0300 Subject: Проект Професионална гимназия по ветеринарна медицина "Проф.д-р Георги Павлов" –</p>		<p>Предвид отговора Ви на Въпрос № 9 към община Силистра Моля да уточните дали Вашият същия е относим и към разходи за работно проектиране направени за целите на кандидатстването в нашия случай направени от Професионална гимназия по ветеринарна медицина "Проф. д-р Георги Павлов" – Добрич преди подписване на договор за БФП и тези разходи биха ли били възможни за префактуриране?</p> <p>„...Предвид че техническият паспорт и обследването за енергийна ефективност на сградите, обект на интервенция по проекта, са валидни до 2018 година, то те могат да бъдат използвани за кандидатстване с проектното предложение. Следва да имате предвид обаче, че тъй като бенефициент по процедурата е община Силистра, за да бъдат допустими за</p>	<p>Да, потвърждаваме представения вече отговор, а именно: Тъй като бенефициент по процедурата е община Силистра, за да бъдат допустими за възстановяване по ОПРР разходите за работно проектиране направени от Професионална гимназия по ветеринарна медицина "Проф.д-р Георги Павлов" – Добрич, то същите следва да бъдат префактурирани към конкретния бенефициент при спазване на действащата нормативна уредба</p>

№		№	Въпрос	Отговор
	Добрич		възстановяване по ОПРР разходите за изготвянето на документите, то същите следва да бъдат префактурирани към конкретния бенефициент при спазване на действащата нормативна уредба. ...“	
	<p>From: "Tanq Todorova" <t.todorova@pavlikeni.bg> To: opr@mrdb.government.bg Date: Thu, 07 Jul 2016 17:54:48 +0300 Subject: Vaprosi po Procedura BG16RFOP001-3.002 - Obshtina Pavlikeni</p>		<p>Във връзка с кандидатстване на Община Павликени по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“, за Професионална гимназия по аграрни технологии „Цанко Церковски“ имаме следния въпрос:</p> <p>Съгласно т. 7 от раздел 4.4.6. Допустими дейности от Насоките за кандидатстване: „Всички проекти следва да включват мерки, свързани с подобряване на достъпа на хора с увреждания до сградите, в съответствие с изискванията на Наредба № 4 от 01.07.2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания“, предвид на което е необходимо проектните предложения да включват мерки за подобряване достъпа за хора с увреждания в сградите, обект на интервенция.</p> <p>В учебната сграда на професионалната гимназия към настоящия момент се изгражда асансьор по Национална програма на МОН „Достъпна среда“. На подобект „Работилница“ е осигурена достъпна среда за хора с увреждания, тъй като Кота 0 на вертикалната планировка и Кота 0 на помещенията са на едно ниво, което не е пречка за преминаване на хората с увреждания.</p> <p>В тази връзка, въпросите ни са следните?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Допустимо ли, при вече изградена и/или изграждаща се достъпна среда, проектното предложение да не предвижда мерки за осигуряване на достъпна среда за хора с увреждания? 2. В случай, че е допустимо, моля да уточните, следва ли горното обстоятелство да се обоснове или доказва в проектното предложение, че същото ще изпълни критерия за достъпна среда и по-какъв начин следва да стане това? 	<p>В проектното предложение трябва да се предвидят мерки за осигуряване на достъпна среда за хора с увреждания в съответствие с изискванията на Наредба №4 от 01.07.2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания, в случай че такива не са вече изградени. Във формуляра за кандидатстване следва задължително да опишете, че изградените вече мерки адресират нуждите и проблемите на хората в неравностойно положение в съответствие с изискванията на Наредба №4 от 01.07.2009 г.</p>
	<p>From: Ivaylo Trendafilov <i.trendafilov@burgas.bg> To:</p>		Община Бургас е в процес на подготовка на проектно предложение за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-3.002 - Подкрепа за професионалните училища в Република	1.Сумата от 9 700 000, 00 лв., която посочвате за община Бургас е била предвидена на по-ранен етап, в проекта на Насоки за кандидатстване по настоящата

№		№	Въпрос	Отговор
	<p>"opr@mr.gov.bg" <opr@mr.gov.bg> Сс: Ivelina Dafova <i.dafova@burgas.bg> Date: Wed, 27 Jul 2016 10:23:11 +0000 Subject: Община Бургас_Въпрос по процедура BG16RFOP001-3.002</p>		<p>България по ОП „Региони в растеж 2014-2020“. В тази връзка имаме няколко въпроса, на които бихме желали да получим отговор.</p> <p>1. Съгласно Насоките за кандидатстване, Община Бургас може да кандидатства за финансиране на шест обекта, като безвъзмездната финансова помощ за всеки обект е в размер на 1 400 000, 00лв. или общи 8 400 000, 00 лв. От друга страна в таблицата на стр. 20 от Насоките за кандидатстване е посочено, че Общ размер на безвъзмездната финансова помощ (100%) за Община Бургас е 9 700 000, 00 лв. Бихме желали да знаем откъде се получава разликата от 1 300 000, 00 лв. и за какво бихме могли да използваме този финансов ресурс?</p> <p>2. Възможно ли е прехвърляне на средства от един обект в друг, в случай че стойността за един обект е по-ниска от максималната допустима, а за друг обект е по-висока от максималната допустима стойност, като общо бюджета за всички обекти няма да надвишава максималната допустима безвъзмездна финансова помощ.</p> <p>3. Общинските училища, обект на интервенция по процедурата са възложили съгласно ЗОП процедури за избор на изпълнители за енергийни обследвания и изготвяне на технически проекти. Допустими ли са тези разходи за възстановяване, като се има предвид, че бенефициент по процедурата е Община Бургас, или е необходимо съответните училища да участват като партньори по проекта и направените от тях предварителни разходи да залегнат в техния бюджет?</p>	<p>процедура. В окончателния вариант на Насоките за кандидатстване, одобрени със заповед № РД-02-36-680/17.12.2015 г. на Ръководителя на УО на ОПРР и публикувани на интернет-сайта на програмата, рубрика Договаряне, под рубрика Актуални схеми, за община Бургас, като конкретен бенефициент по процедурата, е заделен финансов ресурс в размер на 8 400 000 лв.</p> <p>2. Максималната прогнозна стойност на БФП за всяка професионална гимназия, посочена в приоритизирания списък в настоящите Насоки за кандидатстване не може да бъде променяна.</p> <p>3. Предвид че бенефициент по процедурата е община Бургас, за да бъдат допустими за възстановяване по ОПРР разходите за изготвянето на документите, то същите следва да бъдат префактурирани към конкретния бенефициент при спазване на действащата нормативна уредба.</p>
	<p>From: kolio kolev <kokyto_k@abv.bg> To: opr@mr.gov.bg Date: Tue, 2 Aug 2016 09:25:38 +0300 (EEST) Subject: Въпрос относно процедура BG6RFOP001-3.002 "Подкрепа за професионалните училища в Република България"</p>		<p>Здравейте, във връзка с обявената процедура за кандидатстване BG6RFOP001-3.002 "Подкрепа за професионалните училища в Република България" имам следния въпрос: 1."Проекти, свързани с внедряване на мерки за енергийна ефективност, ще се финансират само след извършено обследване за установяване на техническите характеристики за всеки обект, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл.169, ал.1, т.1-5 и ал.2 от ЗУТ в съответствие с изискванията," Това означава ли, че мерките предписани от извършеното енергийно обследване няма да бъдат признати за финансиране ако липсва техническо такова, със предписани съответните технически мерки за</p>	<p>1. Не е задължително мерките, предписани в техническото обследване да съответстват на мерките, предписани в обследването за енергийна ефективност</p> <p>2. Под техническо обследване следва да се разбира обследване за установяване на техническите характеристики за всеки обект, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл.169, ал.1, т.1-5 и ал.2 от ЗУТ в съответствие с изискванията, определени в глава трета на Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите.</p>

№		№	Въпрос	Отговор
			изпълнение? 2. Под техническо обследване се има предвид обследването, което е предпоставка за издаване на технически паспорт на сградата обект на интервенция или представлява друго по вид обследване?	
	<p>From: Valentina Nikolaeva v.nikolaeva@teteven.bg To: opr@mrmb.government.bg Date: Tue, 02 Aug 2016 12:08:25 +0300 Subject: писмо №2186/1/02.08.2016г.- община Тетевен</p>		<p>Професионална гимназия по горско стопанство и дървообработване „Сава Младенов“, гр. Тетевен е включена в Компонент I на Приоритетна ос 3- „Регионална образователна инфраструктура" на ОП Региони в растеж. С Писмо №1002-808/01.06.20)бг. на МОН бяхме уведомени, че училището може да отговори на критериите за училище с национално значение по смисъла на Закона за предучилищно и училищно образование. В тази връзка, е оглед възможността община Тетевен да кандидатства като бенефициент на посочената Оперативна програма, не е необходимо Решение на ОбС за съгласие за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост от държавата на общината, а Решение на ОбС, с което да се даде смисъла на предоставяне безвъзмездно право на управление върху имотите- държавна собственост.</p> <p>С писмо от Министерство на земеделието и храните сме уведомени за същите изисквания, т.е. на основание чл.15, ал.2 от Закона за държавната собственост и чл.6, ал.2 от Правилника за прилагане на ЗДС, Общински съвет да вземе решение за съгласие за придобиване на безвъзмездно право на управление върху имотите на ПГГСД „Сава Младенов".</p> <p>С Решение №107/01.03.2016г. . т.3 Общински съвет- Тетевен е дал съгласие общината да придобие безвъзмездно право на собственост върху имотите. Този факт налага в спешен порядък да се вземе ново решение на Общинския съвет.</p> <p>В тази връзка, за да бъдем достатъчно обосновани в мотивировката си в Предложението на Кмета на общината до ОбС- Тетевен, молим да ни потвърдите, че предоставянето на право на управление върху имотите на ПП СД „Сава Младенов", от държавата на общината ще бъде достатъчно основание за кандидатстване на Община Тетевен за директно предоставяне по процедура BG16RJ/ОРОО1 -3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България".</p> <p>По Ваша преценка какъв е от оптимално допустимия срок, до който новото Решение на ОбС трябва да се входи при Областен управител, за да имаме произнасяне на МС в</p>	<p>С оглед специфичния казус, с писмо №99-00-6-1046/3/07. 07.2016 г. УО на ОПРР прие предложението на МОН, кметовете на общините, на територията на която се намират училищата с национално значение да предложат при разглеждане на решенията на Общинските съвети за приемане на имотите на професионалните гимназии, те да не бъдат искани в собственост, а за управление в съответствие с чл. 15, ал. 2 от Закона за държавната собственост и при спазване на разпоредбите на Закона за предучилищно и училищно образование. Така имотите ще останат държавна собственост, но общината може да кандидатства по процедура BG16RFOP001-3.002 "Подкрепа за професионалните училища в Република България", предвид че ще разполага с право на управление върху тях.</p> <p>В допълнение, следва да имате предвид, че УО на ОПРР ще сключи договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ със съответната община на територията, на която се намира училището с национално значение, при представяне на Решение на Министерския съвет, с което на кандидата се предоставят права за управление на имота за период не по-малък от 5 години след приключване на дейностите по проекта.</p> <p>В тази връзка при наличие на съответното Решение на Министерския съвет, не е необходимо да представят декларация с която да се декларира, че предназначението на сградите, обект на интервенция по проекта, няма да бъде променяно за период не по-малък от 5 години след приключване на дейностите по проекта, както и че съответната образователна институция няма да бъде закрыта за период не по-малък от 5 години след приключване на дейностите по</p>

№		№	Въпрос	Отговор
			<p>рамките на периода до 30.09.2016 г. когато е крайният срок за кандидатстване по програмата. При условие, че в периода до 30.09.2016. училището придобие статут на национално училище и същевременно Община Тетевен получи само правото на безвъзмездно управление върху имотите кой следва да подаде и подпише изискваната Декларация от собственика на имоти - обект на интервенция по проекта, че предназначението на сградите няма да бъде променяно за срок от 5 г. - Министъра на образованието, Министъра на земеделието иди Кмета на общината. Ако тази декларация би следвало да се подаде от собственика на имота, в случая държавата, а не от общината, каква е процедурата за получаването и от кое от двете Министерства.</p>	<p>проекта.</p> <p>В допълнение, в случай че училището придобие статут на национално, Декларацията, чрез която се декларира, че:</p> <ul style="list-style-type: none"> – съответната образователна институция няма да бъде закрыта за период не по-малък от 5 години след приключване на дейностите по проекта; – с изпълнение на дейностите, включени в подаденото проектно предложение, ще се постигне цялостна модернизация на образователната институция <p>следва да бъде представена от Министъра на образованието и науката.</p>
	Община Гълъбово		<p>В Насоките за кандидатстване по процедурата „Подкрепа за професионалните училища в Република България“ на стр.45 изискуеми документи е заложено изискването:</p> <ul style="list-style-type: none"> - т.7. Документ за собственост върху недвижимия имот, обект на интервенция по проекта, от който да става ясно, че недвижимият имот е държавна, общинска собственост и/или недвижима собственост на партньора, предоставена за безвъзмездно ползване за нуждите на съответната образователна институция <p>Въпрос: Моля да поясните – в случай, че имотът, в който е училището предмет на проекта е общинска собственост и за него има съставен акт за общинска собственост, необходимо ли е да бъде „предоставена за безвъзмездно ползване за нуждите на съответната образователна институция“? Ако това е задължително, то с какъв документ следва да се удостовери това обстоятелство, при положение, че училището не е самостоятелно юридическо лице и не може да подписва договори?</p> <p>1. Общинският съвет със свое Решение декларира, че предназначението на сградите, които са публична общинска собственост, обект на интервенция по проекта „Реконструкция (основен ремонт) на „Професионална гимназия по енергетика и електротехника“ гр. Гълъбово, УПИ I, кв.83 – учебна сграда</p>	<p>В случай че недвижимият имот е общинска собственост и за него има съставен акт за общинска собственост, от който е видно, че се ползва от училището, обект на интервенция по проекта, не е необходимо сградата да бъде допълнително „предоставена за безвъзмездно ползване за нуждите на съответната образователна институция“.</p>

№		№	Въпрос	Отговор
			<p>и учебни работилници“, няма да бъде променяно и ще се ползва за целите на образователната институция, обект на интервенцията, за период не по-малък от 5 години след приключване на дейностите по проекта.</p> <p>2. Също така Кмета на общината със своя декларация декларира, че образователната институция, обект на интервенция по проект „Реконструкция (основен ремонт) на „Професионална гимназия по енергетика и електротехника“ гр. Гълъбово, УПИ I, кв.83 – учебна сграда и учебни работилници“, няма да бъде закрыта за период не по-малък от 5 години след приключване на дейностите по проекта;</p>	
	Община Велинград		<p>1. Необходимо ли е преди кандидатстване с проектното предложение, което предвижда мерки за енергийна ефективност на съществуваща сграда, въпреки че не следва да бъде предоставяно на етап кандидатстване бенефициентът да разполага с обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията на чл. 169, ал. 1, т 1-5 и ал. 2 от ЗУТ в съответствие с изискванията, определени в глава трета на наредба №5 от 2006 за техническите паспорти на строежите?; Допустимо ли е да бъдат предвидени разходи за това след евентуалното одобрение на проектното предложение? Уточнение към въпроса /За сградата обект на интервенция, която ще бъде включена в проектното предложение бенефициентът разполага с обследване за, енергийна ефективност на сградата и валиден сертификат за енергийни характеристики на сградата/.</p> <p>2. Тъй като общината предстои да придобие имотите на учебното заведение в режим на управление съгласно чл.15, ал.2 от ЗДС, а не в режим на собственост, кой от документите на етап кандидатстване следва да бъде приложен съгласно т, 10 стр, 45 от Насоките за кандидатстване, раздел 5.1. „Списък на документите за кандидатстване по ; настоящата процедура“:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Декларация от Министъра на образованието и науката или • Решение на ОС 	<p>1. В случай, че на етапа на кандидатстване за обекта на интервенция няма разработен инвестиционен проект в пълна проектна готовност (вкл. разрешение за строеж), предвидените в проектното предложение дейности следва да се основават на:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Схема/архитектурен план, заверен от главния архитект на общината за обекта на интервенция, заедно с обяснителна записка, както и индикативна количествено-стойностна сметка по окрупнени показатели; ▪ Обследване за енергийна ефективност придружено от валиден сертификат за енергийни характеристики на сградата в експлоатация, изготвени по реда на чл.48 от ЗЕЕ (<u>в случай на интервенции върху съществуваща сграда</u>); ▪ При доставка на оборудване/обзавеждане – индикативен остойностен списък на предвиденото за закупуване оборудване/обзавеждане съгласно Приложение Б <p>С оглед преценка на необходимите средства за реализиране на проектното предложение е препоръчително да има и изготвено техническо обследване. Разходите за изготвяне на техническото обследване са допустими за възстановяване с</p>

№		№	Въпрос	Отговор
				<p>безвъзмездна помощ и могат да бъдат включени в бюджета на проекта.</p> <p>2. УО на ОПРР прие предложението на МОН, кметовете на общините, на територията на която се намират училищата с национално значение да предложат при разглеждане на решенията на Общинските съвети за приемане на имотите на професионалните гимназии, те да не бъдат искани в собственост, а за управление в съответствие с чл. 15, ал. 2 от Закона за държавната собственост и при спазване на разпоредбите на Закона за предучилищно и училищно образование. Така имотите ще останат държавна собственост, но общината може да кандидатства по процедура BG16RFOP001-3.002 "Подкрепа за професионалните училища в Република България", предвид че ще разполага с право на управление върху тях. В допълнение, следва да имате предвид, че УО на ОПРР ще сключи договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ със съответната община на територията, на която се намира училището с национално значение, при представяне на Решение на Министерския съвет, с което на кандидата се предоставят права за управление на имота за период не по-малък от 5 години след приключване на дейностите по проекта. В тази връзка при наличие на съответното Решение на Министерския съвет, не е необходимо да представяте декларация с която да се декларира, че предназначението на сградите, обект на интервенция по проекта, няма да бъде променяно за период не по-малък от 5 години след приключване на дейностите по проекта.</p> <p>В допълнение, в случай че училището придобие статут на национално, Декларацията, чрез която се декларира, че:</p> <ul style="list-style-type: none"> – съответната образователна институция няма да бъде закрыта за период не по-малък от 5 години след приключване на дейностите по проекта;

№		№	Въпрос	Отговор
				<p>– с изпълнение на дейностите, включени в подаденото проектно предложение, ще се постигне цялостна модернизация на образователната институция</p> <p>следва да бъде представена от Министъра на образованието и науката.</p>
	<p>From: Галя Шугльова <g_kirilova1976@abv.bg> To: oprd@mrrb.government.bg Date: Thu, 25 Aug 2016 14:24:32 +0300 (EEST) Subject: Община Кнежа - запитване</p>		<p>Във връзка с процедура за директно предоставяне на БФП BG16RFOP001-3.002 "Подкрепа за професионалните училища в Република България", община Кнежа като конкретен Бенефициент търси отговор на следния въпрос: Съгласно Насоките за кандидатстване една от задължителните проектни дейности е финансов одит на проекта, който може да бъде извършен от квалифициран одитор, ФЛ или ЮЛ или от звеното за вътрешен одит към бенефициента. Решението на ръководството на община Кнежа е тази дейност да се изпълни от звеното за вътрешен одит, което съществува в структурата на общината. В този случай как следва да се заложат разходите за възнаграждение на звеното за вътрешен одит - сключване на допълнителни споразумения към трудовите им договори /двама служител представляват звеното в общината/, граждански договори с всеки един от тях или има друг начин. И за тях ли следва да важат разпоредбите на ПМС 189 от 28.07.2016 г. относно възнагражденията за извършване на одит.</p>	<p>В случай, че бенефициентът е избрал ангажиментът за договорени процедури на проект да бъде осъществен от Звеното за вътрешен одит в неговата организация, следва да се спазват изискванията на ПМС №189 от 28 юли 2016 г. за определяне на национални правила за допустимост на разходите по програмите, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове, за програмен период 2014-2020 г. Съгласно чл. 10 ал. 2 са възможни следните случаи на изпълнение на ангажимента за договорени процедури на проект:</p> <p><i>(2) Когато безвъзмездна финансова помощ и възстановима помощ се предоставят под формата по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗУСЕСИФ, дейностите по изпълнение и/или управление се възлагат, както следва:</i></p> <p><i>1. с длъжностната характеристика на служителя, нает от бенефициента по трудово или служебно правоотношение</i></p> <p>В чл. 11, ал.3, т.1 от ПМС №189 от 28 юли 2016 г. са регламентирани и допустимите размери на разходите за възнаграждения на лицата по чл.10, ал.2 т.1 и т.2 - до размера на възнаграждението на часова база, което лицето получава за изпълнението на дейности по основното си служебно или трудово правоотношение. В допълнение съгласно Инструкция за извършване на ангажименти за договорени процедури във връзка с проекти, съфинансирани със средства от Структурните фондове и Кохезионния фонд на ЕС, на ниво бенефициент на дирекция „Национален фонд“, Министерство на финансите: „в случай, че</p>

№		№	Въпрос	Отговор
				<p><i>бенефициентът е избрал ангажиментът за договорени процедури на проект да бъде осъществен от Звеното за вътрешен одит в негова организация, то допустими за възстановяване са разходите за основни заплати на одиторите за времето за изпълнение на проверките по проекта (междинни/окончателна проверки/а по ангажимента за договорени процедури).“</i></p> <p>Обръщаме Ви внимание, че съгласно Насоки за кандидатстване по процедура на директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“ BG16RFOP001-3.002 ”Подкрепа за професионални училища в Република България” и Инструкция за извършване на ангажименти за договорени процедури във връзка с проекти, съфинансирани със средства от Структурните фондове и Кохезионния фонд на ЕС.</p> <p>Проверки под формата на ангажимент за договорени процедури (финансов одит) се извършват само за проектни предложения с размер на предоставена БФП над 200 000 лв.</p> <p>Следва да се отбележи, че конкретно за разходите за одит максималното ниво на финансиране се определя в размер не по-голям от 1 % от общо допустимите разходи по проекта, като не следва да надвишават сумата от 50 000 лв. без ДДС.</p>
ip_kj@mail.bg To: oprd@mrrb.government.bg <oprd@mrrb.government.bg> Date: Sat, 20 Aug 2016 11:52:06 - 0000 Subject: vapros ot Obstna Kardzhali po prozedura BG16RFOP001-3.002			Община Кърджали е конкретен бенефициент по компонент 1 на процедура BG16RFOP001-3.002 ”ПОДКРЕПА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНИТЕ УЧИЛИЩА В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ” по приоритет ос 3 „Регионална образователна инфраструктура“ на ОП „Региони в растеж” 2014-2020 г. В списъка с приоритетните училища е включена Професионалната гимназия по селско и горско стопанство в град Кърджали. От 1.08.2016 г. Професионалната гимназия от държавно училище стана общинско съгласно § 10. от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за	<ol style="list-style-type: none"> 1. Да, в рамките на настоящата процедура са допустими дейности, свързани с ново строителство на сгради в случай че те ще се ползват за нуждите на образователния процес. 2. В случай на интервенции върху съществуваща сграда в експлоатация на етапа на кандидатстване следва да представите Обследване за енергийна ефективност и валиден сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация. Предвид че части от сградата са незавършено строителство и

№		№	Въпрос	Отговор
			<p>предучилищното и училищно образование.</p> <p>Към момента части от сградата, в която се помещава Професионалната гимназия, са въведени в експлоатация и за тези части има издаден Акт за публична държавна собственост, но има и части от сградата, които се водят незавършено строителство и не са въведени в експлоатация. В насоките за кандидатстване по процедурата в т.4.4.6. „Допустими дейности“ е посочено „Строителство, реконструкция и ремонт на държавни и общински професионални училища от национално и регионално значение,”</p> <p>В тази връзка е и първият ни въпрос: Извършването на довършителни работи и въвеждането на незавършените части на сградата в експлоатация ще бъдат ли допустима дейност по проекта? Следва да посочим, че тези части са необходими за нормалното провеждане на учебния процес в училището. Вторият ни въпрос е свързан с изискванията посочени в т.4.4.7. „Степен на проектна готовност” а именно проектните дейности да се основава на Обследване за енергийна ефективност придружено от валиден сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация, изготвени по реда на чл.48 от ЗЕЕ. На сградата може да се направи обследване за енергийна ефективност, но не може да се бъде издаден сертификат за цялата сграда, тъй като части от нея се водят незавършено строителство. Същевременно не може да се възползваме от рзпоредбите на цл. 3. (1) от НАРЕДБА №Е-РД-04-1 от 22.01.2016 г. за издаване на сертификат за части от сградата, тъй като цялата сградата е с предназначение за образование и наука съгласно класификацията по наредбата по чл. 31, ал. 3 ЗЕЕ. Въпросът ни е: Допустимо ли е на етап кандидатстване да се представи само обследване за енергийна ефективност на сградата, без издаден валиден сертификат? Като сертификата да бъде издаден след извършването на довършителни работи по незавършените части от сградата и въвеждането им в експлоатация.</p>	<p>не са въведени в експлоатация, тези части не следва да се включват в обхвата на обследването за енергийна ефективност и сертификата.</p>
	<p>From: kolio kolev <kokyto_k@abv.bg> To: opr@mr.gov.bg</p>		<p>Здравейте, във връзка с обявената процедура за кандидатстване BG6RFOP001-3.002 "Подкрепа за професионалните училища в Република България" имам</p>	<p>1. Не е задължително мерките, предписани в техническото обследване да съответстват на мерките,</p>

№		№	Въпрос	Отговор
	<p>Date: Tue, 2 Aug 2016 09:25:38 +0300 (EEST) Subject: Въпрос относно процедура BG6RFOP001-3.002 "Подкрепа за професионалните училища в Република България"</p>		<p>следния въпроси: 1."Проекти, свързани с внедряване на мерки за енергийна ефективност, ще се финансират само след извършено обследване за установяване на техническите характеристики за всеки обект, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл.169, ал.1, т.1-5 и ал.2 от ЗУТ в съответствие с изискванията," Това означава ли, че мерките предписани от извършеното енергийно обследване няма да бъдат признати за финансиране ако липсва техническо такова, със предписани съответните технически мерки за изпълнение? 2. Под техническо обследване се има предвид обследването, което е предпоставка за издаване на технически паспорт на сградата обект на интервенция или представлява друго по вид обследване?</p>	<p>предписани в обследването за енергийна ефективност 2. Под техническо обследване следва да се разбира обследване за установяване на техническите характеристики за всеки обект, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл.169, ал.1, т.1-5 и ал.2 от ЗУТ в съответствие с изискванията, определени в глава трета на Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите.</p>
	<p>From: Valentina Nikolaeva <v.nikolaeva@teteven.bg> To: opr@mrmb.government.bg Date: Tue, 02 Aug 2016 12:08:25 +0300 Subject: писмо №2186/1/02.08.2016г.- община Тетевен</p>		<p>Професионална гимназия по горско стопанство и дървообработване „Сава Младенов“, гр. Тетевен е включена в Компонент I на Приоритетна ос 3- „Регионална образователна инфраструктура" на ОП Региони в растеж. С Писмо №1002-808/01.06.20)бг. на МОН бяхме уведомили, че училището може да отговори на критериите за училище с национално значение по смисъла на Закона за предучилищно и училищно образование. В тази връзка, е оглед възможността община Тетевен да кандидатства като бенефициент на посочената Оперативна програма, не е необходимо Решение на ОбС за съгласие за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост от държавата на общината, а Решение на ОбС, с което да се даде смята за предоставяне безвъзмездно право на управление върху имотите- държавна собственост. С писмо от Министерство на земеделието и храните сме уведомили за същите изисквания, т.е. на основание чл.15, ал.2 от Закона за държавната собственост и чл.6, ал.2 от Правилника за прилагане на ЗДС, Общински съвет да вземе решение за съгласие за придобиване на безвъзмездно право на управление върху имотите на ПГГСД „Сава Младенов". С Решение №107/01.03.2016г. . т.3 Общински съвет- Тетевен е дал съгласие общината да придобие безвъзмездно право на собственост върху имотите. Този факт налага в спешен порядък да се вземе ново решение на Общинския съвет. В тази връзка, за да бъдем достатъчно обосновани в</p>	<p>С оглед специфичния казус, с писмо №99-00-6-1046/3/07. 07.2016 г. УО на ОПРР прие предложението на МОН, кметовете на общините, на територията на която се намират училищата с национално значение да предложат при разглеждане на решенията на Общинските съвети за приемане на имотите на професионалните гимназии, те да не бъдат искани в собственост, а за управление в съответствие с чл. 15, ал. 2 от Закона за държавната собственост и при спазване на разпоредбите на Закона за предучилищно и училищно образование. Така имотите ще останат държавна собственост, но общината може да кандидатства по процедура BG16RFOP001-3.002 "Подкрепа за професионалните училища в Република България", предвид че ще разполага с право на управление върху тях. В допълнение, следва да имате предвид, че УО на ОПРР ще сключи договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ със съответната община на територията, на която се намира училището с национално значение, при представяне на Решение на Министерския съвет, с което на кандидата се предоставят права за управление на имота за период не по-малък от 5 години след приключване на дейностите</p>

№		№	Въпрос	Отговор
			<p>мотивировката си в Предложението на Кмета на общината до ОбС- Тетевен, молим да ни потвърдите, че предоставянето на право на управление върху имотите на ПП СД „Сава Младенов“, от държавата на общината ще бъде достатъчно основание за кандидатстване на Община Тетевен за директно предоставяне по процедура BG16RJ/OPOO1 -3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“.</p> <p>По Ваша преценка какъв е от оптимално допустимия срок, до който новото Решение па ОбС трябва да се входира при Областен управител, за да имаме произнасяне на МС в рамките на периода до 30.09.2016 г. когато е крайният срок за кандидатстване по програмата. При условие, че в периода до 30.09.2016. училището придобие статут на национално училище и същевременно Община Тетевен получи само правото на безвъзмездно управление върху имотите кой следва да подаде и подпише изискваната Декларация от собственика на имоти - обект на интервенция по проекта, че предназначението на сградите няма да бъде променяно за срок от 5 г. - Министъра па образованието, Министъра на земеделието иди Кмета на общината.</p>	<p>по проекта. В тази връзка при наличие на съответното Решение на Министерския съвет, не е необходимо да представяте декларация с която да се декларира, че предназначението на сградите, обект на интервенция по проекта, няма да бъде променяно за период не по-малък от 5 години след приключване на дейностите по проекта, както и че съответната образователна институция няма да бъде закрыта за период не по-малък от 5 години след приключване на дейностите по проекта. В допълнение, в случай че училището придобие статут на национално, Декларацията, чрез която се декларира, че:</p> <ul style="list-style-type: none"> – съответната образователна институция няма да бъде закрыта за период не по-малък от 5 години след приключване на дейностите по проекта; – с изпълнение на дейностите, включени в подаденото проектно предложение, ще се постигне цялостна модернизация на образователната институция <p>следва да бъде представена от Министъра на образованието и науката.</p>
	<p>From: Yonko Ivanov y.ivanov@mon.bg To: "opr@mrbb.government.bg" opr@mrbb.government.bg Date: Fri, 5 Aug 2016 12:53:19 +0000 Subject: Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. Приоритетна ос 3 „Регионална образователна инфраструктура“</p>		<p>В процеса на подготовка на проектните предложения от Министерството на образованието и науката (МОН), като бенефициент по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. Приоритетна ос 3 „Регионална образователна инфраструктура“, възникнаха въпроси, на които бихме желали да получим отговор:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В изготвеното обследване за енергийна ефективност на училищна сграда е включена енергоспестяваща мярка – подмяна на водогреен котел. В края на отоплителния сезон се наложи аварийна подмяна на съществуващия котел. В този случай необходимо ли е да се прави допълнително обяснение в подаваната от бенефициента декларация или може само да не се залагат средства за тази дейност? 2. Професионална гимназия разполага с учебна сграда с голям брой помещения – класни стаи, кабинети и др. Предвид намаляване броя на учениците, част от помещенията (понякога 	<ol style="list-style-type: none"> 1. В конкретния случай е необходимо да направите допълнително обяснение в подаваната от Вас декларация за степента на готовност на проекта, като посочите, че съответната мярка, предвидена в Обследването за ЕЕ вече е изпълнена преди издаването на сертификата и преди подаването на проектното предложение. В тази връзка е допустимо да не се залагат средства за тази мярка в проекта. 2. Съгласно Насоките за кандидатстване по настоящата процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ основната цел е да се създадат условия за модерни образователни услуги чрез подобряване на образователната инфраструктура в професионалните училища от национално и регионално значение.

№		№	Въпрос	Отговор
		<p>цял етаж) не се използват за провеждане на учебен процес. Допустимо ли е неизползваемите помещения да не се отремонтират и да бъдат изолирани (заклучени) с оглед икономия на средства?</p> <p>3. МОН ще ползва услугите на външна счетоводна фирма за обработка и изготвяне на счетоводните и финансови отчети, справки, приложения и др. Обществената поръчка е обща за всички програми и проекти, по които се работи в МОН, като се подписват рамкови договори с определените изпълнители. В кой раздел на проектното предложение трябва да бъде включено възнаграждението на счетоводната фирма – в раздел 5, т. I. „Разходи за персонал“ или т. III. „Разходи за услуги“ – „Разходи за други услуги“?</p> <p>4. Сградата на работилниците на училището е долепена с дилатационна фуга странично до физкултурния салон, като между двете сгради няма връзка. Допустимо ли е да се изпълнят ремонтни дейности само за учебен корпус, топла връзка и физкултурен салон, без да се засягат работилниците и ще се смята ли това за придобиване на цялостен облик на образователната институция?</p> <p>5. Определените в „Насоките за кандидатстване“ средства са достатъчни за изпълнение на ремонтните дейности на учебен и учебно-производствен корпуси и физкултурен салон на професионална гимназия, но недостигат средства за преасфалтиране на дворно място и спортни площадки. Допустимо ли е да се смята за придобиване на цялостен облик на образователната институция, при положение, че състоянието им е сравнително добро?</p> <p>6. Учебният корпус на професионална гимназия е четириетажен. Перпендикулярно на дългата му страна (като „ръкави“) са построени 4 сгради (халета), в които са разположени учебни работилници, гаражи и др. (от тях се ползва само едно хале). Сградите са на дилатационна фуга с учебния корпус, но са отворени към него за осигуряване достъпа на учениците за провеждане на учебния процес. Ако е необходимо да се ремонтират всички сгради, средствата за СМР многократно ще превишат предвидените в Насоките. Допустимо ли е да се извършат дейности само по учебния корпус или по учебния корпус и едното хале, което реално се</p>	<p>Модернизирани образователни институции се дефинират като образователни институции, <u>в които е проведено цялостно обновяване на сградния фонд и прилежащите училищни дворове</u> (в т.ч. строително-монтажни работи по изграждане, реконструкция, както и доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане), което да позволява провеждането на съвременен и качествен учебен процес. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност. За целта, на етапа на кандидатстване следва да се представи Декларация от Министъра на образованието и науката/Кмета на съответната община, с която се декларира, че с изпълнение на дейностите, включени в подаденото проектно предложение ще се постигне цялостна модернизация/обновяване на образователната институция. В случай на изпълнени мерки на предходен етап, във формуляра за кандидатстване бенефициентът следва да опише осъществените предходни инициативи, които да удостоверят, че към момента на кандидатстване не се налагат повече интервенции за цялостната модернизация/обновяване на образователната институция. Следва да се има предвид, че в проектното предложение е необходимо ясно и точно да се обосноват нужните инвестиции за модернизация на образователните институции, с оглед подобряване на качеството на предлаганите образователни услуги в тях (като например усъвършенстване на капацитета на учителския състав, разкриване на нови паралелки, осигуряване на целодневно обучение или обучение на две смени, намаляване на броя на преждевременно напускащите ученици). Подобрените образователни услуги създават условия/предпоставки за увеличаване на приема на ученици през следващите години, включително</p>	

№		№	Въпрос	Отговор
			<p>ползва и ще се смята ли това за придобиване на цялостен облик на образователната институция? По т. 6 прилагаме скица в приложен файл.</p>	<p>намаляване на преждевременно напускащите ученици, което предполага използването на образователната институция в нейния оптимален капацитет. В случай, че в училищната сграда съществуват помещения, вкл. цели етажи, които не функционират и не се използват по предназначение, обновяването им следва да се финансира със собствени средства на бенефициента.</p> <p>3. Разходите за екипа по проекта, в т.ч. за счетоводител, следва да се заложат в раздел I. Разходи за персонал, бюджетен ред 1. Възнаграждения (брутни суми, вкл. и дължимите от работодателя осигурителни вноски) на раздел 5. Бюджет от формуляра за кандидатстване</p> <p>4. Съгласно Насоките за кандидатстване по настоящата процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ основната цел е да се създадат условия за модерни образователни услуги чрез подобряване на образователната инфраструктура в професионалните училища от национално и регионално значение. Модернизирани образователни институции се дефинират като образователни институции, в които е проведено цялостно обновяване на сградния фонд и прилежащите училищни дворове (в т.ч. строително-монтажни работи по изграждане, реконструкция, както и доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане), което да позволява провеждането на съвременен и качествен учебен процес. При реализиране на инвестиции в образователна институция водещи следва да са интервенциите в обновяването и модернизацията на училищните сгради, които са основна част/елемент от образователните институции, и в които протича ежедневния учебен процес. От друга страна, учебните работилници са основен елемент за придобиване на практически умения за постигане на качествено професионално</p>

№		№	Въпрос	Отговор
				<p>образование, насърчаване на връзката между професионалното образование, висшето образование и реалния сектор с оглед създаване на условия за развитие на личностни и професионални знания и умения през целия живот. В тази връзка, подобряването на тяхната материално-техническата база ще спомогне за предоставянето на цялостни модерни образователни услуги в професионалните училища. В случай, че с предвиденото проектно предложение се цели преструктуриране/оптимизация на дейностите и разходите на образователната институция, в това число по отношение на съхраняването и поддържането на материално-техническата база, бенефициентът следва да включи в проектното предложение необходимата информация, подкрепена с аргументирани обосновки и доказателства, от които да става ясно, че възприетият подход е най-ефективен и инвестициите са най-целесъобразни. При отпаднала необходимост от използване на прилежащи сгради/помещения, част от образователната институция, в това число халета/работилници, следва да бъде точно и ясно посочено, как с проектното предложение ще се оптимизира използването на училищния сграден фонд и прилежащи дворни пространства и материални активи, така че да се постигне цялостна модернизация на съответната образователна институция.</p> <p>5. и 6. Отново обръщаме внимание, че интервенциите по схемата следва да включват цялостно обновяване на съответните образователни институции (включително прилежащите дворни пространства и доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане, ако е приложимо). Потенциално допустимите професионални училища за подкрепа по процедурата са определени <u>въз основа на предоставена от МОН информация</u>. Заложеният</p>

№		№	Въпрос	Отговор
				<p>финансов ресурс по схемата за всеки конкретен образователен обект (професионално училище) е определен въз основа на разработен анализ от МОН и адресира идентифицираните нужди от комплексно обновяване на училището. Ето защо с предвидения финансов ресурс следва да се постигне модернизирана образователна институция предоставяща цялостни качествени образователни услуги.</p>
	<p>From: Yonko Ivanov <y.ivanov@mon.bg> To: "opr@mrmb.government.bg" <opr@mrmb.government.bg> Date: Mon, 8 Aug 2016 07:39:07 +0000 Subject: Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, Приоритетна ос 3 „Регионална образователна инфраструктура“</p>	<p>В процеса на подготовка на проектите предложения от Министерството на образованието и науката (МОН), като бенефициент по Оперативна програма „Региони в растеж“, Приоритетна ос 3 „Регионална образователна инфраструктура“, възникнаха въпроси, на които бихме желали да получим отговор:</p> <p>Професионалната гимназия по икономика, гр. Перник, ползва част (43%) от недвижим имот – публична общинска собственост, предоставен на държавната гимназия за управление с решения на Общинския съвет – Перник. Ползваната от училището част представлява 5821 кв.м от двора, който е с обща площ 13 537 кв.м и 2443 кв. м от сградата, с разпределение на ползването по етажи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 ет.: 560 кв.м; - 2 ет.: 45 кв.м; - 3 ет.: 786 кв.м; - 4 ет.: 1052 кв.м <p>Останалата част от имота се ползва за нуждите на финансираното от общината СОУ „Петко Рачов Славейков“, гр.Перник, а в част от сградата с площ 120 кв.м общинското дружество „Детско и ученическо хранене“ ЕООД осъществява дейността си по организиране на храненето на учениците.</p> <p>Въпрос 1: Допустимо ли е със средства по програмата да се финансира ремонта на частта от сградата, която не се ползва от държавното училище, с цел придобиване на цялостен облик на сградата, ползвана от две образователни институции?</p> <p>Въпрос 2: В случай, че не е допустимо финансиране на ремонтни дейности в частта от сградата, която не се ползва от</p>	<p>1. Всички разходи, свързани с помещения, които не се ползват за нуждите на Професионалната гимназия по икономика, гр. Перник, са недопустими за финансиране с безвъзмездна финансова помощ и следва да се поемат като собствен принос. Разходите, свързани с недопустимите помещения (включително невъзстановимия ДДС) следва да се запишат в раздел VI „Недопустими разходи“, б.п. 21 „Недопустими разходи, необходими за изпълнението на проекта“, колона „Собствено финансиране (СФ)“. Съответно в раздел 6 „Финансова информация – източници на финансиране (в лева)“ разходите следва да се посочат в ред „Съфинансиране от бенефициента/партньорите (средства от бюджетни предприятия)“ включително в поле „Други“, както и в ред „Недопустими разходи, необходими за изпълнението на проекта (когато е приложимо)“ и поле „Други“.</p> <p>2. Обръщаме Ви внимание, че интервенциите следва да включват цялостно обновяване на съответните обекти на интервенция и прилежащите дворни пространства (ако е приложимо). Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност. В тази връзка, няма да бъдат верифицирани с БФП разходи за ремонт на частта от сградата, която се ползва от държавното училище, ако останалата част остане неремонтирана.</p>	

№		№	Въпрос	Отговор
			държавното училище, ще бъдат ли верифицирани разходите за ремонт на частта от сградата, която се ползва от държавното училище, ако останалата част остане неремонтирана (при невъзможност на община Перник да осигури средства за ремонт на ползваната от общинското училище част)?	
	<p>From: projects@popovo.bg To: opr@mrmb.government.bg Date: Wed, 28 Sep 2016 10:51:23 +0300 Subject: Община Попово - въпрос по процедура на кандидатстване</p>		<p>Община Попово е конкретен бенефициент по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 3: Регионална образователна инфраструктура“, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“. От ПГСС "Никола Пушкин" са извършени предварителни разходи по енергийно обследване, техническо обследване на сградния фонд на училището, разходи по изготвяне на технически проект и оценка за съответствие на проектите. Извършените разходи ще бъдат префактурирани на Община Попово, в качеството и на Бенефициент по програмата. Съгласно насоките за кандидатстване по процедурата тези разходи са подготвителни и допустими за финансиране. Въпрос: Тъй като изготвянето на оценка за съответствие е допустим предварителен разход и се изготвя от консултант /независим строителен надзор/, допустимо ли е възлагане на строителен надзор по време на строителството заедно с оценката за съответствието на работните проекти в един договор от училището като възложител? Ако е допустимо бъдещите разходи за строителен надзор следва ли да бъдат префактурирани за да бъдат включени в исканията за междинно и окончателно плащане?</p>	<p>Допустимо е възлагане на строителен надзор заедно с оценката за съответствието на работните проекти в един договор. Предвид факта, че бенефициент по процедурата е община Попово, за да бъдат допустими за възстановяване по ОПРР разходите, то същите следва да бъдат префактурирани към конкретния бенефициент при спазване на действащата нормативна уредба</p>