

ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИ ПО ПРОЦЕДУРА BG16RFOP001-1.001-039 „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНТЕГРИРАНИ ПЛАНОВЕ ЗА ГРАДСКО ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И РАЗВИТИЕ 2014-2020”, АКТУАЛНИ КЪМ 10.02.2017

№		Въпрос	Отговор
1.	<p>From: <euro@g-oryahovica.org> To: <opr@mrmb.government.bg> Date: Thu, 16 Jul 2015 15:39:39 +0300</p>	<p>В приложение П "Процедура за подготовка и оценка на Инвестиционна Програма и проектни предложения и предоставяне на БФП " относно Оценка на проектните предложения, на стр.4 е записано : " Оценката се извършва в съответствие с приетите критерии за оценка, заложи в Насоките за кандидатстване и съгласно Вътрешните правила за работата на оценителни комисии за оценка на проектни предложения по настоящата процедура, одобрени от Ръководителя на УО." В публикуваните приложения по настоящата процедура не откриваме, тези Вътрешни правила. Въпросът ни е : Къде са публикувани Вътрешните правила за работата на оценителни комисии за оценка на проектни предложения по настоящата процедура, одобрени от Ръководителя на УО?</p>	<p>На 24.07.2015 г. УО на ОП „Региони растеж“ 2014-2020 публикува за публично обсъждане проект на Вътрешни детайлни правила за работа на оценителни комисии за оценка на проектни предложения по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“. Предложения и коментари по проекта на Вътрешни правила могат да се изпращат в срок до 29.07.2015 (включително) на електронна поща: opr@mrmb.government.bg.</p> <p>След одобряване на Вътрешните детайлни правила за работа на оценителните комисии по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020” от Ръководителя на УО на ОПРР, същите ще бъдат изпратени до всички Междинни звена.</p>
		<p>Във формуляра за Инвестиционна програма - Приложение А1 т.8 Екип следва да бъде определен екип, отговарящ за управлението и организацията на дейностите по Инвестиционната програма. В тази връзка имаме следния въпрос: В какво точно ще се изразяват задължения на екипа и какви изисквания има към него?</p>	<p>Екипът на Инвестиционната програма следва да включва максимум 3-ма човека по преценка на кандидата, чиито образование, квалификация и опит да доказват капацитет за изпълнението ѝ. Основните задължения на екипа следва да бъдат свързани с организиране и координиране на процеса по изпълнение на проектните предложения, част от Инвестиционната програма както и с подготовка на искания за промяна на ИП. Екипът може да включва както управленски така и експертен персонал (ръководител, счетоводител, финансист, юрист и др.) по преценка на кандидата.</p>
1.	<p>From: "J. Vladimirova, Silistra" <j.vladimirova@silistra.bg> To: <opr@mrmb.government.bg> Date: Tue, 28 Jul 2015 17:02:47 +0300</p>	<p>При изготвяне на Инвестиционната програма на Община Силистра е необходимо да спазим минимален праг 5% от ресурса да бъде за социална инфраструктура. Общината не разполага с необходимата готовност да стартира с такъв проект и затова възнамерява да кандидатства с такъв на по следващ етап. При условие, че в ИПГВР на гр.Силистра не е заложено изграждане на обект от социална инфраструктура/създаване на</p>	<p>Към момента на одобряването му, ИПГВР на гр. Силистра е спазил изискването на УО, в ИПГВР да бъдат предвидени проекти, насочени към социалната инфраструктура, на стойност минимум 5% от общата стойност на проектите в ИПГВР, предвидени за финансиране по ПО 1 на ОПРР 2014-2020. В ИПГВР са включени 3 проекта за социална инфраструктура, които покриват изисквания минимум от 5%, но които към настоящия момент не са допустими по Процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>социална услуга ще се наложи актуализация на ИПГВР.</p> <p>Въпросът ни е следният: Как би следвало да процедираме? Можем ли при изготвяне на нашата програма да заложим в нея изпълнение на проект за социална инфраструктура през 2018 г., ако актуализация на ИПГВР може да се случи не по-рано от 2019 г., или преди изготвяне на програмата трябва да се актуализира ИПГВР?</p>	<p>BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“.</p> <p>В публикуваните Насоки за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие“, в раздел 4.1 „Правила за изготвяне на инвестиционна програма“ е записано, че при определяне на индикативните проекти, които да бъдат включени в инвестиционната програма, всеки конкретен бенефициент следва да се съобрази с минималния праг на предоставяната БФП (100%) по група дейности „Социална инфраструктура“, който представлява 5%</p> <p>от общия размер на БФП, определен за всеки Бенефициент. В случая с община Силистра, минимумът за социална инфраструктура представлява 5% от 17 900 372,25 лева (общата стойност за общината, съгласно подписаното Споразумение за делегиране на функции от 14.07.2015 г.) или 895 018,61 лв.</p> <p>Обръщаме внимание, че в контролния лист за оценка на инвестиционната програма са включени следните критерии:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Спазени са минималните и максимални прагове на БФП (100%) по някои групи дейности/ инвестиционни приоритети спрямо общия размер на БФП, определен за съответния град съгласно Насоките за кандидатстване, а именно: За група дейности „Социална инфраструктура” - минимум 5%. - Идентифицираните обекти, които са включени в списъка с индикативни основни проекти за финансиране чрез БФП и списъка с индикативни резервни проекти, са част от Програмата за реализация на ИПГВР, одобрен от УО на ОПРР. <p>Следва да се има предвид, че отговор „Не“ по един от двата критерия ще означава неодобрение на предложената от общината инвестиционна програма. В тази връзка и с оглед постигане на съответствие между ИПГВР и инвестиционна програма, е необходимо община Силистра да предприеме стъпки за изменение на одобрения ИПГВР, с оглед идентифициране и включване на проекти, насочени към обекти</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>на социалната инфраструктура, допустими за финансиране по Приоритетна ос 1. Съгласно публикуваните Насоки за кандидатстване по Приоритетна ос 1, допустимите дейности за социална инфраструктура са свързани със социални жилища, центрове за временно настаняване, кризисни центрове, приюти и центрове за работа с деца на улицата (стр. 50 от Насоките за кандидатстване).</p> <p>Обръщаме внимание, че съгласно одобреното от Министъра на регионалното развитие и благоустройство изменение на Методическите насоки за разработване и прилагане на ИПГВР, първият допустим срок за изменение на ИПГВР е през 2015 г., а не през 2019 г. В тази връзка и в съответствие с поетите ангажименти от страна на община Силистра в подписаното Споразумение за делегиране на функции (изх. № РД-02-3737/14.07.2015 г.), препоръчваме на общината да представи пред УО на ОПРР проект на изменен ИПГВР във възможно най-кратък срок и в пълно съответствие с всички изисквания на изменените през м. май 2015 г. Методически насоки за разработване и прилагане на ИПГВР.</p>
	<p>From: Radostina Radewa <radostina_radewa@abv.bg> To: oprd@mrrb.government.bg Date: Thu, 30 Jul 2015 14:53:46 +0300 (EEST) Subject: Въпрос относно сформирани на Междинно звено</p>	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с организацията и сформиранието на Междинно звено, Община Силистра има следните въпроси: Колко заповеди, във връзка с организацията на Междинното звено следва да издаде кмета на общината? Една обща, която да делегира функциите на Междинно звено на заместник кмет и да определи дирекция, отдел, сектор или звено за Междинно звено с включените вътрешни експерт или различни заповеди – една за делегиране функциите на заместник кмета за Междинно звено и друга за определяне на дирекцията заедно с описани вътрешни експерти?</p> <p>Може ли вътрешен експерт на общинската администрация, който влиза в състава на Междинното звено да участва после в изпълнението на даден проект, при условия че не бил включен в оценителната комисия за</p>	<p>В издадената инструкция УО на ОПРР не поставя изискване относно броя на издадените от кмета на общината заповеди. Преценка на самата община е дали да бъдат издадени от кмета две отделни заповеди (една за определяне на структура, която да действа като Междинно звено, и втора - за делегиране на един от зам.-кметовете функции по одобряване на доклада на оценителните комисии и контрол по осъществяване на дейността на Междинното звено) или една обща заповед с тези две разпоредби. Обръщаме внимание, че какъвто и подход да възприеме общината, то в съответните заповеди много ясно и точно следва да бъдат разписани съответните разпоредби, в пълно съответствие с Инструкцията на УО на ОПРР за определяне на структурата и състава на междинните звена, вкл. и с приложената примерна органиграма</p> <p>Съгласно инструкцията на УО на ОПРР (част 6, т. 3), лице, което е участвало в оценката на конкретен проект, не може да бъде в екипа за неговото управление и изпълнение, но може да участва в управлението и изпълнението на други проектни</p>

№	Въпрос	Отговор
	<p>оценка на проекта?</p> <p>Може ли да се изпрати на обучение човек, който не е част от Междинното звено, но част от делегираната Дирекция за оценка и избор на проекти, като в следствие да се включи като външен оценител или помощник - оценител?</p>	<p>предложения.</p> <p>От Вашия въпрос не става ясно за какво точно обучение става въпрос и в тази връзка УО на ОПРР не може да се ангажира с конкретен отговор.</p>
<p>From: Milko Petkov <milko_kp@abv.bg> To: opr@mrpb.government.bg Date: Fri, 31 Jul 2015 11:41:27 +0300 (EEST) Subject: въпроси по процедура за изпълнение на ИПГВР</p>	<p>Здравейте, Във връзка с насоки за кандидатстване по процедура BG16RFOP00-1.001-039 "Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие" бихме искали да зададем следните въпроси:</p> <p>Въпрос 1: При кандидатстване с проектни предложения, до 31.05.2016 г. всеки бенефициент е длъжен да подаде пред междинното звено проектни предложения в размер на минимум 50% от бюджета на града. В тази връзка, може ли бенефициентът да подаде проектно предложение през май 2016, а старта на изпълнението на Договора за безвъзмездна помощ на проектното предложение да е през 2018 г.?</p> <p>Въпрос 2: На стр. 19 от Насоките за кандидатстване последният показател за изпълнение е: „Обществени или търговски сгради, построени или обновени в градските райони“. За кой вид интервенции (дейности) се отнася този показател?</p> <p>Въпрос 3: На стр. 49 от Насоките за кандидатстване, едно от условията за интервенции по група дейности „Зони с потенциал за икономическо развитие“ е наличие на инвеститор с „документ за получаване на кредит или друг тип подкрепа по линия на финансовите инструменти за проекти в зоните с потенциал за икономическо развитие“. Този кредит задължително ли трябва да бъде по линия на финансовите инструменти или се отнася за всякакъв вид</p>	<p>Отговор на въпрос 1.</p> <p>Съгласно Пакета документи за кандидатстване по настоящата процедура Договорът за БФП влиза в сила от датата на подписването му от двете страни и не е възможно отложено стартиране на изпълнението на проекта. Изискването на УО на ОПРР до 31 май 2016 г. всяка община да подаде проектни предложения за минимум 50% от бюджета на града по процедурата е свързано с постигане на етапни цели към края на 2018 г. на ниво Приоритетна ос 1 и конкретен бенефициент.</p> <p>Отговор на въпрос 2.</p> <p>Показателят за изпълнение "Обществени или търговски сгради, построени или обновени в градските райони" се отнася за група дейности "културна инфраструктура". За повече информация вижте ПРИЛОЖЕНИЕ 3: "Кодове и индикатори по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“ от пакета с документи за кандидатстване "Пакет - проектни предложения".</p> <p>Отговор на въпрос 3.</p> <p>Проектни предложения по група дейности „Зони с потенциал за икономическо развитие“ ще се финансират само при доказан реален инвестиционен интерес към съответните зони. За целта при подаване на проектни предложения по тази група дейности трябва задължително да се представи един от следните документи, доказващи наличие на частни и/или публични инвестиционни намерения в съответните зони:</p> <ul style="list-style-type: none"> • сертификат за клас инвестиция или за приоритетен инвестиционен проект, в рамките на зоната, по Закона за

№		Въпрос	Отговор
		<p>инвестиционен кредит?</p> <p>Въпрос 4: При наличие на инвеститор с доказан реален инвестиционен интерес в зоната за икономическо развитие, трябва ли инфраструктурата, която ще се финансира с безвъзмездна финансова помощ да бъде непосредствено граничеща с имота на инвеститора или може да бъде навсякъде в зоната за икономическо развитие?</p>	<p>насърчаване на инвестициите, в срока му на валидност</p> <ul style="list-style-type: none"> • сертификат за инвестиционен проект с общинско значение, в рамките на зоната, съгласно Закона за насърчаване на инвестициите, в срока му на валидност • документ за получаване на кредит или друг тип подкрепа по линия на финансовите инструменти за проекти в зоните с потенциал за икономическо развитие • доказателства за наличие на проект за финансиране по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност” 2014-2020 г., Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г., Програма „Хоризонт 2020“ или други донорски програми, в рамките на зоната. <p>Допустимо е като документ, доказващ инвеститорски интерес към зоната за въздействие, да се представи и друг вид инвестиционен кредит, който не е по линия на финансовите инструменти. Обръщаме внимание обаче, че документът следва неопровержимо да доказва реален инвеститорски интерес към зоната за въздействие. В допълнение към инвестиционния кредит, към документацията следва да се представи и писмо за намерение от съответната компания-инвеститор.</p> <p>Отговор на въпрос 4.</p> <p>Съгласно Насоките за кандидатстване, към съответното проектно предложение за група дейности "Зони с потенциал за икономическо развитие" задължително трябва да се представи и обосновка за необходимостта и целесъобразността от предложените интервенции в зоната. В този смисъл, инфраструктурата, която ще се финансира с БФП, трябва да бъде пространствено и логически свързана с местоположението на имота на съответния инвеститор и да допринесе за подобряване на достъпа и на градската среда като цяло. Предложение за инвестиране с БФП в инфраструктура, която е твърде отдалечена от имота на съответния инвеститор, е трудно защитимо и необосновано, което може да бъде основание за неодобряване на проектното предложение. Целта на безвъзмездната помощ е да се подкрепят инвеститори, които инвестират в съответната зона. Затова ако няма пряка връзка между проекта и инвестиционното намерение на инвеститора,</p>

№		Въпрос	Отговор
			проектът няма да е допустим.
	<p>From: Hristo Georgiev hsgeorgiev@gmail.com To: Деница Николова opr@mrbb.government.bg Date: Mon, 3 Aug 2015 16:18:55 +0300 Subject: Въпроси по ОПРР 2014 - 2020, приоритетна ос 1</p>	<p>1. В Насоките за кандидатстване по процедура на директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Приоритетна ос 1 "Устойчиво и интегрирано градско развитие", BG16RFOP001-1.1001-039 "Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие", в т. 4.1 "Правила за изготвяне на инвестиционна програма", на стр. 16 в таблицата указваща минималните и максимални прагове на предоставяната БФП е посочено, че по т.1.1 "Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради и студентски общежития" може да бъдат планирани до максимално 40% от предоставяната БФП (100%), а същевременно за многофамилни жилищни сгради следва да бъде заделена минимално 50% от сумата по т. 1.1. В т. 5.4.6. Допустими дейности, по инвестиционен приоритет "Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради", на стр. 40 е записано, че "При интервенции върху многофамилни жилищни сгради, конкретният бенефициент може да подава проектни предложения, всяко от които да включва най-малко пет обекта на интервенция (сгради), в рамките на общия финансов ресурс за многофамилни жилищни сгради, заложен в Инвестиционната програма, одобрена от УО". Ако сумата за интервенции за административни сгради е 0, означава ли това, че и сумата за интервенции за многофамилни жилищни сгради също може да бъде 0?</p> <p>2. Във формуляра за Инвестиционна програма - Приложение А1 т.8 "Екип" е записано, че следва да бъде определен екип, който ще бъде отговорен за управлението и организацията на дейностите по инвестиционната програма, който следва да включва максимум 3 човека по преценка на кандидата, чиито образование, квалификация и опит да доказват капацитет за изпълнението ѝ. Във връзка с недопускането на конфликт на интереси, следва ли че членовете на определения в т. 8 екип не могат да бъдат същевременно членове на Междинното звено?</p>	<p>1. Съгласно Насоките за кандидатстване максимум 40% от общия бюджет на общината може да бъде заделен за интервенции в Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради и студентски общежития, от които минимум 50% следва да са заделени за многофамилни жилищни сгради. В тази връзка, кандидатът може да прецени дали да използва 100% от финансовия ресурс за енергийна ефективност само за жилищни сгради и да не подава проект за административни сгради.</p> <p>2. Предвид, че Междинното звено има функции по оценка на проектните предложения, а оценката на Инвестиционната програма се извършва от УО, няма пречка експерти от екипа по управление и изпълнение на Инвестиционната програма да бъдат същевременно и членове на МЗ. В длъжностните характеристики и/или в съответните заповеди следва ясно да се опишат функциите на тези експерти.</p>
	<p>From: Miroslava Kaneva kaneva.mira@abv.bg</p>	<p>Здравейте, имаме следните въпроси във връзка с процедура: BG16RFOP001-1.001-039 "Изпълнение на</p>	<p>Финансов анализ следва да бъде представен за всяко проектно предложение, което има потенциал да генерира</p>

№		Въпрос	Отговор
	<p>To: opr@d@mrrb.government.bg Date: Mon, 3 Aug 2015 11:09:35 +0300 (EEST) Subject: Въпроси по процедура "Изпълнение на ИПГВР"</p>	<p>интегрирани планове за градско възстановяване и развитие":</p> <p>При кандидатстване с проектно предложение за изграждане на социални жилища и предвид факта, че тези социални жилища няма да се управляват/експлоатират от общинско предприятие, а с тях ще се разпорежда общината, необходимо ли е представяне на финансов анализ ?</p> <p>Всяка община трябва до края на юни 2018 г. да постигне определената за нея индивидуална етапна цел: верифицирани от УО на ОПРР средства. Тези верифицирани средства в резултат на въведен в експлоатация обект (завършен обект) ли трябва да се отчетат или е възможно да са верифицирани в резултат на няколко междинни искания по няколко реализиращи се проектни предложения?</p> <p>Възможно ли е експерт, който не е в Междинното звено (МЗ), но е с ресорен зам. Кмет същият зам.кмет, който отговаря за МЗ, да участва в изготвянето на Инвестиционната програма?</p>	<p>приходи и тези приходи могат да бъдат оценени към етапа на кандидатстване с проектното предложение и в случай че общият размер на допустимите разходи по проекта надвишават левовата равностойност на 1 000 000 евро. В случай, че се окаже, че помощта по проектното предложение, представлява държавна помощ, независимо от това кой управлява/експлоатира инфраструктурата/активитие, задължително се представя финансов анализ на етапа на кандидатстване.</p> <p>Във връзка с постигането на индивидуалната етапна цел за 2018 г. (верифицирани от УО на ОПРР средства до 30 юни 2018 г.) УО ще следи изпълнението на разходите по всички проекти, част от одобрената ИП на общината, а не по отделни проекти. В тази връзка е възможно за отчитането на етапната цел да бъдат верифицирани няколко междинни плащания по различни проекти.</p> <p>Инвестиционната програма се разработва от Работната група за осъществяване на избора на обекти на интервенция или друго определено със Заповед на кмета лице/звено. В тази връзка не съществува пречка експерт, който не е част от състава на Междинното звено, да участва в разработването на ИП.</p>
	<p>From: Christina Ruseva <cris_dim@mail.bg> To: opr@d@mrrb.government.bg Date: Tue, 4 Aug 2015 08:59:53 -0000 Subject: BG16RFOP001-1.001-039</p>	<p>Допустимо ли е членове от екипа, отговарящ за управлението и организацията на дейностите по инвестиционната програма, да бъдат включени в екипите за последващо изпълнение на проекти, които са елемент от нея.</p>	<p>Няма пречка, стига да не се дублират функциите. Следва да имате предвид обаче, че в съответствие с ПМС №119/2014 за приемането на национални правила за допустимост на разходите по оперативните програми за периода 2014-2020 служителите, участващи в управлението и изпълнението на операции по оперативните програми не могат да отчетат повече от 80 часа месечно във връзка с управлението и изпълнението на всички проекти, в които участват.</p>
	<p>From: Silviya Georgieva [mailto:s.georgieva@namrb.org] Sent: Tuesday, August 04, 2015 11:25 AM</p>	<p>Здравейте, При отваряне на процедурата по ПО1 в ИСУН пише, че "Инвестиционни програми могат да бъдат подавани само в периода от 15.03.2016 до 31.03.2016 г.": https://eumis2020.government.bg/bg/8889d5b8/Procedure/Info</p>	<p>ИСУН 2020 предоставя възможности за подаване единствено на проектни предложения, но не и на Инвестиционни програми. В тази връзка, след обсъждане с Централното координационно звено и предвид възможностите на системата ИСУН 2020, беше взето решение за целите на ИСУН в информационната система</p>

№		Въпрос	Отговор
	<p>To: MRRB Subject: въпроси:)</p>	<p>/07dc31b9-6660-4971-9d7b-d72f1bcc682e</p> <p>Предполагам, че това е техническа грешка? Също така, не можем да намерим Формуляра за инвестиционната програма – като се влезе в профила, има бутон “Ново проектно предложение” и се влиза директно във формуляр за проект. Къде да се търси формуляра за ИП?</p>	<p>да бъде регистрирана отделна процедура за кандидатстване с Инвестиционни програми - BG16RFOP001-1.040 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Инвестиционни програми“. С оглед подаване на Инвестиционна програма, кандидатът следва да подаде „ново проектно предложение“ чрез формуляра за „проект“, който по тази процедура е адаптиран към формуляра за Инвестиционна програма. В допълнение, кандидатът следва задължително да подаде като отделен файл и Приложение А1-1 Таблицы към формуляр на Инвестиционна програма. Спазвайки тази процедура, УО ще приеме, че инвестиционната програма е подадена съгласно правилата.</p> <p>По отношение на крайните срокове за кандидатстване, по процедура BG16RFOP001-1.040 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Инвестиционни програми“ в ИСУН 2020 са въведени всички времеви периоди за подаване на Инвестиционни програми – 15-30.09.2015, 15-31.12.2015, 15-31.01.2016 и 15-31.03.2016 г. В информационната система в модула за бенефициентите, обаче, се визуализира единствено последният краен срок – 31.03.2016 г. и съобщението, че „Инвестиционни програми могат да бъдат подавани само в периода от 15.03.2016 до 31.03.2016 г.“ След проведена кореспонденция с ЦКЗ беше уточнено, че е необходимо при кандидата да се визуализират всички срокове за подаване на проектни предложения/ инвестиционни програми. Коментарът беше приет, към момента се работи по отразяването му. Въпреки това, сроковете за подаване на Инвестиционна програма, посочени в Насоките за кандидатстване, остават валидни.</p>
	<p>From: Dimitrina Kostadinova <didi_ko@abv.bg> To: oprd@mrrb.government.bg Date: Tue, 4 Aug 2015 13:04:51 +0300 (EEST)</p>	<p>В съответствие с насоките за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-1.001-039 "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНТЕГРИРАНИ ПЛАНОВЕ ЗА ГРАДСКО ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И РАЗВИТИЕ" има зададени минимални и максимални проценти за съответните инвестиционни приоритети. По Инвестиционен приоритет „Енерг. ефективност в админ. и жилищни сгради и студентски общежития“ при максимален процент 40%, означава ли, че бенефициентите могат да не планират</p>	<p>Задължително следва да се спазват минималните прагове на предоставяната БФП (100%) по някои групи дейности (инвестиционни приоритети). По отношение на групите дейности, за които има максимални прагове следва да се вземе решение за включването им на база местните нужди, идентифицирани в ИПГВР.</p>

№		Въпрос	Отговор
		проекти (респективно финансов ресурс) по този приоритет. Може ли съответно финансовия ресурс да бъде насочен към друг/и инвестиционни приоритети.	
ЗАДАДЕНИ НА ИНФОРМАЦИОННИЯ ДЕН НА 28.07.15			
	Община Пазарджик	Ако в един отдел, определен за МЗ, има повече служители и част от тях не са включени в МЗ, може ли същите да участват в подготовката на проектните предложения.	С оглед разделение на функциите и отговорностите, функциите по подготовка и оценка на проектни предложения следва да бъдат делегирани на различни заместник-кметове. Това предполага, че служители на отдела, определен за Междинно звено, въпреки че не са част от състава на МЗ, не могат да участват в подготовката на проектните предложения, предвид че са подчинени на същия заместник-кмет, който отговаря за работата на Междинното звено.
	Община Габрово	<p>Предлага да бъдат допустими/ обмислени три варианта за структуриране на Междинно звено:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. МЗ да бъде структурирано по подобие създаването на Работна група със заповед на кмета на общината и в състава на Междинното звено да влизат експерти от различни структури на общината. Функциите/задачите и сроковете за работа на МЗ да бъдат разписани в заповедта за сформирание на Работната група 2. МЗ да бъде структурирано на принципа на Звено за управление на проекти 3. МЗ да бъде структурирано в рамките на съществуващ отдел на общинската администрация. <p>И при трите варианта, оценката и подготовката на проектните предложения следва да бъдат делегирани на различни заместник-кметове.</p>	Възможни са и трите варианта за структуриране на МЗ, но те следва да са в съответствие и да отчитат разписаните изисквания в част 4 „Основни етапи и срокове на процеса по структуриране на Междинните звена“ от Инструкцията за определянето на структурата и състава на междинните звена по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, с оглед осигуряване на ефективно изпълнение на функциите им на МЗ, включително по отношение на съответната отговорност и постигане на административна устойчивост. В случай, че се използва механизмът на Работна група, в състава и следва да влизат само служители на общината, както и следва да се гарантира, че служителите няма да бъдат постоянно сменяни, т.е. междинното звено трябва да бъде с постоянен капацитет и състав.
	Община Видин	Заплатите на тримата постоянни служители на МЗ ще се плащат ли от бюджета на общината, определен по линия на приоритетна ос 8 „Техническа помощ“?	Служителите на МЗ няма да работят на ежедневна пълна натовареност. В длъжностните им характеристики следва да се разпишат функциите им по отношение дейността на МЗ и по отношение на тези функции могат да се разходват средства в рамките на бюджетната линия за съответната община по приоритетна ос 8 „Техническа помощ“.

№		Въпрос	Отговор
	Община Стара Загора	Какъв е допустимият процент на разпределение на ресурса за интегриран градски транспорт	В Насоките за кандидатстване по настоящата процедура не са определени минимални и максимални прагове за група дейности „Интегриран градски транспорт“. В тази връзка определянето на ресурса за интегриран градски транспорт е по преценка на общината, при спазване на останалите минимални изисквания за другите групи дейности.
	Община Бургас	<p>Във връзка с постигането на индивидуална етапни цели за 2018 г. (верифицирани от УО на ОПРР средства до края на юни 2018 г.) трябва ли цялото проектно предложение да е финализирано до 2018 г.?</p> <p>Как следва да се определят стойностите на етапните цели за 2018 г. и крайните цели за 2023?</p>	<p>УО ще следи изпълнението и верифицирането на разходите по всички проекти, част от одобрената ИП на общината, а не по отделни проекти. С оглед постигане на показателите на етапната цел за 2018 г. за цялата приоритетна ос 1 е необходимо през 2018 г. общината да има завършени проекти/обекти на интервенция.</p> <p>При определяне на стойностите за етапните цели за 2018 г. и крайните цели за 2023 г. по съответния показател, общината следва да отчете, че етапните и крайните цели за рамката на изпълнение на Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020 са определени, чрез прилагане на следните индикативни единични стойности:</p> <p>Понижаване на годишното потребление на първична енергия от обществените сгради kWh/годишно 1,63 лв.</p> <p>Незастроени площи, създадени или рехабилитирани в градските райониквадратни метри 86,06 лв.</p> <p>Капацитет на подпомогнатите детски заведения или образователна инфраструктура лица 1 946,99 лв.</p> <p>Рехабилитирани жилища в градски райони жилища 44 853,05 лв.</p> <p>Население, ползачо подобрени социални услуги лица 184,75 лв.</p> <p>Обществени или търговски сгради, построени или обновени в градските райони квадратни метри 1 813,43 лв.</p> <p>Стойностите на етапните цели следва да се определят, като очакваната от бенефициента стойност на операциите, при които всички действия, водещи до крайни продукти, са изпълнени в пълен размер до края на 2018 г. се разделя на очакваната</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>единична стойност за съответния показател.</p> <p>При изчисляването на етапните цели на показателите, бенефициентът следва да се съобрази със стойността на индивидуалната етапна цел, посочена в последната колона в таблицата по-горе с общия размер на БФП от минимум 20 % верифицирани средства от УО на ОПРР до края на юни 2018 г. от общия размер на БФП за съответния бенефициент.</p> <p>Крайната цел за 2023 г. се определя, като очакваната стойност на операциите по съответния показател към края на 2023 г. (включително резерва за изпълнение) се разделя на очакваната единична стойност за съответния показател.</p> <p>В случай че при изчисленията се получат много високи стойности на определени показатели за изпълнение, които общината счита, че не може да постигне, УО ще приеме и по-ниски стойности, но при доказана обоснованост.</p>
	Община Добрич	При формиране на списъка с резервни проекти следва ли да се съобразяват минималните и максимални прагове по групи дейности?	При определяне на списъка с резервни проекти не следва да се съобразяват с изискването за прилагане на минимални и максимални прагове на предоставяната БФП (100%) по някои групи дейности (инвестиционни приоритети).
	Община Габрово	<p>Инвестиционната програма следва ли да се внася в Общинския съвет за одобрение преди представянето и пред УО?</p> <p>Проектите в ИП могат ли да се разработят със стойности за допълнителни разходи?</p>	<p>Не е изискване на УО на ОПРР 2014-2020 предвид че проектите в ИП са част от ИПГВР, който е преминал процес на одобрение от Общинския съвет.</p> <p>Допълнителният принос е ангажимент на общината за изпълнение. Ако такъв тип разходи бъдат включени в общата стойност на проекта, то те подлежат на задължителна верификация от страна на УО. Общината сама следва да прецени дали да включи допълнителни разходи извън размера на БФП.</p>
	Община Сливен	Може ли експерт, който подготвя проекти за интегриран градски транспорт да участва в МЗ и да оценява проекти за енергийна ефективност?	Не. Експертите, които са подготвяли проектни предложения, не могат да оценяват проектни предложения. Отговорът е съгласуван с ОСЕС,

№		Въпрос	Отговор
		Може ли в състава на МЗ да бъде включен и архивар?	Няма пречка за включването на експерт, който да отговаря за архивирането на документацията от дейността на Междинното звено.
		Може ли обект, за който има изготвена техническа документация в рамките на схема BG161PO001/5-02/2012 "В подкрепа за следващия програмен период" по ОПРР 2007-2013 да се раздели на два под-обекта при подготовката на проектните предложения с оглед спазване на минимални и максимални прагове на предоставяната БФП (100%) по някои групи дейности (инвестиционни приоритети)?	Да може, по преценка на общината и при спазване разпоредбите на ЗУТ и приложимата подзаконова нормативна уредба.
Община Кърджали		Възможна ли е хипотеза, при която Работната група не приоритизира обекти за подкрепа по инвестиционен приоритет Енергийна ефективност в админ. и жилищни сгради?	Задължително следва да се спазват минималните прагове на предоставяната БФП (100%) по някои групи дейности (инвестиционни приоритети). По отношение на групите дейности, за които има максимални прагове (в случая на инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в админ. и жилищни сгради“) следва да се вземе решение на база местните нужди, идентифицирани в ИПГВР
		Възможно ли е в едно проектно предложение за образователна инфраструктура да има обекти от различни зони за въздействие	Да, възможно е
		Ако в инвестиционната програма бъде включен проект по Инвестиционен приоритет 1 „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“, който се отнася за енергийна ефективност на административна сграда, за която към момента на подаване на инвестиционната програма липсва извършено обследване за енергийна ефективност, какво следва, ако на по-късен етап след подаване и одобрение на инвестиционната програма в процеса на подготовка на проектното предложение след извършване на обследването, същото покаже, че няма да бъде постигнато най-малко „С“ клас на енергопотребление и минимум 60% енергийни спестявания в сградата? Ще отпадне ли проектът от ИП?	<p>На етапа на кандидатстване с проектно предложение бенефициентът следва да е избрал конкретните сгради и съответно да представи изготвени обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1- 5 и ал. 2 от ЗУТ, и обследвания за енергийна ефективност за всяка от тях. В тази връзка, бенефициентът следва да подбере такива сгради, които да отговарят на изискването на УО за постигане на най-малко „С“ клас на енергопотребление и/или минимум 60% енергийни спестявания в сградата.</p> <p>В случай, че в ИП е включен проект, за който на по-късен етап обследването за енергийна ефективност не докаже достигане на минимум клас „С“ на енергопотребление, общината има възможност да актуализира ИП през 2019 г., като включи проект от резервния списък.</p>

№		Въпрос	Отговор
	Община Видин	Преди изготвянето на ИП имаме готова техническа документация за проектни предложения. Същата ще бъде ли допустима за възстановяване в последствие?	<p>Да, в случай че разходите съответстват на изискванията за допустимост. Разходите са допустими за финансиране, ако са направени от бенефициента и са платени между 1 януари 2014 г. и 31 декември 2023 г.</p> <p>Обръщаме внимание, че разходи за проектиране, за оценка на съответствието на проектите съгласно ЗУТ и други разходи, финансирани чрез безвъзмездна финансова помощ по схема <i>BG161PO001/5-02/2012 „В подкрепа за следващия програмен период”</i> не са допустими за финансиране и по настоящата процедура за предоставяне БФП.</p>
	Община Гоце Делчев	Ще има ли интегрирани проекти с другите оперативни програми?	<p>Интегрирани проекти, по смисъла на ПМС 107/10.05.2014 г., няма да бъдат изпълнявани в рамките на Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020.</p> <p>В рамките на процедурата е предвидено координирано изпълнение на проекти с ОПРЧР 2014-2020 по отношение на изграждането на съвременни социални жилища за настаняване на уязвими групи от населението и други групи в неравностойно положение като и за основен ремонт/реконструкция/изграждане на подходяща общинска инфраструктура за предоставяне на социални услуги в общността – центрове за временно настаняване, кризисни центрове, приюти и центрове за работа с деца на улицата. При подаване на проектно предложение за социална инфраструктура по настоящата процедура конкретният бенефициент следва да представи писмо от Министерство на труда и социалната политика, че за социалното жилище и/или социалната услуга е/ще бъде осигурено финансиране със средства от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г. или да представи друг документ, доказващ, че е/ще бъде осигурено финансиране от друг финансов източник в т.ч от държавния или общински бюджет.</p> <p>Обръщаме внимание, че по отношение социалните жилища е сформирана Междуправителствена работна група за координирани интервенции за интеграция на ромите, финансирани по програмите от ЕСИФ. Работната група има за цел да уточни цялостния механизъм и модел на национално ниво и в тази връзка проекти за социални жилища ще могат да бъдат</p>

№		Въпрос	Отговор
			подавани на по-късен етап.
	Община Търговище	В рамките на схема BG161PO001/5-02/2012 "В подкрепа за следващия програмен период" по ОПРР 2007-2013 не бяха допустими дейности за оборудване/обзавеждане на сгради. Трябва ли сега да ги включваме задължително?	<p>В рамките на проектните предложения по настоящата процедура са допустими разходи за доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане за сгради/помещения на интервенция, като част от цялостното им обновяване.</p> <p>Обръщаме внимание, че доставката на оборудване и обзавеждане следва да води до подобряване качеството на съответната услуга и да е част от цялостната модернизация на съответната институция.</p>
	Община Враца	Дигитализацията в училищата следва ли да се съгласува с МОН?	Да, в случай че МОН го изисква
		На какъв етап е изграждането на Фонд на фондовете? Кога ще можем да подаваме проекти?	Фонд на фондовете вече е в процес на структуриране. До края на 2015 г. следва да се изясни механизмът на работата му, както и колко под-фонда ще бъдат избрани да финансират проектните предложения. В началото на 2016 г. предстои да стартира процедура за избор на конкретните под-фондове. Едва след структурирането им може да започне подаване на проектни предложения, по които подкрепата ще се осъществява чрез финансови инструменти.
		Кой ще управлява държавната инфраструктура? Кой ще възлага търговете за избор на изпълнител?	При интервенции върху обекти държавна собственост, конкретният бенефициент следва да кандидатства в партньорство със съответната държавна институция, като се представи Партньорско споразумение в свободен текст. В партньорското споразумение следва да се разпишат правата и задълженията на всеки партньор по проекта. Във връзка с възлагането на процедурите за избор на изпълнител от страна на държавните институции, УО ще направи допълваща консултация по отношение на хипотезата „подмяна на бенефициент“, предвидена в промените на ЗОП.
	Община Казанлък	Има ли изискване за опит на експертите в МЗ? Трябва ли да спазваме ПМС №330/2011?	<p>- Да. В Инструкцията за структуриране на МЗ, <u>част 5: Изисквания за професионален опит и квалификация на експертите в Междинните звена</u> е посочено, че експертите в Междинното звено трябва да отговарят на следните изисквания:</p> <p>1. Професионалната квалификация и допълнителната специализация на експертите да отговаря на задачите, които</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>той ще изпълнява при осъществяване на функциите на Междинно звено;</p> <p>2. Натрупан опит за работа в управление, изпълнение и/или оценка на проекти;</p> <p>3. Добро познаване на нормативната база на национално и европейско ниво в областта на ЕСИФ;</p> <p>В длъжностните характеристики на експертите се посочват конкретните изисквания за заемане на длъжността.</p> <p>- ПМС №330/2011 важи за финансовата рамка 2007-2013 г. По отношение на програмен период 2014-2020 се прилага ПМС №119/2014 за приемане на детайлни правила за допустимост на разходите по оперативните програми, съфинансирани от Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд на Европейския съюз и от Европейския фонд за морско дело и рибарство, за финансовата рамка 2014-2020 г. В чл. 12 от ПМС № 119 са посочени условията, при които се определят като допустими разходите за възнаграждения на служителите от централната и териториалната администрация на изпълнителната власт във връзка с управление и изпълнение на операции по оперативните програми.</p>
	Община Ямбол	Следва ли към доказателствата за структуриране на МЗ да представяме и доказателства за опит?	На етапа на представяне на документите за структуриране на МЗ не следва да се представят автобиографии на експертите, които постоянно ще бъдат ангажирани с МЗ. Автобиографиите може да бъдат изискани на етапа на извършване на одит за доказване на капацитета на МЗ.
	Община Пазарджик	Имаме един зам.кмет и не можем да отговорим на изискването подготовката и оценката на проектни предложения да бъдат делегирани на различни заместник-кметове. Може ли оценката на проектните предложения да бъде делегирана на Секретаря на общината?	Ако действащата нормативна уредба допуска възлагането на други функции на Секретаря, той може да бъде определен да координира, организира, контролира работата на Междинното звено, да одобрява докладите на оценителните комисии и да одобрява проектните предложения.
	НСОРБ	Моля да потвърдите, че МЗ може да бъде структурирано под формата на Работна група със заповед на кмета на общината и в състава на Работната група да влизат служители на общината	Виж отговор на въпрос №2

№		Въпрос	Отговор
	Община Варна	Предвид, че окончателното структуриране на Фонд на фондове ще приключи към месец май 2016 г. как ще отговорим на изискването до 31 май 2016 г. всяка община да подаде проектни предложения за минимум 50% от бюджета на града по процедурата	<p>Проектните предложения, които изискват задължително комбинирано финансиране чрез БФП и финансови инструменти следва да се подадат след окончателното структуриране на Фонда на фондовете и няма как да бъдат в първата група, покриваща изискването за 50%.</p> <p>В Инвестиционната програма, по отношение на проектите с комбинирано финансиране, се попълва индикативен размер на проекта и на БФП, така както се определя стойността на проектните предложения, които е предвидено да бъдат реализирани чрез инженеринг.</p> <p>В последствие, Фондът ще има ангажимент да определи както подкрепата по линия на финансовия инструмент, така и необходимия размер на БФП.</p>
	Община Горна Оряховица	При представяне на документите за структуриране на МЗ трябва ли да се представи обосновка за броя на експертите?	<p>Конкретният брой на експертите се определя на база на извършен вътрешен анализ за очаквания брой проектни предложения, които следва да бъдат оценени и вида на експертизата за тяхната оценка. Броят и квалификацията на експертите, ангажирани със задачите на Междинното звено, следва да гарантира възможност за тяхното изпълнение и да отговаря на Наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията.</p> <p>С оглед извършване на оценка на функционалната структура и административния капацитет на МЗ, изготвеният вътрешен анализ следва също да бъде представен на УО.</p>
	Община Бургас	Възможно ли е за проектите за културна инфраструктура да се осигури кредитно финансиране от институция, различна от съответния Фонд за градско развитие?	Съгласно насоките за кандидатстване, подкрепата за културна инфраструктура ще се осъществява само чрез комбинирано финансиране чрез БФП и финансови инструменти, създадени по линия на ОПРР 2014-2020 г. и с водещата роля на организацията, изпълняваща финансови инструменти (фонд), избрана от Фонд на фондовете, създаден към министъра на финансите, и по ред и при условия, различни от тези за финансиране на проекти с БФП. Във връзка с изложено фондът ще има ангажимент да изследва наличието и приложимия режим по държавните помощи и да определи както подкрепата по линия на финансовия инструмент, така и необходимия размер на БФП.

№	Въпрос	Отговор
ПОЛУЧЕНИ В ПЕРИОДА 06.08.15- 14.08.2015 Г.		
<p>From: Miroslava Kaneva <kaneva.mira@abv.bg> To: oprd@mrrb.government.bg Date: Thu, 6 Aug 2015 08:33:12 +0300 (EEST)</p>	<p>Здравейте, имаме въпрос във връзка с процедура: BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие“: На етап кандидатстване с Инвестиционна програма, при включен проект в нея по група дейности: „Зони с потенциал за икономическо развитие“, трябва ли да се подаде един от изброените документи на стр. 49 от Насоките за кандидатстване, доказващ наличието на реален частен и/или публичен инвестиционен интерес към определената в ИПГВР Зона за икономическо развитие, както и писмо за намерение от съответната компания-инвеститор, и обосновка за необходимостта и целесъобразността от предложените интервенции в Зоната, които предвиждаме да се финансират по настоящата процедура за БФП.</p>	<p>Цитираните от Вас документи на стр.49 от Насоките за кандидатстване се представят при кандидатстването с проектни предложения по група дейности „Зони с потенциал за икономическо развитие” и не е нужно да се прилагат на етапа на кандидатстване с Инвестиционна програма</p>
<p>From: genoveva drumeva <drumeva_gevi@abv.bg> To: oprd@mrrb.government.bg Date: Thu, 6 Aug 2015 16:03:30 +0300 (EEST)</p>	<p>Кога ще бъдат публикувани въпросите и отговорите, зададени от колегите чрез имейла, и на информационната среща в София за двете отворени схеми? Няма ли да стартират информационните дни в страната, за да получим отговори навреме. Изпращането на информацията за Междинните звена до 21 август, целия процес по изготвянето на инвестиционната програма и проектите, оценяването и кандидатстването по BG16RFOP001-8.001 „Бюджетна линия за 39 общини – бенефициенти по Приоритетна ос 8 на ОПРР 2014-2020” са взаимосвързани, а указанията на места са неясни.</p>	<p>На 14 август 2015 г. се проведе обучение за общините по повод структурирането на Междинните звена. До края на месеца е предвидено организирането на още едно обучение за бенефициентите. Отговори на въпросите, зададени на информационния ден по процедурата, проведен на 28.07.2015 г. са публикувани на интернет-сайта на ОПРР, на следният линк: http://www.bgregio.eu/vaproisi-i-otgovori/otgovori-na-vaproisi-po-2014-2020/otgovori-na-vaproisi-po-2014-2020---os-1.aspx</p>
<p>From: <euro@g-oryahovica.org> To: <oprd@mrrb.government.bg> Date: Mon, 10 Aug 2015</p>	<p>Във връзка с подготовка на Заповед за делегиране на функции и отговорности на заместник-кмет при осъществяване на цялостната дейност на Междинното звено имаме следния въпрос: При отсъствие на заместник - кмета в чиито ресор е МЗ /пр. при отпуск по болест и др./, как следва да са уредени въпросите по неговото</p>	<p>В заповедта за вменяване на задължения на заместник-кмета, който отговаря за МЗ, може да бъде предвидена възможност за неговото заместване, при изрично изброяване на случаите на заместване - при отсъствие поради временна нетрудоспособност и/или отпуск. Съгласно „Инструкция за определяне на структурата и състава на Междинните звена за предоставяне на</p>

№		Въпрос	Отговор
	15:49:24 +0300	заместване и следва ли това да е отразено в Заповедта за вменяване на задълженията?	безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039“ и „Отговори на въпроси по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039, зададени на Информационния ден, проведен на 28.07.2015 г., в гр.София“ функциите по одобряване на доклада на оценителната комисия и одобряването на проектни предложения се делегира на един заместник кмет, в чийто ресор не попада подготовката на проектните предложения от страна на общината или на секретаря на общината. В случай, че възможността за заместване не е предвидена в заповедта за делегиране на функции, такава заповед може да се издаде при спазване на горепосочените ограничения и изисквания. В случай, че зам. кмета на който са делегирани функциите отсъства, то тогава документите на междинното звено се подписват от кмета, който е ръководител на междинното звено, съгласно Постановление № 189 от 20 юли 2015 г. за изменение и допълнение на постановление № 79 на министерския съвет от 2014 г. за създаване на комитети за наблюдение на споразумението за партньорство на република България и на програмите, съфинансирани от европейските структурни и инвестиционни фондове, за програмен период 2014 - 2020 г. (дв, бр. 34 от 2014 г.).
	From: "IMP" < ipc@razgrad.bg > To: < opr@mr.gov.bg > Date: Wed, 12 Aug 2015 10:22:01 +0300	На стр. 50 от Насоките за кандидатстване по процедурата, точка "Група дейности "Социална инфраструктура" е посочено, че е допустимо извършване на основен ремонт/реконструкция/изграждане на подходяща общинска инфраструктура за предоставяне на социални услуги в общността - центрове за временно настаняване, кризисни центрове, приюти и центрове за работа с деца на улицата. Въпросът ни е - допустимо ли е да бъде извършен ремонт/реконструкция на съществуваща сграда в изключително лошо състояние, помещаваща Дом за стари хора (с капацитет 80 места) и Дневен център за възрастни хора с увреждания (капацитет - 25 места)?	В рамките на група дейности „Социална инфраструктура“ са допустими интервенции, свързани единствено с ремонт/реконструкция/изграждане на подходяща общинска инфраструктура за предоставяне на социални услуги в общността - центрове за временно настаняване, кризисни центрове, приюти и центрове за работа с деца на улицата. Допустими са и дейности, свързани с осигуряване на социални жилища за маргинализирани групи, в т.ч. и роми. Не са допустими дейности, свързани с изграждане/реконструкция/ремонт на специализирани институции, включително и закрити или предстоящи за закриване специализирани институции.

№		Въпрос	Отговор
	<p>From: Община Лом invest_program_lom@abv.bg To: opr@mrdb.government.bg Date: Thu, 13 Aug 2015 16:09:08 +0300 (EEST) Subject: Региони в растеж 2014-2020, Ос 1</p>	<p>Процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“ имаме следните въпроси:</p> <p>1. При организацията и сформиранието на Междинно звено трябва ли да се определя йерархична структура на това звено, т.е. едно лице да бъде определено за председател, друго за секретар, за деловодител, архивар, експерт и т.н. или всички лица са със статут на равнопоставени експерти и вече в състава на конкретна оценителна комисия, в която влизат, да се определя тяхната функция (председател, секретар и т.н.)?</p> <p>2. във връзка с горния въпрос, в длъжностните характеристики на лицата от състава на Междинното звено трябва да се разпишат всички функции и задачи от Инструкцията за определяне на структурата и състава на междинните звена или само конкретни в зависимост от ролята и функциите, които се вменяват на конкретното лице?</p> <p>3. При сформиранието на междинно звено по подобие на работна група с експерти от различни структури на администрацията, следва ли състава на тази работна група да се одобрява от Общински съвет?</p> <p>Допустимо ли е в заповедта за определяне на Междинно звено да се определи конкретна структура от администрацията за междинно звено и да се посочат поименно минимум трима експерти от същата структура и едновременно с това в заповедта поименно да се определят други експерти от администрацията, чиято експертиза ще се използва за оценка на проектните предложения или последните следва да се разглеждат и привличат като външни експерти</p> <p>4. В заповедта, с която се определят лица, които да подготвят Инвестиционната програма, а в последствие и проектните предложения, следва ли да се включи и заместник-кмета, в</p>	<p>1. Не е необходимо да се определя йерархична структура на МЗ. В заповедта за делегиране на функции и определяне на състава на МЗ следва да се посочат само имената и длъжностите на експертите. Функциите на председател, секретар и оценител се определят в заповедта за сформиранието на конкретната оценителна комисия. 2. В длъжностните характеристики трябва да бъдат предвидени по-голям кръг от описаните в Инструкцията за структуриране на Междинното звено функции и задачи с оглед възможността експертите да бъдат взаимнозаменяеми.</p> <p>3. УО на ОПРР не поставя изискване съставът на Работната група, която ще действа като Междинно звено, да се одобрява от Общинския съвет. Експерти, които ще изпълняват функции единствено на оценители, не се посочват в заповедта за определяне на МЗ. Функциите на председател, секретар и оценител се определят в заповедта за сформиранието на съответната оценителна комисия.</p> <p>4. Заместник-кметът, в чиито ресор е подготовката и изпълнението на проекти и инвестиционна програма не трябва да бъде включен в заповедта за определяне на Работна група за изготвяне на ИП, предвид, че ще изпълнява контролиращи функции по процеса.</p> <p>5. Съгласно Изискванията за кандидатстване по настоящата процедура, за участие в Работната група за приоритизиране на обектите на интервенция следва да бъдат поканени широк кръг институции/организации, чиито обекти са залежали в ИПГВР, като задължително следва да бъдат включени представители на организации от неправителствения сектор в областта на социалното включване и интегрирането на маргинализираните групи, вкл. хората в неравностойно положение, екология и др. по преценка на общината.</p> <p>6. Инфраструктурните проекти в ИПГВР, с изключение на проектите за интегриран градски транспорт, са обособени по зони за въздействие, в рамките на съответните програми за реализация. Това предполага, че няма как един обект да е</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>чиито ресор е подготовката и изпълнението на проекти, като лице, ангажирано с подготовката на ИП и проектните предложения или е по-коректно на същия да бъде вменена функцията по контрол на изпълнението на заповедта.</p> <p>5. В състава на работната група за подготовка на списък с приоритетни проекти, въз основа на който да се подготви инвестиционната програма, следва ли да бъдат привлечени представители на всички обекти от ИПГВР?</p> <p>6. възможно ли е в едно проектно предложение за градска среда да има обекти от различни зони на въздействие, в т.ч и от икономическата зона. По специално ако общината планира изграждане на велоалея, която да преминава и през икономическата зона, за включването на подобен обект трябва ли да се изпълняват изискванията за наличен инвестиционен интерес към зоната за икономическо развитие?</p>	<p>включен в повече от една зона за въздействие. В случай, че за финансиране по ПО 1 на ОПРР 2014-2020 се предложи проект за изграждане на велоалея в икономическата зона, то трябва да се изпълняват изискванията за наличен инвестиционен интерес към зоната за икономическо развитие, предвид, че велоалеята би следвало да се използва предимно от работещите в зоната.</p>
ЗАДАДЕНИ НА ОБУЧЕНИЕТО В ГР.СОФИЯ НА 14.08.15 Г.			
		<p>1. Възможно ли е със заповед кметът на общината да определи междинно звено, в чийто състав ще вземат участие служители на общинската администрация, притежаващи необходимия за целта опит? Ако да, възможно ли е съвместяване на функциите, произтичащи от основното им трудово/служебно правоотношение, с тези, произтичащи, като членове на Междинното звено?</p> <p>2. Задължителен ли е изискуемия съгласно Инструкцията за определяне на структурата и организацията на междинните звена опит, за лицата, които ще бъдат определени за председател и секретар в оценителните комисии, които ще се назначат?</p>	<p>1. В рамките на общинската администрация със заповед на кмета на общината се определя съществуваща структура (дирекция, отдел, сектор, звено) или с Решение на Общински съвет се създава нова структура, която действа като Междинно звено. МЗ може да бъде структурирано и като Работна група със заповед на кмета, като в състава ѝ следва да влизат само служители на общината, както и следва да се гарантира, че служителите няма да бъдат постоянно сменяни, т.е. Междинното звено трябва да бъде с постоянен капацитет и състав. Възможно е съвместяване на функциите, произтичащи от основното правоотношение на служителите, с тези, произтичащи, като членове на Междинното звено, предвид че за МЗ експертите</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>3. Чрез какви документи ще бъде доказван опита на лица, ангажирани с експертни функции в Междинното звено?</p> <p>4. Изисква се опит в управлението и изпълнението на проекти като цяло или опит в управлението и изпълнението на инфраструктурни проекти?</p> <p>5. В заповедта, с която ще бъде определена работната група за разработване на инвестиционната програма, трябва ли да бъдат упоменати външни експерти, които ще вземат участие в нея?</p>	<p>няма да работят на ежедневна пълна натовареност.</p> <p>2. Да. Изискването важи за всички експерти в Междинното звено с оглед гарантиране на административен капацитет</p> <p>3. В длъжностните характеристики на експертите се посочват конкретните изисквания за заемане на длъжността. В тази връзка следва да се представят пълните длъжностни характеристики на експертите, а не само допълненията им по отношение на функциите на междинното звено. Автобиографиите и доказателства за опит на лицата могат да бъдат изискани на етапа на извършване на одит за доказване на капацитета на МЗ.</p> <p>4. Изискването се отнася за опит в управление, изпълнение и/или оценка на проекти и не е ограничено до инфраструктурни проекти</p> <p>5. ИП може да бъде разработена от Работната група за приоритизация на обектите на интервенция или друго определено със Заповед на кмета лице/звено. Работната група за приоритизицията на обектите на интервенция включва представители на общината, институции/организации, чиито обекти са залежали в ИПГВР, неправителствени организации и др. потенциални ползватели на помощ. С оглед</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>6. От кой момент се счита за допустимо възлагането на разработването на Инвестиционната програма?</p> <p>7. Възможно ли е някои от лицата (вкл. и външните експерти), които са в състава на работната група по разработване на ИП, впоследствие да бъдат включени в състава на екипа за изпълнение на инвестиционната програма?</p>	<p>гарантиране на висока обществена подкрепа за участие, в Работната група задължително следва да бъдат поканени и поне по един представител на организации от неправителствения сектор в следните сфери: социалното включване и интегрирането на маргинализираните групи, вкл. хората в неравностойно положение, екология и др. по преценка на общината. Конкретните представители на цитираните организации от НПО сектор трябва да бъдат посочени в заповедта за сформирване на Работната група за приоритизация.</p> <p>6. Процесът по разработване на ИП стартира след изготвянето на приоритизирания списък с обекти, вкл. резервни такива от Работната група за осъществяване на избора на обекти на интервенция. Обръщаме внимание, че по линия на ОПРР 2014-2020 няма да се финансира разработване на инвестиционната програма..</p> <p>7. Да.</p>
		<p>1. На сайта на ОПРР е публикуван Проект на Указания по процедура на директно предоставяне на БФП чрез бюджетна линия (финансов план) BG16RFOO001-8.001 „Бюджетна линия за 39 общини – бенефициенти по приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020” по Приоритетна ос 8 на ОПРР 2014-2020 г. Според т. 8 „Разходи, допустими за финансиране“, допустим разход са възнаграждения на екипите за подготовка и изпълнение на инвестиционни програми. Моля да потвърдите, че направеният разход от Общината за изготвяне на Инвестиционна програма преди одобрението на БФП чрез</p>	<p>1. На 31.07.2015 г. УО публика Указания за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-8.001 „Бюджетна линия за 39 общини-бенефициенти по приоритетна ос 1 ОПРР 2014-2020”. Съгласно изискванията на Указанията за кандидатстване не са допустими разходи за изготвяне на ИП. ИП се разработва от Работната група за приоритизиране на обектите на интервенция или друго определено със Заповед на кмета лице/звено. Не съществува ограничение това да бъде и външно за общината лице. Обръщаме внимание, че разходи за изготвяне/разработване/ подготовка на инвестиционната програма няма да бъдат допустими за финансиране</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>бюджетната линия ще бъде признат за допустим разход. Също, че под екип за подготовка на инвестиционната програма може да се разбира и: - външни експерти /физическо лице/; - консултант /юридическо лице/.</p> <p>2. Във връзка с действията по структурирането на Междинно звено Ви моля да ни дадете разяснение относно следните въпроси: Съгласно Инструкцията за определяне на структурата и състава на междинните звена Междинното звено може да бъде определено със заповед на кмета на общината. Необходимо ли е поименно да бъдат визирани експертите, които ще са част от Междинното звено, или е достатъчно да бъдат упоменати техните длъжности?</p> <p>3. Възнагражденията на служителите на общината, които ще станат част от Междинното звено, следва ли да са допустим разход по приоритетна ос 8 „Техническа помощ“?</p> <p>4. Допустимо ли е възлагането на „Актуализиране на системи за финансово управление и контрол“ на външен консултант“?</p>	<p>по ОПРР 2014-2020.</p> <p>2. Експертите следва да бъдат изброени поименно, както и да бъдат представени длъжностните им характеристики, от които да е видно, че са им възложени допълнителни функции и отговарят на изискванията за опит и квалификация, посочени в част 5 на Инструкцията.</p> <p>3. Да. Допустим разход са, но само по отношение на дейностите и работата, извършвана за целите и нуждите на МЗ.</p> <p>4. Да, по преценка на общината и при спазване на приложимите нормативни документи в областта на обществените поръчки.</p>
		<p>1. Правилно ли сме разбрали, че към документите, които трябва да изпратим до 21.08.2015 г. трябва да приложим, подписан от кмета на общината, анализ на определения брой членове на Междинното звено с приложена в анализа</p>	<p>1. Да. Конкретният брой на експертите се определя на база на извършен вътрешен анализ за очаквания брой проектни предложения, които следва да бъдат оценени и вида на експертизата за тяхната оценка. Задължително следва да се представи и</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>органограма?</p> <p>2. Във формуляра за Инвестиционна програма - Приложение А1 т.8 "Екип" е записано, че следва да бъде определен екип, който ще бъде отговорен за управлението и организацията на дейностите по инвестиционната програма и който следва да включва максимум 3 човека по преценка на кандидата, чиито образование, квалификация и опит да доказват капацитет за изпълнението ѝ. Във връзка с недопускането на конфликт на интереси, следва ли че членовете на определения в т. 8 екип не могат да бъдат същевременно членове на Междинното звено?</p>	<p>организационна структура (органиграма), от която ясно да се вижда разделението на функциите и отговорностите на звеното, определено за МЗ от звеното, отговорно за разработване и изпълнение на проекти.</p> <p>2. Предвид, че Междинното звено има функции по оценка на проектните предложения, а оценката на Инвестиционната програма се извършва от УО, няма пречка експерти от екипа по управление и изпълнение на Инвестиционната програма да бъдат същевременно и членове на МЗ. В длъжностните характеристики и/или в съответните заповеди следва ясно да се опишат функциите на тези експерти.</p>
		<p>1. Възможно ли е една работна група да подготвя инвестиционната програма и проектните предложения?</p> <p>2. Възможно ли е експерти подготвяли ИП и проектни предложения да участват в тяхното реално изпълнение?</p> <p>3. Заместник-кметът, към който ще е Междинното звено, част ли е от него, при положение, че ще му бъдат делегирани функции да одобрява докладите на оценителните комисии и да контролира дейността на МЗ?</p> <p>4. Ако един отдел / дирекция бъде определено за МЗ, може ли в МЗ да участва и Директора на дирекцията и служителите?</p>	<p>1. Да, възможно е.</p> <p>2. Да, възможно е.</p> <p>3. Зам.-кметът контролира/координира дейността на МЗ, т.е. той изпълнява ролята на Ръководител на МЗ. Зам.-кметът не следва да се брои като част от минимум тримата експерти в състава на МЗ.</p> <p>4. Да, но следва да се има предвид, че оценителите и помощник-оценителите не трябва да се намират в йерархична зависимост с председателя и секретаря на оценителната комисия, както и помежду си.</p> <p>5. Прилагат се длъжностните характеристики, от които</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>5. По какъв начин се доказват квалификацията и опитът на експертите включени в МЗ? Прилагат ли се документи към заповедта / акта за определяна на МЗ?</p> <p>6. Какво се има в предвид под професионална квалификация на експертите в МЗ?</p> <p>7. Как се разграничава екипа, който ще отговаря за организиране и координиране на процеса по изпълнение на ИП /чиито възнаграждения са включени в процедура BG16RFOP001-8.0001/ от екипите за изпълнение на проектните предложения /чиито възнаграждения са в бюджета на конкретните проекти?</p> <p>8. Оценителните комисии с отделна заповед за всеки проект ли ще се назначава?</p> <p>9. Възможно ли е експерти от две дирекции, подчинени на Заместник-кмета, който ще отговаря за ИП, да участват в подготовката на проектните предложения и може ли от една дирекция да участва и директор и експерт от същата дирекция?</p>	<p>следва да е видно какви са изискванията за заемане на длъжността. Тези длъжностни характеристики се представят в УО на ОПРР, заедно с всички документи, свързани с определянето на междинното звено.</p> <p>6. Професионалната квалификация е необходимата степен на знания и умения, чрез които става възможно извършването на определена дейност. На първо място се определя от професията и специалността на служителя, както и от специалните знания и опит, придобити в определена област.</p> <p>7. Със заповеди на кмета се определят екипите/лицата за изпълнение на ИП и проектните предложение, като при разписването на функциите и задачите не следва да се допуска дублиране функциите, както и следва да се съблюдават изискванията на ПМС 119/2014.</p> <p>8. Оценителната комисия се назначава за всички получени в ИСУН 2020 проектни предложения, които са подадени едновременно от бенефициента т.е ако бенефициента е подал само едно проектно предложение, комисията се сформира за оценка само на това проектното предложение и не се изчаква подаването на всички проектни предложения.</p> <p>9. Да, възможно е.</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>1. Със заповед на кмета на общината е определен зам.-кмет, в чийто ресор ще бъде МЗ (зам.-кмет по ТСУ). Допустимо ли е Секретарят на общината, главният архитект на общината и експерт от отдел "Програми и проекти" да представляват МЗ, като изрично се уточни в заповедта, че за нуждите на функционирането на МЗ последните трима ще бъдат контролирани от зам.-кмета, в чийто ресор е МЗ? (Според сега действащата структура на общинската администрация в ресора на зам.-кмета по ТСУ няма структура, която да отговаря на изискванията за професионален опит и квалификация на експертите от МЗ, поради краткото време не е възможно да се създаде и нова структура, която да бъде одобрена от ОбС)</p> <p>2. Следва ли в заповедта на кмета за МЗ да се конкретизира какви длъжности заемат експертите от МЗ - председател на МЗ, секретар на МЗ или експерт-оценител и т.н.?</p> <p>3. Когато експертите в МЗ не са новоназначени, а са служители от общинската администрация, те вече имат длъжностни характеристики за съответните</p>	<p>1. В случай, че не може да бъде определена конкретна структура, която да изпълнява функциите на МЗ, УО предоставя възможност МЗ да бъде структурирано под формата на Работна група със заповед на кмета на общината, като в състава и следва да влизат само служители на общината, и следва да се гарантира, че служителите няма да бъдат постоянно сменяни. Функциите/задачите и сроковете за работа на МЗ следва да бъдат разписани в заповедта за структуриране на МЗ. Обръщаме внимание, че към документацията следва да се представи и организационна структура (органиграма), от която да е видно разделението на функциите и отговорностите на МЗ от структурата, отговорна за подготовката и изпълнението на проекти. Следва да се представят и съответните длъжностни характеристики на членовете на МЗ, в които да са включени новите дейности по отношение на МЗ и от които да е видно спазване на изискванията за опит и квалификация. В допълнение, следва да се има предвид, че същността на работата на междинното звено ще бъде организиране и провеждане на оценителни комисии, в т.ч. и работа с ИСУН. В тази връзка, необходимо е прецизно да се прецени доколко е подходящо в състава на Междинното звено да се включват служители на общината с толкова много задължения и сериозна натовареност като Секретаря на общината и Главния архитект на общината.</p> <p>2. Не. В заповедта на кмета се определя само структурата и състава на МЗ, без да се конкретизират ролята/длъжностите на отделните членове. Обръщаме внимание, че председател, секретар и оценител са роли на членовете на МЗ само в съответните оценителни комисии, а не в състава на МЗ като цяло. В тази връзка, според спецификата на оценителната комисия и проектите, които следва да се оценят, председател, секретар или оценител</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>позиции, които заемат, в които са разписани изискванията за заемане на съответните длъжности (според класификатора). Вменяването на допълнителни отговорности може да бъде извършено чрез промяна/допълнение на съществуващата длъжностна характеристика, но само в частта "Преки задължения" (не и изисквания за заемане на длъжността). Тоест, ако МЗ е съществуваща структура в администрацията и напр. са експерти от ресор ТСУ не е възможно в длъжностните характеристики да бъдат включени изискванията, които се поставят за експертите от МЗ, респективно същите служители няма как да имат опит в изпълнение на проекти или да познават европейското законодателство. Как следва да се постъпи? Допустимо ли е длъжностната характеристика да се казва например "Задание за експертна работа", тъй като разписването на длъжностна характеристика според законодателството е обвързано с трудов договор, а не граждански, а промяна в съществуващи длъжностни характеристики може да се прави само по отношение възлагане на допълнителни ангажименти, но не и изисквания.</p>	<p>може да бъде всеки един от членовете на МЗ, при спазване на вътрешните правила за работа на оценителни комисии. Конкретните роли на членовете на МЗ в съответните оценителни комисии се определят със заповед на заместник-кмета, в чийто ресор е МЗ.</p> <p>3.Общината следва да подбере такива експерти в МЗ, които да гарантират наличието на адм.капацитет за администриране и оценка на проектните предложения. В тази връзка, в състава на МЗ трябва да бъдат включени експерти от общинската администрация, които отговарят на изискванията, съгласно част 5 от Инструкцията. Това ще бъде проверявано при извършване на последващи одити.</p> <p>Документите, с които се доказва съответствие с изискванията за опит и квалификация, могат да бъдат – длъжностни характеристики, а когато не е приложимо – с копие на трудови или граждански договори, с копия на трудови или служебни книжки, автобиографии или други подходящи документи.</p> <p>Вменяването на допълнителни отговорности и дейности може да бъде извършено чрез промяна/допълнение на съществуващата длъжностна характеристика, а в случай на граждански договори е допустимо да се разработи и приложи „Задание за експертна работа“ или друг подходящ документ, от който да е видно, че на съответните служители са вменени допълнителни дейности и отговорности, свързани с работата им в междинното звено.</p>
		<p>1. В част 5 от Инструкцията за определяне на структурата и състава на МЗ са определени изисквания към експертите на МЗ и са определени условия, на които следва да отговарят външните експерти. Не са определени условия за служителите на общинска администрация. Може</p>	<p>Външните оценители могат да бъдат:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.лица, избрани по реда на Закона за обществените поръчки 2. лица от държавната администрация, които не заемат длъжност в Управляващия орган на ОПРР; 3. експерти от съответната общинска администрация, както

№		Въпрос	Отговор
		<p>ли служител на общинска администрация, който отговаря на изискванията по част 5, но не отговаря на условията за външни експерти, да бъде оценител в МЗ (например няма висше образование, но има професионална квалификация по експертната област)?</p> <p>2. Част от членовете на Междинното звено са служители на общинска администрация. В длъжностните им характеристики следва да се допишат задълженията им като членове на МЗ. По какъв ред се делегират задълженията им – като допълнително споразумение, заповед, втори трудов договор или друго? По какъв ред се възстановява разходът за възнаграждението им в МЗ? Прилага ли се ПМС 330/2011 относно заплащане и възстановяване на разходите по възнагражденията? Как следва да се отчита отработеното време от членовете на оценителните комисии? Ще има ли определен ред и/или тарифа за възнаграждения на външни оценители? Как се формира възнаграждението на външните оценители (на отработен час, на оценен брой проектни предложения, друго)?</p>	<p>и от специализираните звена към нея които не са участвали в подготовката на проектното предложение, в съответствие със спецификата на проектите и своите компетенции;</p> <p>4. лица от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от Закона за обществените поръчки;</p> <p>5. лица от списъка на външните оценители на другите оперативни програми</p> <p>Лицата, посочени по-горе трябва да имат минимум висше образование, като специалността, по която е придобито висшето образование, се конкретизира от общината в зависимост от необходимата експертиза за оценка и минимум 3 години опит в съответната професионална област или опит в оценяването на проекти по програми или оферти по процедури за обществени поръчки.</p> <p>В случай, че за оценител в оценителна комисия бъде определен член на МЗ – служител в общинската администрация, той следва да отговаря на изискванията за оценител, посочени по-горе.</p> <p>Заместник-кметът, на когото са делегирани функции по одобряване на оценителния доклад и издаване на заповед за одобряване на проектни предложения (Ръководителя на междинното звено), може да определя и допълнителни изисквания към лицата.</p> <p>2. Редът за делегиране на задълженията на експертите като членове на МЗ се определя от съответната община, в съответствие с приложимата нормативна уредба и приложимите общински нормативни документи (правилници, наредби, вътрешни правила и т.н.). При всички случаи, следва да се представят документи, които да доказват включване на новите задължения на експертите от МЗ, както и съответствие с изискванията за опит и квалификация - пълни длъжностни характеристики, а когато не е приложимо – копие на трудови или граждански договори, копия на трудови или служебни книжки, автобиографии или други подходящи</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>3. Предвид временната ангажираност и ограничения обем работа на МЗ ще бъде ли допустимо да бъдат назначени на трудов договор Сътрудниците за нуждите на МЗ? За какъв период от време ще е допустим разходът за възнагражденията им?</p> <p>4. Съгласно т.2 на част 2 от Инструкцията се определят лица, извън състава на МЗ, за подготовка на проектни предложения. В т.3 на част 2 се допуска оценители да участват в управлението на проект, който не са оценявали. От тези два текста правим извода, че лице, член на МЗ няма право да подготвя проектно предложение, но може да участва в управление на проект. Може ли оценител да не е член на МЗ?</p> <p>5. Председателят и секретаря на МЗ са без право на глас. Могат ли да участват в подготовката на проекти? Като секретар и председател имат ли право на възнаграждение?</p> <p>6. Допустима ли е йерархична зависимост на експерт от оценителната комисия със секретаря и/или председателя на МЗ?</p>	<p>документи.</p> <p>ПМС №330/2011 важи за финансовата рамка 2007-2013 г. По отношение на програмен период 2014-2020 се прилага ПМС №119/2014 за приемане на детайлни правила за допустимост на разходите по оперативните програми, съфинансирани от Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд на Европейския съюз и от Европейския фонд за морско дело и рибарство, за финансовата рамка 2014-2020 г. УО ще разработи форма за отчитане на възнагражденията, за което ще бъдете информирани своевременно. Формиране на възнагражденията следва да се извърши на следната база:</p> <ul style="list-style-type: none"> • за външни оценители – бр.попълнени Контролни листа за оценка на адм.съответствие и допустимост и бр.попълнени таблици за техническа и финансова оценка • за помощник-оценители – бр.изготвени становища • за експерти на МЗ, в т.ч председателя и секретаря на оценителната комисия – бр.отработени човеко-часове <p>Размерът на възнагражденията на оценителите и екипите на МЗ се определя по преценка на общината в рамките на размера на определената за бенефициента бюджетна линия по приоритетна ос 8 „Техническа помощ“, в случай, че възнагражденията ще бъдат финансирани по Техническа помощ на ОПРР 2014-2020</p> <p>3. За експерти в Междинното звено могат да бъдат назначавани и сътрудници по управление на европейски проекти и програми, в съответствие с Наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията. Длъжността може да бъде заемана за</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>срок до приключване на съответната програма или до изчерпване на средствата по техническа помощ. Предвид, че длъжността се заема по трудово правоотношение, общината следва да гарантира и да обоснове постоянна ангажираност на сътрудника във връзка с дейността на МЗ.</p> <p>4. Лице, което участва в МЗ, не може да подготвя или управлява проекти, одобрени от МЗ. Оценителите в състава на конкретна оценителна комисия могат да бъдат членове на МЗ или външни експерти, отговарящи на изискванията на част 5 от Инструкцията.</p> <p>5. Членовете на оценителната комисия, вкл. председателят и секретарят не могат да участват в подготовката на проектните предложения. Председателят и секретарят имат право на възнаграждения в качеството им на членове на МЗ и в рамките на определената за общината бюджетна линия по приоритетна ос 8 „Техническа помощ“, в случай, че възнагражденията ще се финансират по Техническата помощ на ОПРР 2014-2020.</p> <p>6. Оценителите и помощник-оценителите не трябва да се намират в йерархична зависимост с председателя и секретаря на оценителната комисия, както и помежду си.</p>
		<ol style="list-style-type: none"> 1. Трябва ли към 21.08.2015 г. да има издадена и влязла в сила Заповед за делегиране на функции на зам.-кмет за МЗ или тя следва да бъде издадена след одобрение на документите на УО на ОПРР? 2. Кой следва да утвърди изготвените длъжностни характеристики на експертите от МЗ? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Да. Заповедта следва да бъде представена пред УО, влязла в сила. 2. Длъжностните характеристики на ръководните позиции се утвърждават от кмета на общината, на останалите - от главния секретар, при спазване на приложимите нормативни документи, вкл. и на общинско ниво (вътрешни правила, правилници, наредби и др.).

№		Въпрос	Отговор
		<p>3. При отсъствие на заместник -кмета в чиито ресор е МЗ /пр. при отпуск по болест и др./, как следва да са уредени въпросите по неговото заместване и следва ли това да е отразено в Заповедта за вменяване на задълженията?</p>	<p>3. В заповедта за вменяване на задължения на заместник-кмета, който отговаря за МЗ, може да бъде предвидена възможност за неговото заместване, при изрично изброяване на случаите на заместване - при отсъствие поради временна нетрудоспособност и/или отпуск. Съгласно „Инструкция за определяне на структурата и състава на Междинните звена за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039“ и „Отговори на въпроси по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039, зададени на Информационния ден, проведен на 28.07.2015 г., в гр.София“ функциите по одобряване на доклада на оценителната комисия се делегира на един заместник кмет, в чиито ресор не попада подготовката на проектните предложения от страна на общината или на секретаря на общината. В случай, че възможността за заместване не е предвидена в заповедта за делегиране на функции, такава заповед може да се издаде при спазване на горепосочените ограничения и изисквания. В случай, че и зам. кмета на който са делегирани функциите отсъства, то тогава документите на междинното звено се подписват от кмета, който е ръководител на междинното звено, съгласно ПМС № 189 /20.07.2015</p>
		<p>Кои са сроковете за подаване на Инвестиционните планове по ПО 1? Има разминаване в Указанията за подготовка и подаване на ИП, спрямо посочен в ИСУН един единствен срок – 31 март 2016 г.</p>	<p>Крайни срокове за кандидатстване с инвестиционна програма са: 15-30 септември 2015 г., 15-31 декември 2015 г., 15-31 януари 2016 г., 15-31 март 2016 г. В ИСУН 2020 системата визуализира за момента само последния срок за кандидатстване. УО е подал искане за коригиране на техническата грешка.</p>

№		Въпрос	Отговор
		Може ли едни и същи експерти да бъдат председател и секретар на всички оценителни комисии за оценка на проектни предложения ?	Да. Съгласно Инструкцията няма забрана.
Допълнително зададени въпроси по време на обучението			
		Може ли член на МЗ, да участва в подготовката и изпълнението на проекти?	Лице, което участва в МЗ, не може да подготвя или управлява/изпълнява проекти по настоящата процедура.
		Ако за МЗ е определена съществуваща структура от общината (Дирекция Х) с общ състав от 20 души, но конкретните експерти, включени в състава на МЗ и натоварени с функции и отговорности по МЗ са само 5 от тях, допустимо ли е останалите 15 служители от Дирекция Х да участват в подготовката и изпълнението на проектите?	<p>С оглед разделение на функциите и отговорностите, функциите по подготовка и оценка на проектни предложения следва да бъдат делегирани на различни заместник-кметове/секретаря (съгласно Органиграма, <u>Вариант 1</u> (блок-схема), приложена към въпросите и отговорите).</p> <p>В допълнение, УО на ОПРР разработи още два възможни варианта за структуриране на МЗ, отчитайки спецификите в различните общини.</p> <p><u>2-ри вариант (съгласно Органиграма Вариант 2):</u> Съгласно част 4, т.1 от Инструкцията – със заповед на кмета на общината се определя <u>съществуваща структура (дирекция, отдел, сектор, звено)</u>, която действа като междинно звено.</p> <p>В случай, че всички подходящи за определяне структури за междинни звена са на подчинение на един заместник-кмет – напр. дирекция „Европейски програми“, „Териториално и селищно устройство“ и „Благоустройство“, то поименният състав на Междинното звено включва минимум трима експерти от една от административните структури (дирекция). Останалите експерти от другите дирекции, вкл. и от дирекцията, определена за МЗ, но не включени в състава на МЗ, могат да участват в подготовката и изпълнението на проектните предложения,</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>ако са включени в заповед за екипи по подготовка и изпълнение на проекти и за тези функции са пряко подчинени на друг зам.-кмет, на когото са делегирани функции на бенефициент. Ръководителите на административната структура, определена за МЗ (дирекция/отдел/звено), не могат да бъдат включени в екипи за подготовка и изпълнение на проектни предложения.</p> <p>В случай, че в общината има само един заместник кмет, то за ръководител на Междинното звено може да бъде определен кметът на общината или секретарят. Договорите за БФП следва да се подписват между УО на ОПРР и зам.-кмета с делегирани функции на бенефициент (по отношение подготовка и изпълнение на проектни предложения), а кметът/секретарят одобрява проектните предложения и осъществява цялостните функции по контрол на дейността на междинното звено. Договорите за БФП могат да се подпишат от кмета на общината в случай, че същият не е определен за Ръководител на МЗ.</p> <p><u>3-ти вариант (съгласно Органиграма Вариант 3):</u></p> <p>МЗ може да бъде структурирано и <u>под формата на Работна група</u>, като в заповедта за сформирането ѝ изрично следва да се посочи, че се създава/сформира Междинно звено, а не Работна група. В състава на Междинното звено могат да бъдат включени представители от всички дирекции/ звена в общината, без значение в чий ресор се намира съответният служител. В този случай Междинното звено се координира/ ръководи отново от зам.-кмет или секретар на общината.</p> <p>В случай, че в общината има само един заместник кмет, то за ръководител на Междинното звено може да бъде определен кметът на общината или секретарят. Договорите за БФП следва да се подписват между УО на ОПРР и зам.-</p>

№		Въпрос	Отговор
			кмета с делегирани функции на бенефициент, а кметът/секретарят одобрява проектните предложения и осъществява цялостните функции по контрол на дейността на междинното звено. Договорите за БФП могат да се подпишат от кмета на общината в случай, че същият не е определен за Ръководител на МЗ.
		Задължително ли е в заповедта за сформирание на МЗ следва да се упоменат поименно експертите, които ще са членове в МЗ.	Да, задължително следва да се упоменат имената на експертите-членове на МЗ в съответната заповед за определяне или сформирание на МЗ. В допълнение, следва да се представят и поименните длъжностни характеристики на съответните експерти.
		Предлага се да бъдат завишени изискванията за членовете на МЗ и на външните експерти, които ще бъдат привлечени като оценители/ помощник-оценители в оценителните комисии – напр. допълнителни изисквания за експертиза в областта на ЗУТ. Предлага се експертите да бъдат одобрявани от УО за съответствие с изискванията.	В Инструкцията са посочени минималните изисквания, на които следва да отговарят членовете на МЗ и външните експерти. По преценка на общината е допустимо да бъдат завишени изискванията за членовете на МЗ и на външните експерти, които ще бъдат привлечени като оценители/ помощник-оценители в оценителните комисии, като цялата отговорност за съответствие с изискванията е на общината.
		МЗ има ли председател и секретар и трябва ли тези длъжности/роли да се определят в заповедта за определяне/сформирание на междинното звено.	Не, МЗ няма председател, секретар и оценители. МЗ има членове (състав), които заемат различни роли в съответните оценителни комисии. Председател, секретар и оценители са роли в конкретни оценителни комисии, а не в МЗ като цяло. В заповедта за определяне/сформирание на МЗ не трябва да се разписват функции като председател, секретар, оценител и т.н.
		Допустимо ли е съставът на МЗ да се променя „в движение“?	С оглед постигане и гарантиране на административна устойчивост и капацитет, МЗ следва да бъде с постоянен капацитет и състав. В тази връзка, промяна в постоянния състав на МЗ може да се допусне само по изключение, след съответна обосновка и след одобрение от страна на УО на ОПРР.

№		Въпрос	Отговор
		По какъв начин трябва да бъдат записани/вменени функциите и отговорностите на членовете на МЗ – в длъжностни характеристики или друго?	Това зависи от начина, по който са ангажирани експертите в МЗ. В случай, че те работят за МЗ на трудов договор или по служебно правоотношение, то следва да бъдат допълнени техните длъжностни характеристики. В случай, че се наемат с граждански договори, в съответните договори следва да бъдат записани техните задължения.
		Дирекцията, която ще подготвя и изпълнява проектите, е на пряко подчинение на кмета, т.е. няма ресорен заместник-кмет. Това проблем ли е?	Не е проблем. Съгласно част 6 от Инструкцията, със своя Заповед кметът на общината определя лица, извън състава на Междинното звено, за подготовка на проектни предложения в съответствие с подадената Инвестиционна програма. Тези лица могат да бъдат и от дирекция, пряко подчинена на кмета на общината. Това обаче е възможно само ако кметът е делегирал функциите на ръководител на междинното звено на зам. кмет или секретар на общината.
ПОЛУЧЕНИ В ПЕРИОДА 18.08.15-26.08.2015			
	From: ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ < obstina@abv.bg > To: opr@mrmb.government.bg Date: Tue, 18 Aug 2015 13:34:11 +0300 (EEST)	Може ли обект от спортната инфраструктура /стадион за обществено ползване/ да бъде част от Инвестиционната програма и да се финансира с БФП? Към кой инвестиционен приоритет и дейност да ги отнесем?	В рамките на Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020 не е допустимо да се финансират обекти на спортната инфраструктура, в т.ч. и стадиони за обществено ползване с безвъзмездна финансова помощ. В тази връзка, обекти на спортната инфраструктура не се включват в инвестиционната програма на общината и няма да бъдат финансирани с БФП.
	From: Radostina Radewa < radostina_radewa@abv.bg > To: opr@mrmb.government.bg Date: Wed, 19 Aug 2015 16:08:15 +0300 (EEST)	Имаме въпрос във връзка с Процедура BG16RFOP001-1.001-039 "Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие". 1. Допустима дейност ли е извършване на основен ремонт/реконструкция на дневни центрове за стари хора и за деца с увреждания, намиращи се в една и съща сграда и разкриване на нова социална услуга Дневен център-седмична грижа в същата сграда, тъй като дневните центрове не са изрично упоменати в Насоките за кандидатстване, но са услуги в общността извън държавната политика по деинституционализация? 2. Допустима дейност ли е извършване на основен	В рамките на група дейности „Социална инфраструктура“ са допустими интервенции, свързани единствено с ремонт/реконструкция/изграждане на подходяща общинска инфраструктура за предоставяне на социални услуги в общността - центрове за временно настаняване, кризисни центрове, приюти и центрове за работа с деца на улицата. Допустими са и дейности, свързани с осигуряване на социални жилища за маргинализирани групи, в т.ч. и роми. Не са допустими дейности, свързани с изграждане/реконструкция/ремонт на специализирани институции, включително и закрити или предстоящи за закриване специализирани институции.

№	Въпрос	Отговор
	ремонт/реконструкция на Център за настаняване от семеен тип за лица с психични разстройства, Център за настаняване от семеен тип за лица с умствена изостаналост и Дневен център за възрастни хора с увреждания, намиращи се в една и съща сграда?	
<p>From: Мая Петрова Иванова <mayaivanova@varna.bg> To: opr@mrmb.government.bg Date: Wed, 19 Aug 2015 15:56:08 +0300</p>	<p>1. В екипа за управление на Инвестиционната програма, който следва да включва максимум 3 човека, могат ли да бъдат включени служители от дирекцията в чиито ресор е разработването и изпълнението на проектите от Инвестиционната програма?</p> <p>2. В екипа за управление на Инвестиционната програма, могат ли да бъдат включени служители на бенефициента, които участват в работната група за разработване на Инвестиционната програма, не са членове на Междинното звено, но са подчинени на зам.-кмета на който са делегирани функциите на ръководител на МЗ?</p> <p>3. Заплащането на членовете на екипа за управление на Инвестиционната програма в рамките на бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-8.001 „Бюджетна линия за 39 общини –бенефициенти по приоритетна Ос 1 на ОПРР 2014-2020“, следва ли да е определено в съответствие с ПМС № 119/2014 г.</p>	<p>1. Да. Няма ограничение</p> <p>2. Да, ако са включени в заповед за екип за управление на ИП и за тези функции са пряко подчинени на друг зам.-кмет, на когото са делегирани функции на бенефициент</p> <p>3. По отношение на програмен период 2014-2020 г. се прилага ПМС №119/2014 за приемане на детайлни правила за допустимост на разходите по оперативните програми, съфинансирани от Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд на Европейския съюз и от Европейския фонд за морско дело и рибарство, за финансовата рамка 2014-2020 г.</p> <p>Размерът на възнагражденията членовете на екипите за управление на ИП се определя по преценка на общината и в съответствие с ПМС №119/2014 г., в рамките на размера на определената за бенефициента бюджетна линия по приоритетна ос 8 „Техническа помощ“, в случай, че възнагражденията ще бъдат финансирани по Техническа помощ на ОПРР 2014-2020 г.</p>
<p>From: "Obshtina Blagoevgrad" <blg@blgmun.com> To: <opr@mrmb.government.bg> Date: Thu, 20 Aug 2015 11:48:59 +0300</p>	<p>Допустимо ли е след извършване на основен ремонт/реконструкция на сгради общинска собственост, в тях да се предоставят социални услуги в общността, различни от изброените в Насоките за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-1.001-039 "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНТЕГРИРАНИ ПЛАНОВЕ ЗА ГРАДСКО ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И РАЗВИТИЕ" - Център за временно настаняване, Кризисни центрове, Приют, Център за работа с деца на улицата? Допустимо ли е разкриване на хоспис?</p>	<p>По настоящата процедура не е допустимо финансирането на инфраструктура за изграждане на хосписи. В рамките на група дейности „Социална инфраструктура“ са допустими интервенции, свързани единствено с ремонт/ реконструкция/ изграждане на подходяща общинска инфраструктура за предоставяне на социални услуги в общността - центрове за временно настаняване, кризисни центрове, приюти и центрове за работа с деца на улицата.</p>
<p>From: Милена Темелкова <m.temelkova@plovdiv.bg></p>	<p>1. Необходима ли е процедура по изменение актуализация) на ИПГВР, ако индикативната стойност на обекти, част от одобрения ИПГВР, трябва да се коригира във връзка с тяхното включване в инвестиционна програма?</p>	<p>1. Не е необходимо и не е допустимо изменение на одобрен ИПГВР, с цел единствено актуализация/ корекция на индикативната стойност на включен в ИПГВР проект. Случаите, при които е допустимо изменение на ИПГВР,</p>

№		Въпрос	Отговор
	<p>To: opr@mrbb.government.bg Date: Thu, 20 Aug 2015 14:25:43 +0300</p>	<p>2. Допустимо ли е, в случай че в ИПГВР е включен проект с повече от един обект на интервенция, в инвестиционната програма да бъде включен само някой/няколко от обектите?</p> <p>3. Има ли методика за определяне на целевите стойности на следните индикатори за резултат съобразно Приложение 3: Кодове и индикатори по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Енергийна ефективност: Понижаване на годишното потребление на първична енергия от обществените сгради; - Намаляване на емисиите на парникови газове: Очаквано годишно намаляване на емисиите на парникови газове. 	<p>както и цялата процедура по изменението, са посочени в раздел 4 "Изменение на ИПГВР" от Методическите насоки за разработване и прилагане на ИПГВР, утвърдени от Министъра на регионалното развитие и благоустройството и публикувани на интернет-сайта на програмата на следния линк: http://bgregio.eu/media/news/2015/MN_IPGVR_May%202015_Izmenenie.pdf</p> <p>2. Допустимо е, но със съответната обосновка за избор/приоритизация само на някой/няколко от обектите и при запазване на принципите за синергичен ефект и концентрация на ресурси в съответните зони за въздействие</p> <p>3. Обръщаме внимание, че цитираните от Вас индикатори са всъщност индикатори за продукт (изпълнение), а не индикатори за резултат. Целевите стойности на тези индикатори следва да бъдат определени на базата на извършените обследвания за енергийна ефективност на съответните сгради (вж. Наредба № 16-1594 от 13 ноември 2013 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради).</p>
	<p>From: Община Лом <invest_program_lom@abv.bg> To: opr@mrbb.government.bg Date: Thu, 20 Aug 2015 16:29:50 +0300 (EEST) Subject: Въпрос относно Междинните звена</p>	<p>В Инструкция за определяне на структурата и състава на междинните звена по Процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Част 6 „Разделение на функции и отговорности“, т.3 е записано „Лице, което е участвало в оценката на конкретен проект, не може да бъде в екипа за неговото управление, но може да участва в управлението и изпълнението на други проектни предложения, част от одобрената Инвестиционна програма“. Същевременно в публикуваните на 19.08.2015г. въпроси и отговори от състоялото се на 14.08.2015г. обучение на зададен въпрос „Може ли член на МЗ за участва в подготовката и изпълнението на проекти“ е даден отговор „Лице, което участва в МЗ не може да подготвя/управлява/изпълнява проекти по настоящата</p>	<p>Потвърждаваме отговора, публикуван на 19.08.2015 г. на интернет-сайта, а именно: Лице, което участва в МЗ, не може да подготвя или управлява/изпълнява проекти по настоящата процедура</p>

№	Въпрос	Отговор
	<p>процедура“. Моля да дадете пояснение допустимо ли е ако експерт, член на МЗ, е участвал в оценката на едно проектно предложение, то същото лице да участва в управлението на друг проект по настоящата процедура, в оценката на който не е участвало.</p>	
	<p>From: Nina Atanasova <intrel@meduniversity-plovdiv.bg> To: opr@mrpb.government.bg Date: Fri, 21 Aug 2015 15:58:50 +0300</p> <p>Уважаеми Дами и Господа, Медицински университет - Пловдив (МУП) има 14-етажно студентско общежитие за 500 човека със социален наем. То е с монолитна стоманобетонна конструкция по стандартите за проектиране от 1963г., в експлоатация от 1973г. Общежитието постига клас "B" по енергоефективност със ЕСКО договор от 2011, по който е топлоизолирано, газифицирано, с подменена дограма и система за отопление и със соларни панели на покрива. В момента се подменят асансьорите в това, както и в останалите 2 общежития на МУП. Не се отдава площ под наем за търговски цели.</p> <p>МУП иска цялостно да обнови общежитието като подмени напълно ВиК и електро инсталациите, изпълни необходимите вътрешни довършителни работи и го оборудва и обзаведе през лятото на 2016 г.</p> <p>Въпросите са свързани със следното:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Каква част от разходите по ремонта/санирането и подмяната на асансьорите може да възстанови МУП по ОПРР? При какви условия? В какви срокове? 2. Как можем да се съ-финансираме сами (със собствени средства) и да подадем самостоятелно проектно предложение до МРРБ? (по презентация на Министъра на МРРБ в Пловдив през м.юли) 3. По коя линия могат да се финансират мерки за целите на социализацията и борбата с демографската криза (пристройка за зали за танци и спорт, кафетерия и други към общежитието за не-търговски цели)? 	<p>Съгласно Насоките за кандидатстване, по настоящата процедура могат да участват единствено общините на 39 града от 1-во до 3-то йерархично ниво от националната полицентрична система съгласно НКПР 2013-2025 г.</p> <p>Допустими партньори по настоящата процедура за предоставяне на безвъзмездна /финансова помощ са:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Държавни висши училища или юридически лица, които управляват студентски общежития (<i>инвестиционен приоритет за енергийна ефективност</i>); <p>В тази връзка, Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020 ще подкрепя проекти, които са включени в комплексни стратегии за устойчиво градско развитие на местно равнище – Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие (ИПГВР).</p> <p>Следва да имате предвид, че община Пловдив е избрана за Междинно звено с функции по оценка и избор на проекти за финансиране по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на ОПРР 2014-2020.</p> <p>Предвид гореизложеното, оценката и избора на проекти за изпълнение на стратегията за устойчиво градско развитие, се извършва от Междинното звено в съответствие с критериите за избор на операции, одобрени от Комитета за наблюдение на ОПРР 2014-2020, и с Насоките за кандидатстване по Приоритетна ос 1. Кандидатстването с проекти се осъществява пред Междинното звено, в случай, че проектът е включен в инвестиционната програма на община Пловдив.</p> <p>При интервенции върху студентски общежития се изисква задължително комбинирано финансиране чрез БФП и финансови инструменти, създадени по линия на ОПРР 2014-2020 г. Финансирането ще се осъществява с водещата роля на организацията, изпълняваща финансови инструменти (фонд),</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>избрани от Фонд на фондовете, създаден към министъра на финансите, и по ред и при условия, различни от тези за финансиране на проекти с БФП. Фондът ще има ангажимент да определи както подкрепата по линия на финансовия инструмент, така и необходимия размер на БФП.</p> <p>Съгласно инвестиционния приоритет за енергийна ефективност (<i>Предоставяне на подкрепа за енергийната ефективност, за интелигентно енергийно управление и за използването на възобновяема енергия в публичната инфраструктура, включително в обществените сгради, и в жилищния сектор</i>) по Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020, СМР на жилищни сгради, студентски общежития и административни сгради на държавната и общинската администрация, които обхващат: ремонт на покрив; подмяна на асансьори; ремонт на стълбищна клетка, площадки, коридори, асансьори и др., могат да бъдат финансирани само ако с предложените мерки по проекта по ОПРР 2014-2020 сградата постигне най-малко клас на енергопотребление „С“ и минимум 60% енергийни спестявания. Изискването за минимум 60% енергийни спестявания следва задължително да се спазва, когато описаните СМР не са пряко свързани с изпълнението на задължителните мерки за енергийна ефективност, но тези СМР са предписани в техническото обследване.</p> <p>Обръщаме внимание, че основните дейности по проектите следва да не са физически завършени или изцяло осъществени преди подаване на съответното проектно предложение, независимо дали всички свързани плащания са извършени от конкретния бенефициент, или не</p> <p>Посочените във въпрос 3 дейности, свързани със студентски общежития, са недопустими по линия на инвестиционен приоритет <i>Предоставяне на подкрепа за енергийната ефективност, за интелигентното енергийно управление и за използването на възобновяема енергия в публичната инфраструктура, включително в обществените сгради, и в жилищния сектор.</i></p>
ПОЛУЧЕНИ В ПЕРИОДА 27.08.15-04.09.2015			

№		Въпрос	Отговор
	<p>From: Irena Stoqnova <ppmsstep@gmail.com> To: opr@mrbb.government.bg Date: Thu, 27 Aug 2015 10:53:36 +0300</p>	<p>Здравейте, във връзка с процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г. имаме следните въпроси:</p> <p>1. Допустими ли са разходи на партньора, например за извършване на обследване за енергийна ефективност, ако са извършени преди подписване на споразумение за партньорство?</p> <p>2. Допустими ли са разходи за разработване на документация за провеждане на обществени поръчки?</p>	<p>1. Партньорите участват при изпълнението на проекта, като направените от тях разходи в тази връзка са допустими по идентичен начин, както и разходите, направени от бенефициента. Следва да имате предвид, че разходите са допустими за финансиране, ако са направени от бенефициента/партньора и са платени между 1 януари 2014 г. и 31 декември 2023 г.</p> <p>2. В съответствие с т.5.4.8 Допустими и недопустими разходи от Насоките за кандидатстване по настоящата процедура не са допустими разходи за разработване на документация за провеждане на обществени поръчки</p>
	<p>From: Maria Petrova <mpetrova@new-i.com> To: "opr@mrbb.government.bg" <opr@mrbb.government.bg> Cc: Silvia Todorova <todorova@new-i.com> Date: Fri, 28 Aug 2015 14:12:56 +0000</p>	<p>В отговори на УО на ОПРР на въпроси по процедура BG16RFOP001-1.001 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие”, публикувани на 27.08.2015 г. се посочва, че „В рамките на група дейности „Социална инфраструктура“ са допустими интервенции, свързани с ремонт/реконструкция/изграждане на подходяща общинска инфраструктура за предоставяне на социални услуги в общността - центрове за временно настаняване, кризисни центрове, приюти и центрове за работа с деца на улицата. Допустими са и дейности, свързани с осигуряване на социални жилища за маргинализирани групи, в т.ч. и роми“. В случай, че „единствено“ изброените от УО социални услуги вече се предоставят в общността, същите разполагат с подходяща общинска инфраструктура, която отговаря на необходимите условия за осъществяването им и не е установена необходимост от ремонт/реконструкция/респ. изграждане на нова инфраструктура по отношение на „единствено“ изброените: центрове за временно настаняване, кризисни центрове, приюти и центрове за работа с деца на улицата и налични социални жилища, допустими ли ще са интервенции за изграждане на Домашен социален патронаж при спазване на посоченото в Насоките за кандидатстване условие, да бъде осигурено финансиране от общинския и/или републиканския бюджет, вкл. и от ОПРЧР 2014-2020 , напр. по отношение на дейности за обучение на персонала? Услугата</p>	<p>С оглед съгласуване на политиките, списъкът с допустимите дейности по компонент „Социална инфраструктура“ е съгласуван с МТСП на етап подготовка на Насоките за кандидатстване. В тази връзка, при избора на обектите на интервенция по компонента следва да се водите единствено от допустимите видове, посочени в Насоките.</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>безспорно не е свързана с процеса по деинституционализация и не представлява интервенция в специализирана институция. Домашният социален патронаж предоставя необходими и изключително важни социални услуги за общността, в т.ч за маргинализирани групи, услугата има силен социален ефект, тя е една от най-търсените социални услуги, която осигурява превенция на институционализацията и социалната изолация на хората в риск. Услугата Домашен социален патронаж се предоставя и в момента в общността, но има съществена необходимост от пребазиране за осигуряване на необходимия стандарт за качество и капацитет на услугата.</p>	
	<p>From: Община Кюстендил rdei_kn@abv.bg To: opr@mrdb.government.bg Date: Thu, 3 Sep 2015 11:59:27 +0300 (EEST)</p>	<p>Във връзка с изготвянето на Инвестиционната програма на Община Кюстендил, съгласно насоките за кандидатстване по процедура за директно предоставяне на БФП, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ за инвестиционен приоритет 4.Социална инфраструктура са допустими група дейности „Културна инфраструктура“. В насоките за кандидатстване е отбелязано: „Група дейности културна инфраструктура ще се реализират само чрез комбинирано финансиране чрез БФП и финансови инструменти, създадени по линия на ОПРР 2014-2020г. Финансирането на тази група дейности ще се осъществява с водеща роля на организацията, изпълняваща финансови инструменти (фонд), избрани от Фонд на фондовете, създадени към министъра на финансите, и по ред и при условия, различни от тези за финансиране на проекти с БФП. Фондът ще има ангажимент да определи както подкрепата по линия на финансовия инструмент, така и необходимия размер на БФП.“ Община Кюстендил има два приоритетни обекта (с готови инвестиционни проекта) за финансиране по културна инфраструктура: Художествена галерия „Владимир Димитров – Майстора“ на стойност 12 986 396,05лв. и Общински театър Кюстендил на стойност 2 770 055,95лв.; В тази връзка и предвид сроковете за изготвяне на инвестиционната програма е необходима информацията относно процентното съотношение БФП и</p>	<p>Финансирането на тази група дейности ще се осъществява с водещата роля на организацията, изпълняваща финансови инструменти (фонд), избрани от Фонд на фондовете, създаден към министъра на финансите, и по ред и при условия, различни от тези за финансиране на проекти с БФП. Фондът ще има ангажимент да определи както подкрепата по линия на финансовия инструмент, така и необходимия размер на БФП. При подготовка на Инвестиционната програма и идентифициране на проект по група дейности „Културна инфраструктура“ конкретният бенефициент определя прогнозен размер на БФП и на кредитното финансиране. Размерът на БФП може да бъде променен на по-късен етап след анализ и оценка от страна на Фонда. Проектното предложение следва да бъде представено пред Междинното звено едва след оценката му от Фонда.</p>

№		Въпрос	Отговор
		финансов инструмент за финансиране на обектите от културна инфраструктура, която към момента липсва.	
	<p>From: "Nikolay Bochukov" <nikibo@blgmun.com> To: <opr@mrrib.government.bg> Date: Thu, 3 Sep 2015 16:38:44 +0300</p>	<p>1.Какъв е механизмът за предварително съгласуване с МТСП на избраните за включване в ИГВР обекти на интервенция, свързани с предоставянето на услуги в общността за възрастни и деца?</p> <p>2.На етап подаване на проектно предложение за социална инфраструктура, какви документи ще се приемат за доказателства, че за социалната услуга е/ще бъде осигурено финансиране със средства от ОПРЧР 2014-2020 или друг финансов източник?</p>	<p><u>Отговор 1:</u> УО на ОПРР не поставя изискване преди включване в ИГВР на проект за социална инфраструктура, същият да бъде предварително съгласуван с МТСП. Едва на етапа на подаване на съответния проект по процедура BG16RFOP001-1.001-039 "Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие", следва да се представи писмо от Министерство на труда и социалната политика, че за съответната социална услуга е/ще бъде осигурено финансиране със средства от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г. или друг документ, доказващ, че е/ще бъде осигурено финансиране от друг финансов източник в т.ч от държавния или общински бюджет.</p> <p><u>Отговор 2:</u> В случай, че финансирането ще се осъществи със средства по ОПРЧР 2014-2020 следва да представите писмо от Министерство на труда и социалната политика. В случай, че финансирането ще се осъществи със средства от общинския бюджет е необходимо да представите Решение на Общинския съвет за поемането на ангажимент.</p>
ПОЛУЧЕНИ В ПЕРИОДА 07.09.15-15.09.2015			
	<p>From: "Vladimir Minkov" <vminkov@varna.bg> To: <opr@mrrib.government.bg> Date: Mon, 7 Sep 2015 14:58:57 +0300</p>	<p>1. Възможно ли е в списъка с индикативни основни проекти за финансиране чрез БФП и в списъка с индикативни резервни проекти от Инвестиционната програма, да бъдат включени обекти, които са в списъка с резервни проекти на ИГВР, одобрен от УО на ОПРР?</p> <p>2. Тъй като промяната в индикативните стойности на обектите включени в ИГВР не попада в обхвата на случаите, при които е допустимо изменение на ИГВР /раздел 4 "Изменение на ИГВР" от Методическите насоки за разработване и прилагане на ИГВР, утвърдени от Министъра на регионалното развитие и благоустройството/, допустимо ли е индикативните стойности на проектите включени в ИП, да се различават от тези посочени в ИГВР за същите обекти</p>	<p>1. В Инвестиционната програма на общината по Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020 трябва да бъдат включени проекти/обекти, присъстващи в одобрената от УО на ОПРР Програма за реализация, в т.ч. и в матрицата-бюджет. Обръщаме внимание, че резервните проекти за включване в ИГВР – Варна, към настоящия момент не са включени в одобрената матрица-бюджет на ИГВР. В тази връзка не е допустимо в Инвестиционната програма на общината да се включат обекти, които са в списъка с резервни проекти на ИГВР, т.е. не са включени в одобрената матрица-бюджет. За да бъдат допустими за включване в инвестиционната програма на общината, резервните проекти следва да бъдат включени в списъка с проекти в матрицата-бюджет, т.е. общината следва да</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>предприеме стъпки за изменение на ИПГВР, в пълно съответствие с изискванията на Методическите насоки за разработване и прилагане на ИПГВР (изменение от м. май 2015 г.).</p> <p>2. На подобен въпрос е отговорено на въпросите, получени в периода 18.08.15- 26.08.2015 г., които са качени на интернет страницата на УО на ОПРР. Съгласно изготвения отговор, не е необходимо и не е допустимо изменение на одобрен ИПГВР, с цел единствено актуализация/корекция на индикативната стойност на включен в ИПГВР проект. Случаите, при които е допустимо изменение на ИПГВР, както и цялата процедура по изменението, са посочени в раздел 4 "Изменение на ИПГВР" от Методическите насоки за разработване и прилагане на ИПГВР, утвърдени от Министъра на регионалното развитие и благоустройството и публикувани на интернет-сайта на програмата на следния линк: http://bgregio.eu/media/news/2015/MN_IPGVR_May%202015_Izmenenie.pdf.</p> <p>В тази връзка е допустимо индикативните стойности на проектите, включени в Инвестиционната програма, да се различават от тези, посочени в ИПГВР за същите обекти.</p>
	<p>From: Милена Темелкова <m.temelkova@plovdiv.bg> To: opr@mrpb.government.bg Date: Mon, 7 Sep 2015 17:21:21 +0300 Subject: община Пловдив</p>	<p>В случай, че в одобрен ИПГВР не е включен проект за интегриран градски транспорт, какви са възможностите за реализацията на такъв проект чрез Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020?</p>	<p>Проекти за интегриран градски транспорт могат да бъдат финансирани по ОПРР 2014-2020 единствено в рамките на Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“. Задължително условие за финансиране на проекти по приоритетната ос е съответствие с одобрените от УО на ОПРР Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие. В този смисъл, в случай, че проект за градски транспорт не е включен в ИПГВР, той не може да бъде финансиран по Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020.</p>

№		Въпрос	Отговор
	<p>From: maria Станкова <maria_stankova@abv.bg> To: opr@mrmb.government.bg Date: Tue, 8 Sep 2015 10:38:44 +0300 (EEST) Subject: въпрос по ОПРР ПО1</p>	<p>При изготвянето на Инвестиционната програма на община Панагюрище е необходимо да се съобразим с минималния праг от 5% за социална инфраструктура. Един от включените проекти в одобрения ИПГВР е „Ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност и възобновяеми енергийни източници и създаване на достъпна среда в сградата на ЦНСТ, "Павел Бобеков", ул."Кръстьо Гешанов", кв.6. Въпросът ми е: Можем ли да включим в ИП по-горе цитирания проект, имайки предвид допустимите дейности в група "Социална инфраструктура" от Насоките за кандидатстване или трябва да предприемем актуализиране на ИПГВР.</p>	<p>В рамките на група дейности „Социална инфраструктура“ са допустими интервенции, свързани единствено с ремонт/реконструкция/изграждане на подходяща общинска инфраструктура за предоставяне на социални услуги в общността - центрове за временно настаняване, кризисни центрове, приюти и центрове за работа с деца на улицата. Допустими са и дейности, свързани с осигуряване на социални жилища за маргинализирани групи, в т.ч. и роми. В тази връзка цитираният от Вас проект не може да бъде включен в инвестиционната програма на общината за кандидатстване по настоящата процедура.</p> <p>В случай, че в одобрения от УО на ОПРР интегриран план на града, няма друг подходящ и допустим за финансиране по процедурата проект за социална инфраструктура, общината следва да предприеме стъпки за изменение на ИПГВР, с цел идентифициране и включване на проект/и за социална инфраструктура, с оглед спазване на изискванията на Насоките за кандидатстване, минимум 5% от общия размер на БФП, определен за града, да бъде насочен към проекти за група дейности „Социална инфраструктура“. Обръщаме внимание, че изменението на ИПГВР следва да бъде в пълно съответствие с изменените Методически насоки за разработване и прилагане на ИПГВР, утвърдени от Министъра на регионалното развитие и благоустройството през м. май 2015 г.</p>
	<p>From: Димитрина Костадинова <d_kostadinova@dobrich.bg> To: "opr@mrmb.government.bg" <opr@mrmb.government.bg></p>	<p>Допустимо ли е при изменение на ИПГВР с цел включване на 3 нови значими проекта (част от зоните за въздействие) да предприемем и актуализиране на индикативните стойности на инфраструктурни проекти (част от одобрения ИПГВР) с оглед на това, че вече разполагаме със конкретни стойности от КСС в разработените работни проекти по схема BG161PO001/5-02/2012 "В подкрепа за следващия програмен период"?</p>	<p>Не е необходимо и не е допустимо изменение на одобрен ИПГВР, с цел единствено актуализация/ корекция на индикативната стойност на включен в ИПГВР проект. Случаите, при които е допустимо изменение на ИПГВР, както и цялата процедура по изменението, са посочени в раздел 4 "Изменение на ИПГВР" от Методическите насоки за разработване и прилагане на ИПГВР, утвърдени от Министъра на регионалното развитие и благоустройството и публикувани на интернет-сайта на програмата на следния линк: http://bgregio.eu/media/news/2015/MN_IPGVR_May%202015_Izm</p>

№		Въпрос	Отговор
	<p>From: Милена Темелкова <m.temelkova@plovdiv.bg> To: opr@mr.gov.bg Date: Fri, 11 Sep 2015 12:30:09 +0300 Subject: vyprosi obshtina plovdiv</p>	<p>1. Към настоящия момент, в т. 8. Индикатори от Формуляра за кандидатстване с Инвестиционна програма в системата ИСУН 2020 от падащото меню е избираем единствено индикатор „Подадена инвестиционна програма”. Това ли е единственият индикатор, който се посочва при попълването на Формуляра? Ако отговорът е да, целевата стойност на индикатора може да бъде 1. В такъв случай, каква информация трябва да се предостави в част Механизъм за проследяване и мониторинг на заложените индикатори (до 3 000 символа) от т.11. Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение от Формуляра?</p> <p>2. Посочените индикатори в ПРИЛОЖЕНИЕ 3: Кодове и индикатори по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“ използват ли се при попълването на Формуляра за кандидатстване с Инвестиционна програма? Ако отговорът е да, в коя част от Формуляра се попълват? Има ли насоки за определяне на техните базови и целеви стойности, източници на информация, както и механизъм за проследяване и мониторинг?</p> <p>3. Допустимо ли е да се подават приложения освен избираемите от падащото меню на т. 12. Прикачени електронно подписани документи от Формуляра за кандидатстване с Инвестиционна програма в системата ИСУН 2020, които илюстрират процеса на приоритизиране и избор на обекти от ИПГВР? Ако отговорът е не, допустимо ли е в полетата от т. 11. Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение да се поставят таблици?</p> <p>4. Моля за потвърждение, че във Формуляра за кандидатстване с Инвестиционна програма в системата ИСУН 2020 се попълва единствено информацията, посочена в ПРИЛОЖЕНИЕ А1:Образец на Формуляр за Инвестиционна програма от Насоките за кандидатстване и не се попълват полета извън насоките на Приложение А1?</p>	<p>enenie.pdf.</p> <p>1. Във Формуляра за кандидатстване, който се попълва в ИСУН 2020, се попълва единствено въведеният индикатор „Подадена инвестиционна програма”. Допълнително поле „Механизъм за проследяване и мониторинг на заложените индикатори“ се отнася за индикаторите, които не се попълват в ИСУН, а се попълват в <i>Приложение А1-1. Таблици към формуляр на инвестиционна програма, таблица 5 „Индикатори. Рамка за изпълнение на Инвестиционната програма“</i>.</p> <p>2. Посочените индикатори в ПРИЛОЖЕНИЕ 3: Кодове и индикатори по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“ се използват и се попълват само при подготовката на съответни проектни предложения по настоящата процедура. Обръщаме внимание, че индикаторите за изпълнение (продукт) нямат базова стойност. Определянето на целевата им стойност, източниците на информация, както и механизъмът за проследяване и мониторинг е от компетенциите на съответната община-конкретен бенефициент. Следва да се има предвид, че индикаторите следва да се базират на достоверна информация и документи – напр. обследване за енергийна ефективност, технически/работен проект, проучвания и анализи и т.н..</p> <p>3. В системата ИСУН 2020 могат да се прикачат само тези документи, които са посочени в падащото меню на т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“. Видовете документи са зададени от Управляващия орган и не могат да бъдат променяни. В случай на необходимост от подаване на няколко документа, които трябва да бъдат посочени към един вид от падащото меню, кандидатът може да избере няколко пъти един и същи вид документ като запише различно описание и по този начин да прикачи няколко документа. Напр. към вид документ „Графичен материал (схема, карта, друго) със зоните на въздействие и обектите в тях“ кандидатът може да прикачи няколко карти или схеми. По отношение на документи, които илюстрират процеса на</p>

№	Въпрос	Отговор
		<p>приоритизиране и избор на обекти от ИПГВР, Управляващият орган не изисква подаването на подобен род документи, а само описание на посочения процес в поле 5 от т.11 „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“.</p> <p>В допълнение, в полетата от т.11 „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“ може да се въвежда единствено текст, т.е. не могат да бъдат въведени таблици.</p> <p>4. Да, във Формуляра за кандидатстване с Инвестиционна програма се попълва единствено информацията, описана в Приложение А1 към Насоките за кандидатстване по процедурата.</p>
ПОЛУЧЕНИ В ПЕРИОДА 18.09.15-01.10.2015		
<p>From: Maria Petrova <mpetrova@new-i.com> To: "opr@mrmb.government.bg" Date: Fri, 18 Sep 2015 15:00:02 +0000</p>	<p>Какъв документ следва да се представи от МТСП с подаването на проектно предложение за социални жилища, при условие че социалните жилища не са идентифицирани като социална услуга по смисъла на Правилника за прилагане на Закона за социалното подпомагане - Глава трета?</p>	<p>С оглед гарантиране на интегриран подход при проекти за осигуряване на социални жилища е необходимо съответните инфраструктурните мерки по ОПРР 2014 -2020 г. да се съчетават с мерки за образование, здравеопазване, социално приобщаване и заетост на целевата група – ползватели на социалните жилища.</p> <p>В тази връзка на етапа на кандидатстване с проектните предложения за социални жилища общината следва да представи писмо от Министерство на труда и социалната политика, че за социалното жилище ще бъде осигурено финансиране със средства от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г. за допълващи дейности за осигуряване на образование, заетост, здравеопазване, социално приобщаване на целевата група, или друг документ, доказващ, че е/ще бъде осигурено финансиране на допълващите дейности от друг финансов източник в т.ч от общински бюджет.</p>

№		Въпрос	Отговор
	<p>From: mitka krалева <mitkakraleva@abv.bg> To: opr@mrrib.government.bg Date: Fri, 25 Sep 2015 10:29:48 +0300 (EEST) Subject: Община Сливен - Въпрос по процедура за предоставяне на БФП BG16RFOP001-1.001-039</p>	<p>Въпрос 1: Съгласно Инструкция за определяне на структурата и състава на Междинните звена по процедура BG16RFOP001-1.001-039, част 4, т. 9, общината следва да отрази в Системите си за финансово управление и контрол новоделегираните функции на Междинното звено. Правилата за изграждане на СФУК в Община Сливен регламентират процеса на предварителен контрол при поемане на задължение и при извършване на разход и допустимостта на извършените по даден проект разходи. Дейността на Междинното звено е съсредоточена в периода преди сключване на ДБФП, съответно преди поемане на задължение по договори с изпълнители и извършване на конкретен разход. Членовете на Междинното звено не участват в процеса на сключване на договори с изпълнители и извършване на разходи към тях. В тази връзка молим за разяснения по какъв начин следва да се отразят новоделегираните функции на Междинното звено в СФУК на Община Сливен. Молим за приоритетно разглеждане на поставения въпрос, с оглед краткия срок за предоставяне на променен СФУК - 2.10.2015 г.</p>	<p>Цел на системата за финансово управление и контрол е да заздравя финансовата дисциплина в една организация чрез:</p> <ul style="list-style-type: none"> • въвеждане на процедури за предварителен контрол преди поемане на задължения и извършване на разходи; • въвеждане на система за двоен подпис при валидиране на всяко искане за поемане на задължение и извършване на разход; • разпределение на отговорностите по гарантиране на финансовата дисциплина между звената и отделните служители в организацията; • прозрачност и проследимост на решенията и действията, свързани с изразходване на средствата. <p>В тази връзка, следва да се включат процедурите по оценка и подбор на проектните предложения от МЗ в тази част на СФУК, отнасяща се до предварителния контрол или да се обособи отделна част/раздел към него отнасяща се до дейността на МЗ.</p>
ПОЛУЧЕНИ В ПЕРИОДА 09.10.2015 - 16.10.2015			
	<p>From: Дирекция "ИРТМПП" ОБЩИНА СМОЛЯН <smol@abv.bg> To: opr@mrrib.government.bg Date: Fri, 9 Oct 2015 16:55:10 +0300 (EEST)</p>	<p>Здравейте, във връзка с Процедура BG16RFOP001-1.001-039 "Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020" отправяме два въпроса:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. На страницата на програмата bgregio.eu в меню Договоряне, падащо меню Договоряне 2014-2020 е публикуван проект на Вътрешни детайлни правила за работата на оценителните комисии за оценка на проектни предложения по процедура BG16RFOP001-1.001-039 "Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020". Моля да бъде указано къде са публикувани одобрените правила. 2. В Насоките за кандидатстване по горесцитираната 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Вътрешните детайлни правила за оценка на проектни предложения по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020” са част от Системите за управление и контрол на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020, които в момента са обект на одит на съответствието, извършван от Изпълнителна агенция „ОСЕС“. След финализирането им същите ще бъдат изпратени своевременно до всички общини за отразяване в Системите за финансово управление и контрол, както и публикувани на интернет-сайта на ОПРР. 2. Съгласно Насоките за кандидатстване по настоящата процедура са допустими дейности по изграждането на нов физкултурен салон в случай че те са част от цялостното обновяване на съответните училищни сгради и прилежащите дворни пространства и не са налице други потребности от

№		Въпрос	Отговор
		<p>процедура са посочени като допустими дейности в инвестиционен приоритет образователна инфраструктура: Изграждане, реконструкция и обновяване на общински учебни заведения, като детски ясли и градини, общообразователни и специализирани училища (класни стаи, библиотеки, учебни лаборатории, спортни съоръжения, училищни корпуси, училищни общежития, връзка с интернет), в т.ч. на прилежащите училищни дворове; подобряване на достъпа на лицата с увреждания до упоменатите по-горе сгради като част от останалите строително-монтажни работи по съответните обекти и конструктивни обследвания на съществуващата сграда. В тази връзка моля да бъде уточнено допустима дейност ли е изграждането на нов физкултурен салон в двора/ имота на общинско учебно заведение, като част от обновяването на училището и прилежащото му дворно пространство, включено в проекта на общината в инвестиционен приоритет Образователна инфраструктура?</p>	<p>обновяване на обекта.</p>
	<p>From: <euro@g-oryahovica.org> To: <opr@d@mrrb.government.bg> Date: Tue, 13 Oct 2015 10:21:06 +0300 Subject: BG16RFOP001-1.001-039</p>	<p>Здравейте, ще се счита ли за допустимо, за ръководител на инфраструктурен проект финансиран по Оперативна програма "Региони в растеж", да бъде определено лице, което има образователно квалификационна степен бакалавър/магистър и има професионален опит по инфраструктурни проекти, които не са финансирани по Оперативни програми.</p>	<p>Ръководителят на инфраструктурен проект, финансиран по Оперативна програма „Региони в растеж” трябва да отговаря на следните изисквания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Да има висше образование с образователно-квалификационна степен бакалавър или магистър с не по-малко от 3 години професионален опит в управлението и/или изпълнението, координацията, контрола и администрирането на инфраструктурни проекти. УО не поставя изискване инфраструктурните проекти да са финансирани по Оперативни програми.

№	Въпрос	Отговор
	<p>From: "Vili Bojinova" <bojinova@vratza.bg> To: <opr@mrrib.government.bg> Date: Fri, 16 Oct 2015 11:56:10 +0300</p>	<p>Искаме да започнем въвеждане на информация по конкретните Инвестиционни предложения по Инвестиционната програма. Не виждаме достъп до такава процедура през профила, от който подаваме инвестиционната програма. Бихте ли ни казали, дали имаме предоставен достъп и от къде, ако е осъществен?</p>
<p>В ПЕРИОДА 22.10.2015 – 02.11.2015</p>		
	<p>From: Habibe Bogutlieva <habibe2007@abv.bg> To: opr@mrrib.government.bg Date: Thu, 22 Oct 2015 17:15:20 +0300 (EEST) Subject: Въпроси по Процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване</p>	<p>1. Допустимо ли е в Инвестиционната програма да се включат основен проект и резервен проект по инвестиционен приоритет "Интегриран градски транспорт", като проектите се явяват последователни етапи и всеки от проектите включва част от дейности, изведени като необходими в пред-инвестиционното проучване? Допустимо ли е периодите на изпълнение на двата проекта да се застъпят (например периода на основния проект е 07.2016-12.2018, а периода на резервния проект е 01.2018-06.2020г.)? Допустимо ли е общата продължителност на двата проекта (основен и резервни) да надхвърля 48 месеца? Допустим ли е дадения пример на застъпване в</p>
	<p>1.Инвестиционната програма включва списък с индикативни основни проекти за финансиране чрез БФП и списък с индикативни резервни проекти, които са включени в Програмата за реализация на ИПГВР, одобрен от УО на ОПРР. В рамките на Инвестиционната програма може да се кандидатства с един основен проект за интегриран градски транспорт и един резервен проект. Проектните предложения трябва да бъдат разработени въз основа на интегриран териториален подход, т.е. система от взаимосвързани действия, които целят трайно подобрене на икономическото, социалното и екологичното състояние на дадена територия. Основата на този процес е „интеграцията“, което означава, че всички дейности в конкретно проектно предложение трябва да бъдат разглеждани в тяхната взаимовръзка с оглед на това между</p>	

№		Въпрос	Отговор
	и развитие“	<p>рамките на общо 48 месеца? Продължителността на всеки от проектите или на общия сбор от време се съобразява с допустимата продължителност от 48 месеца по този инвестиционен приоритет и съответно 30 месеца по останалите инвестиционни приоритети?</p> <p>2. За резервните проекти от Инвестиционната програма следва ли да се съобразяват прагове по инвестиционни приоритети? По инвестиционен приоритет "Градска среда" допустимо ли е стойността на резервния проект да надвишава 30% от всички резервни проекти? Преди да приключи изпълнението на основния проект по този приоритет допустимо ли е да се сключи ДБФП за резервния проект след проведени обществени поръчки и яснота за освободения финансов ресурс?</p>	<p>отделните елементи да има такава синергия, че цялостното въздействие на проектното предложение да превишава сбора от въздействието на отделните му съставни части, ако те бъдат осъществени поотделно.</p> <p>В тази връзка ако в предпроектното проучване за интегриран градски транспорт са идентифицирани етапи/фази, планирани за изпълнение в различно време в зависимост от наличния финансов ресурс, всеки етап може да бъде обособен като самостоятелно проектно предложение (основен проект и резервен проект), което трябва включва съвкупност от мерки, водещи до интегриран резултат (<u>както</u> в основния, така и в резервния проект). В предпроектното проучване (ППП) следва да бъдат избрани и обособени отделни самостоятелни вариантни решения (сценарии). С избора им следва да може да се докаже целесъобразността на избраната опция. Всеки от избраните варианти следва да може да бъде изпълняван напълно самостоятелно.</p> <p>Обръщаме внимание, че резервен проект може да бъде подаден и финансиран само след наличие на свободен ресурс, като за целта резервният проект следва да бъде включен в списъка с основни проекти при спазване на процедурата за изменение на Инвестиционната програма съгласно Насоките за кандидатстване, както и след последваща оценка на проектното предложение.</p> <p>По отношение на проект за интегриран градски транспорт, планираната продължителност на дейностите, предвидени в проектното предложение, не може да надвишава 48 месеца. В случай, че проект за гр.транспорт е разделен на две фази, продължителността на всяко отделно проектно предложение не може да надвишава 48 месеца.</p> <p>В случай че в рамките на пр.период 2014-2020 се изпълняват две фази на един проект за градски транспорт, обособени в две отделни проектни предложения, двете фази следва да бъдат независими една от друга от материална и финансова гледна точка. Физическият обхват на всяка фаза и отпуснатите за нея финансови средства следва да бъдат надлежно описани в общото PPP за интегриран градски транспорт. В допълнение, в</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>случай на застъпване на изпълнението на двете фази, за всяка фаза следва да бъдат постигнати отделни резултати, които следва да бъдат ясно определими и проследими.</p> <p>2. При определяне на индикативните проекти от резервния списък, които да бъдат включени в инвестиционната програма, не следва да се съобразяват минимални и максимални прагове на предоставяната БФП (100%) по групи дейности (инвестиционни приоритети). В тази връзка, е допустимо резервният проект по група дейности „Градска среда“ да надвишава 30% от всички резервни проекти. Но при включването на проекта в основния списък при наличие на свободен ресурс задължително се съблюдава изискването за 30% максимален праг на БФП по група дейности „Градска среда“.</p> <p>Преди да приключи изпълнението на основния проект по тази група дейности и при наличие на свободен финансов ресурс след проведени обществени поръчки е допустимо да бъде подаден и финансиран резервен проект при спазване на изискването за 30% максимален праг на БФП по групата дейности. В допълнение, за включването на резервен проект в списъка с основни проекти следва да бъде проведена процедура по актуализация на одобрената ИП съгласно предвиденото в Изискванията за кандидатстване.</p>
	<p>From: Irena Stoqnova <ppmsstep@gmail.com> To: opr@d@mrrb.government.bg Date: Fri, 23 Oct 2015 16:20:52 +0300</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Какво се разбира под капацитет на учебно заведение – колко е капацитета на сградата или колко ученици се обучават към момента в учебното заведение, в случай че броят на учениците е по-малък от максимално възможния за сградата? 2. Какво се има предвид под показател „население, ползващо подобрените социални услуги“? При изчисляване на броя на преките ползватели на социалната услуга при 1300 000 лв. инвестиция (което е 5 % от общата стойност на БФП) и съгласно дадената в Насоките за кандидатстване индикативна 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Индикаторът за продукт „Капацитет на подпомогнатата инфраструктура, предназначена за грижи за децата или образование“представя броя на учениците, които официално учат в съответното модернизирано учебно заведение към момента на отчитане на индикатора. Обръщаме внимание, че в индикатора не се включва броят на преподаватели, родители, педагогически и др. персонал и т.н. 2. Индикаторът за продукт „Население, ползващо подобрените социални услуги“ представя броя на преките индивидуални ползватели на съответната услуга, изчислени кумулативно за целия период на отчитане, от въвеждането на обекта в експлоатация до момента на отчитане на индикатора. Обръщаме внимание, че в индикатора не се включва броят на служителите

№		Въпрос	Отговор
		<p>единична стойност на показателя се получават 7047 лица, което е нереално висока стойност за този показател, в случай, че се касае за преки ползватели. Моля, изяснете как могат да бъдат постигнати стойностите на този показател.</p> <p>3. Очаква ли се инвестиционната програма да е точно на стойността на БФП? Доколкото тук става дума за няколко големи проекта на голяма стойност, няма да е възможно да се получи точно максималната стойност на БФП, което е излишно предвид факта, че стойностите се променят след провеждане на обществени поръчки и ще бъдат правени актуализации.</p> <p>4. В Насоките за кандидатстване е указано, че „Стойностите на етапните цели следва да се определят, като очакваната от бенефициента стойност на операциите, при които всички действия, водещи до крайни продукти, са изпълнени в пълен размер до края на 2018 г. се разделя на очакваната единична стойност за съответния показател”, следва ли да приемем, че очакваната единична стойност за съответния показател съвпада с посочената от Вас индикативна единична стойност на показателите за изпълнение?</p> <p>5. Как си кореспондират двете условия: 1) Операциите трябва да са изпълнени до края на 2018 г. и 2) етапната цел включва верифицирани до м. юни 2018 г. разходи? На практика се оказва, че операциите трябва да бъдат изпълнени доста по-рано от месец юни, за да бъдат подадени исканията за плащане и съответно да бъде извършена верификацията. Показателите за изпълнение върху цялата стойност на проекта (включващ СМР за всички</p>	<p>(персонала), ангажирани с предоставяне на услугата.</p> <p>За определяне на етапните и крайните цели на показателя следва да се използват актуални данни и съществуваща информация (ако е налична) – анализ на социалния обект, очакван капацитет, сравнение със сходен съществуващ обект, изготвен работен проект за СМР и т.н., спрямо които да се определят етапните и крайните цели на показателя.</p> <p>За обекти, за които няма изготвен работен проект за СМР или друга налична подходяща информация, за изчисленията може да се използва индикативната единична стойност, използвана на ниво ОПРР (стр. 19 от Насоките за кандидатстване). В случай, че общината разполага с основани на доказателства, реални, а не прогнозни стойности за съответния индикатор, те ще бъдат приемливи за УО, в случай че бъдат приложени съответните обосновки и доказателства</p> <p>3. Общата индикативна стойност на основните обекти в Инвестиционната програма на общината следва да бъде по-малка или равна на стойността на определената БФП за общината</p> <p>4. За определяне на етапните и крайните цели на показателите за продукт (изпълнение) следва да се използват актуални данни и съществуваща информация (ако е налична) – анализ на обекта, капацитет, изготвен работен проект за СМР, изготвено енергийно обследване, друга техническа документация и т.н., спрямо които да се определят етапните и крайните цели на показателя. За обекти, за които няма изготвен работен проект за СМР или друга налична подходяща информация, за изчисленията може да се използва индикативната единична стойност, използвана на ниво ОПРР (стр. 19 от Насоките за кандидатстване).</p> <p>5. Посочените от Вас две условия се отнасят за два различни случая. Условието „Операциите трябва да са изпълнени до края на 2018 г.“ се отнася единствено за изчисляването на етапните цели на показателите за продукт. Условието „Етапната цел включва верифицирани до м. юни 2018 г. разходи“ се отнася единствено за изчисляването на индивидуалната етапна цел на</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>обекти на интервенция и разходите за публичност, организация и управление, одит и т.н.) ли се изчисляват?</p>	<p>финансовия показател. Следва да се има предвид, че за изчисляването на индивидуалната етапна цел на финансовия показател (верифицирани до м. юни 2018 г. разходи) могат да се използват и разходи, верифицирани в рамките на авансови или междинни плащания по проектите, т.е. за тази цел не е задължително операциите (проектите) да са изпълнени до края на 2018 г.</p>
	<p>From: Община Лом <invest_program_lom@abv.bg> To: opr@mr.gov.bg Date: Fri, 30 Oct 2015 11:47:13 +0200 (EET) Subject: Въпрос относно подаването на проектни предложения по ос 1</p>	<p>1.Пред междинните звена следва да се подават проекти в съответствие с Инвестиционната програма (например 1 проект включващ в себе си всички обекти от образователната инфраструктура) или отделно проектно предложение за всеки отделен обект (например отделно проектно предложение за всеки обект образователна инфраструктура 2. Ако едно проектно предложение включва в себе си повече от един обект, но не включва всички обекти, за които е необходимо финансиране, то допустимо ли е на по-късен етап да бъде подадено друго проектно предложение с други обекти? Например ако до 31.05.2016 бъде подадено проектно предложение за образователна инфраструктура, включващо два обекта, за които понастоящем общината има пълна проектна готовност, след 31.05.2016 допустимо ли е да бъде подадено второ проектно предложение за образователна инфраструктура, включващо други обекти, за които общината на по-късен етап е получила проектна готовност?</p>	<p>1.Съгласно Изискванията за кандидатстване по процедурата общината може да включи в Инвестиционната си програма 1 основен проект за образователна инфраструктура, който може да включва различен брой обекти на интервенция по преценка на конкретния бенефициент; аналогично 1 резервен проект за образователна инфраструктура 2.Инвестиционната програма за реализация на ИПГВР обхваща финансовата рамка 2014-2020 г. Инвестиционната програма трябва да включва списък с всички индикативни основни проекти за финансиране чрез БФП, с които общината планира да кандидатства и списък с индикативни резервни проекти, които са включени в Програмата за реализация на ИПГВР, одобрен от УО на ОПРР. До крайният срок за подаване на проектни предложения /31.05.2019 г./ следва да бъдат подадени всички основни проектни предложения, в т.ч и 1 основен проект за образователна инфраструктура. В списъка с резервни проекти може да включите и 1 резервен проект за образователна инфраструктура. През 2019 г. УО на ОПРР ще направи оценка на изпълнението на инвестиционните програми и на Приоритетна ос 1 като цяло, като си запазва правото да преразпредели ресурса между бенефициентите. При наличие на свободен ресурс, е допустимо бенефициентът да измени ИП, като резервен проект може да бъде включен в списъка с основни проекти при спазване на процедурата за изменение на ИП, процентните ограничения по групи дейности/приоритетни оси и след оценка и одобрение на съответното проектно предложение.</p>
<p>ПОЛУЧЕНИ В ПЕРИОДА 03.11.2015-12.11.2015</p>			

№		Въпрос	Отговор
	<p>From: Дирекция "ИРТМПП" ОБЩИНА СМОЛЯН <smol@abv.bg> To: opr@mr.gov.bg Date: Tue, 3 Nov 2015 15:04:04 +0200 (EET) Subject: Процедура за изпълнение на ИПГВР BG 16 RFOR 001-1.001-039</p>	<p>Здравейте, във връзка с процедурата по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOR001-1.001-039 "Изпълнение на ИПГВР", Приоритетна ос 1, ОП "Региони в растеж 2014-2020", отправяме следните въпроси:</p> <p>1. Допустимо ли е включването на отделен проект за видеонаблюдение в приоритет Градска среда, а не само като част от изграждането и рехабилитацията на друг елемент от градската среда?</p> <p>2. Допустимо ли е заместник-кметът, на когото са делегирани функциите по контрол на Междинното звено за оценка и избор на проекти, да бъде ръководител на проекта по Приоритетна ос 8 "Техническа помощ", "BG16RFOR001-8.001 "Бюджетна линия за 39 общини - бенефициенти по Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020"?</p>	<p>1. Съгласно Насоките за кандидатстване, в рамките на група дейности „Градска среда“ са допустими дейности, свързани с монтаж на енергоспестяващо улично осветление и системи за охрана и борба с престъпността, напр. монтаж на осветление в паркове, на системи за видеонаблюдение на обществени места и др. като част от изграждането и рехабилитацията на другите физически елементи на градската среда (уличната мрежа, площите за паркиране) в ИПГВР. В тази връзка не е допустимо финансирането на самостоятелен проект за видеонаблюдение, а само като част от изграждането и рехабилитацията на друг елемент от градската среда.</p> <p>2. Не съществува пречка зам.кметът, който е определен за Ръководител на МЗ да бъде и ръководител на бюджетната линия по процедура BG16RFOR001-8.001 „Бюджетна линия за 39 общини – бенефициенти по приоритетна ос 1 на ОПРР2014-2020”. Но, следва да имате предвид, че съгласно чл.12, ал.(5) от ПМС119/2014 не се изплаща възнаграждение за управление и изпълнение на проекти на служителите от управляващите органи, междинните звена, сертифициращия орган, одитния орган, централното координационно звено и от централното звено за координация в борбата с правонарушенията, засягащи финансовите интереси на Европейските общности (АФКОС), когато посочените органи и звена са бенефициенти по оперативните програми. В тази връзка, разходите за участието на зам.кмета в екипа за управление на бюджетната линия не са допустими по ОПРР и в съответствие с разпоредбите на ПМС 119/20.05.2014 г. не следва да бъдат предявявани и включвани в искания за плащане към Управляващия орган. В този случай, разходите следва да бъдат поети изцяло за сметка на бюджета на общината.</p>
ПОЛУЧЕНИ В ПЕРИОДА 13.11.2015-20.11.2015			
	<p>From: Община Лом <invest_program_lom@abv.bg> To: opr@mr.gov.bg</p>	<p>Здравейте, Какви действия е необходимо да предприемат общините-бенефициенти, когато е налице смяна на лицето, заместник-кмет, определено със заповед да осъществява контрол по цялостната дейност на Междинното звено и когато са</p>	<p>Във Вашия случай, следва да представите писмо с искане за промяна на структурата и състава на МЗ, включително и за определяне на нов Ръководител на МЗ, придружено от съответните заповеди за делегиране на функции и отговорности по отношение на МЗ и всички други необходими документи по Ваша преценка, в съответствие с настъпилите промени в</p>

№		Въпрос	Отговор
	<p>Date: Fri, 13 Nov 2015 10:31:29 +0200 (EET) Subject: Въпрос относно промени в Междинните звена след промени в структурата на общинска администрация</p>	<p>налице промени в структурата и състава на общинската администрация. Следва ли да бъде предварително поискано разрешение от УО за промени в МЗ? Следва ли да бъде изпълнена отново цялата процедура по одобряване на междинните звена-представяне на нови заповеди на кмета на общината за определяне на ресорен зам.-кмет за осъществяване контрол по цялостната дейност на Междинното звено, а при необходимост и нова заповед за определяне на междинно звено, длъжностни характеристики на лицата, нов анализ на необходимостта от наемане на външни експерти за оценка на проектни предложения, нова органиграма? Следва ли да бъде подписан нов Анекс към Споразумение за делегиране на функции по оценка и избор на проекти?</p>	<p>общинската администрация. На това основание, УО ще изготви анекс за изменение на подписания вече анекс към Споразумението за делегиране на функциите.</p>
	<p>From: Община Лом <invest_program_lom@aby.bg> To: opr@mrmb.government.bg Date: Fri, 13 Nov 2015 10:31:29 +0200 (EET) Subject: Въпрос относно промени в Междинните звена след промени в сруктурата на общинска администрация</p>	<p>Здравейте, Във връзка с полученото писмо към подписан Анекс към Споразумение за делегиране на функции по оценка и избор на проекти и изискването в 45-дневен срок да бъдат предоставени на УО на ОПРР СФУК и други документи, въпросите ни са следните: 1. Какво следва да се разбира под "План за управление на риска" – за цялостната дейност на общината или само за работата на Междинното звено? 2. Анализът на нуждите от обучение на служителите в МЗ за какъв период трябва да е за 2014-2020 или за по-кратък (например 1 година) и следва да е утвърден от ресорния зам.-кмет, отговарящ за МЗ 3. Списъкът на проведените обучения обхваща всички проведени обучения на служителите в общинската администрация или само тези на членовете на МЗ?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Планът за управление на риска трябва да обхваща дейността на Междинното звено. Той може да бъде представен като част от Плана/Стратегията за управление на риска на общината или като самостоятелно приложение 2. Заместник-кметът, в чийто ресор е Междинното звено, ръководи процесите по идентифициране на нуждите от обучение на експертите на Междинното звено, определяне на програма за обучение и нейното изпълнение. Програмата за обучение се изготвя за целия програмен период 2014-2020 г., като се актуализира ежегодно 3. Следва да бъде представен списък на проведени обучения на членовете на МЗ
	<p>From: Lubitsa Grozdanova <lgrozdanova@gmail.com> To: opr@mrmb.government.bg Date: Wed, 18 Nov 2015 13:34:54 +0200 Subject: molba</p>	<p>Във връзка с подготовка за кандидатстване по приоритетна ос 1 и по инвестиционния приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради” имам следния въпрос: В насоките за кандидатстване е записано, че проектът трябва да включва задължително мерки за подобряване на достъпна среда за хора с увреждания. В тази връзка, проектното предложение следва да бъде съобразено с</p>	<p>Съгласно Насоките за кандидатстване, всички проекти следва да включват мерки, свързани с подобряване на достъпа на хора с увреждания до сградите. В тази връзка, при сгради със съществуващ асансьор следва да се предвидят дейности за подобряване на достъпа до първото ниво на сградата (нивото с асансьор), като конкретното проектно решение следва да е изпълнимо и целесъобразно и да отговаря на изискванията на</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>изискванията на Наредба № 4 от 1 юли 2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хора с увреждания. В случай на многофамилни жилищни сгради, в които няма изграден асансьор, възможно ли е в проекта да се включи изграждане на асансьор в съответствие с посоченото изискване? И ако не е възможно изграждане на нов асансьор, как бихме могли да осигурим достъпна среда за хората с увреждания? Благодаря предварително за Вашия отговор.</p>	<p>действащата нормативна уредба.</p> <p>В случай на сграда без асансьор такива дейности не са целесъобразни и не следва да се включват в съответното проектно предложение. В този случай бенефициентът следва да предвиди дейност за подобряване на достъпа само до входа на сградата. В този смисъл изграждането на нов асансьор в сградата е недопустимо.</p>
<p>From: Нина Антонова <nina_toto@abv.bg> To: oprd@mrrb.government.bg Date: Thu, 19 Nov 2015 08:45:33 +0200 (EET) Subject: ОП Региони в растеж 2014-2020</p>		<p>При наличие на свързано строителство, а именно няколко блок-секции или сгради (блокове), които са свързани помежду си, т.е. не са отдалечени една от друга и образуват общ архитектурен ансамбъл, но начина на строителство е различен (едната част са монолитни на четири етажа, а единият блок е ППП на седем етажа, строени по различно време), може ли блок-секцията, която е ППП да кандидатства самостоятелно, ако останалите не желаят да кандидатстват?</p>	<p>Съгласно Указанията за изпълнение на проекти за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради” на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 при наличие на свързано строителство, а именно няколко блок-секции или сгради (блокове), които са свързани помежду си, т.е. не са отдалечени една от друга и образуват общ архитектурен ансамбъл, следва групата от блок-секции/сгради да кандидатства заедно при спазване на изискванията за брой самостоятелни обекти.</p> <p>От представената от Вас информация може да се направи извод, че въпреки наличието на свързано застрояване, сградите не образуват общ архитектурен ансамбъл – строени са по различно време и способ. В такъв случай е допустимо те да кандидатстват по отделно за подобряване на енергийната си ефективност.</p> <p>Следва да се има предвид, че изискването за брой самостоятелни жилищни на обекта (не повече от 35) се отнася само за жилищни сгради, строени по индустриален способ: ЕПЖС, ППП, ЕПК, пълзящ кофраж и разновидностите им с оглед постигане на разграничение с Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради. За масивни (тухлени) сгради няма изискване за броя на самостоятелните жилищни обекти.</p>

№		Въпрос	Отговор
	<p>From: Звено ПОП <project_pan@abv.bg> To: opr@mrmb.government.bg Date: Fri, 20 Nov 2015 11:23:49 +0200 (EET) Subject: ВЪПРОС по Процедура BG16RFOP001- 1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие“</p>	<p>В ИПГВР на община Панагюрище е идентифициран следния проект: „Ремонт, въвеждане на мерки за енергийна ефективност и достъпност на средата, доставка на ново оборудване и обзавеждане и благоустрояване на прилежащи площи към ОДЗ „Звънче“. Сградата е двукорпусна. Единият корпус се ползва за образователна цел- ОДЗ „Звънче“, а другия корпус искаме да го използваме за нова социална услуга „Център за работа с деца на улицата“, която попада в инвестиционен приоритет „Социална инфраструктура“.</p> <p>Въпросът ни е: Допустимо ли е финансово обезпечаване на единият корпус- обект на интервенция да е от инвестиционен приоритет „Образователна инфраструктура“, а за другият корпус обект на интервенция да е от инвестиционен приоритет „Социална инфраструктура“, имайки предвид, че става въпрос за една двукорпусна сграда - ОДЗ „Звънче“?</p>	<p>В случай че двата корпуса представляват самостоятелни сгради с различно предназначение, следва да бъдат подадени 2 отделни проектни предложения, съответстващи на инвестиционни приоритети образователна инфраструктура и на социална инфраструктура. За двата корпуса следва да бъдат изготвени отделни обследвания за енергийна ефективност и технически/работни проекти.</p>
	<p>From: Дирекция "ИРТМПП" ОБЩИНА СМОЛЯН <smol@abv.bg> To: opr@mrmb.government.bg Date: Fri, 20 Nov 2015 15:11:45 +0200 (EET) Subject: Процедура за изпълнение на ИПГВР BG 16 RFOP 001-1.001-039</p>	<p>Здравейте, във връзка с процедурата по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 "Изпълнение на ИПГВР", Приоритетна ос 1, ОП "Региони в растеж 2014-2020", отправяме следния въпрос: В Насоките за кандидатстване е записано, че са допустими разходи за оборудване и обзавеждане, като за проектите за образователна, социална и културна инфраструктура е наблегнато, че доставките следва да водят до подобряване качеството на съответната услуга и да са част от цялостната модернизация на съответната институция. В тази връзка е необходимо да се уточни какъв вид оборудване и обзавеждане е допустимо за :</p> <ul style="list-style-type: none"> - социална инфраструктура, и в частност за социалните жилища, - културна инфраструктура - какъв вид оборудване и обзавеждане е допустимо и може ли да се включва специализирано оборудване, - образователна инфраструктура - допустимо ли е подновяване на обзавеждането в учебно заведение и 	<ul style="list-style-type: none"> - Допустимо е основно оборудване и обзавеждане на помещенията на социалните жилища, съгласно тяхната функционалност и с цел осигуряване на основни битови условия за сградите/помещенията, предназначени за социални жилища. - По отношение на културната инфраструктура оборудването и обзавеждането, за което се кандидатства, трябва да е свързано с изпълнението на културни услуги, които се предоставят от съответната културна институция - По отношение на образователната инфраструктура е допустимо закупуването на специализирано оборудване за обновяване на класни стани, библиотеки, учебни лаборатории, спортни съоръжения, училищни корпуси, училищни общежития, връзка с интернет, в т.ч и обзавеждане за кабинети по химия, биология и др. В текста на ОПРР 2014-2020 е посочено, че ОПНОИР следва да осигури финансиране чрез ЕСФ за „меки“ мерки за институциите от системата на образованието, които са обекти на образователната инфраструктура,

№	Въпрос	Отговор
	допустими ли са обзавеждане на класни стаи с ИКТ за модернизиране на процеса на преподаване и учене, тъй като подобни дейности са включени в ОП НОИР 2014-2020, допустими ли специализирано обзавеждане за кабинети по химия, биология и др.	подкрепени по ОПРР.
ПОЛУЧЕНИ В ПЕРИОДА 30.11 - 01.12.2015		
<p>From: Горна Оряховица <mz_go@abv.bg> To: oprd@mrrb.government.bg Date: Mon, 30 Nov 2015 11:36:46 +0200 (EET) Subject: въпрос</p>	<p>Препоръчително ли е междинното звено да ползва при нужда печат с надписи "Община ..." и "Междинно звено" като е включено и логото на Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 г.</p>	<p>При издаване на заповед за сформиране на оценителна комисия, заповед за одобряване на доклада на оценителната комисия, писма и др. Междинното звено следва да използва печата на съответната община. В тези случаи документацията от работата на МЗ и цялата изходяща кореспонденция се разписват от зам.кмета/Секретаря на общината, в чийто ресор е МЗ в качеството му на Ръководител на Междинното звено. С оглед по-голяма оперативност и проследимост е препоръчително за горечитираните документи и кореспонденцията от МЗ да бъдат определени отделни/специфични регистрационни индекси.</p>
<p>From: Отдел "ПНО, ПП и ОП" Община Карлово <proektikarlovo@gmail.com> To: oprd@mrrb.government.bg Date: Tue, 24 Nov 2015 13:22:07 +0200 Subject: Инвестиционна програма</p>	<p>При изготвянето на Инвестиционна програма на община Карлово е необходимо да се съобразим с конкретни минимални и максимални прагове на предоставяне на БФП по някои групи дейности. Относно енергийната ефективност в административни и жилищни сгради и общежития е заложен максимален праг от 40% спрямо общия размер на БФП за конкретния бенефициент. Посочено е, че мин. 50% от получената сума (т.е. дадените 40%) ще се изпълняват за многофамилни и жилищни сгради. ВЪПРОС: Поради недостиг на многофамилни жилищни сгради в общината, и невъзможността тези средства да бъдат усвоени, възможно ли е пренасочване на средствата за енергийна ефективност към общински и държавни административни сгради попадащи в обхвата на ИПГВР?</p>	<p>Съгласно Насоките за кандидатстване максимум 40% от общия бюджет на общината може да бъде заделен за интервенции в Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради и студентски общежития, от които минимум 50% следва да са заделени за многофамилни жилищни сгради. В тази връзка, не е възможно пренасочване на средствата за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради към енергийна ефективност за общински и държавни административни сгради. Кандидатът следва да включи в ИП проекти за енергийна ефективност на общински и държавни административни сгради в размер до включените в ИП финансов ресурс за енергийна ефективност за многофамилни жилищни сгради.</p>
ПОЛУЧЕНИ В ПЕРИОДА 02.12- 11.12.2015		

№		Въпрос	Отговор
	<p>From: Община Лом <invest_program_lom@abv.bg> To: opr@mrrib.government.bg Date: Wed, 2 Dec 2015 15:00:51 +0200 (EET) Subject: Приоритетна ос 1 Въпрос за обектите в ИП</p>	<p>Здравейте, В Програмата за реализация на ИПГВР - Лом в зоната с публични функции и висока обществена значимост са предвидени интервенции по сградата на Районен съд Лом. Сградата е собственост на Министерство на правосъдието. В този случай, за да бъде сградата на Районен съд Лом включена в ИП, а в следствие да бъде подадено проектно предложение за нея по настоящата схема, следва ли да бъде сключено Партньорско споразумение между Община Лом и Министерство на правосъдието? Коя ще бъде отговорната институция за възлагане на обществените поръчки? Залагайки в своята ИП сградата на Районен съд Лом като обект по приоритет "Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради", Община Лом задължена ли е да включи и обекти многофамилни жилищни сгради за мин. 50% от стойността на всички обекти по приоритет енергийна ефективност, така, че да бъде спазен прага на процентните ограничения</p>	<p>По отношение въпроса за възлагането на обществената поръчка за сградата на Районен съд Лом, УО на ОПРР допълнително ще предостави отговор на въпроса, който ще бъде публикуван на интернет-сайта на програмата, в рубрика „Въпроси и отговори“.</p> <p>Съгласно Насоките за кандидатстване, максимум 40% от общия бюджет на инвестиционната програма може да бъде заделен за интервенции в Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради и студентски общежития, от които минимум 50% следва да са заделени за многофамилни жилищни сгради. В тази връзка, кандидатът може да включи в ИП проекти за енергийна ефективност на общински и държавни административни сгради, но в размер до включения в ИП финансов ресурс за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, т.е. не е допустимо включването в ИП само на проекти за енергийна ефективност в административни сгради, без да е включен ресурс за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради.</p>
	<p>From: temenuzhka todorova <vio_go@abv.bg> To: opr@mrrib.government.bg Date: Thu, 3 Dec 2015 11:12:40 +0200 (EET) Subject: Проектни предложения по ос1 ОПРР 2014-2020</p>	<p>Здравейте! При подготовка на проектите предложения за кандидатстване по Приоритетна ос 1 , ОП"Региони в растеж" 2014-2020 г., възникна следния въпрос: Необходимо ли е КСС-тата към проектите да са придружени с анализи за единичните цени?</p>	<p>На етапа на кандидатстване не е необходимо да представяте анализи на единичните цени</p>
	<p>From: Яшо Минков <y.minkov@dimitrovgrad.bg> To: opr@mrrib.government.bg Date: Thu, 3 Dec 2015 12:55:14 +0200 Subject: Процедура</p>	<p>Уважаеми колеги, Във връзка с изпълнение на цитираната Процедура имаме два въпроса: 1. По образователната инфраструктура при условие, че по предходни договори за безвъзмездна финансова помощ, включително и по ОПРР, на всички избираеми съгласно ИПГВР учебни заведения са изпълнени мерки по енергийна</p>	<p>1.Съгласно Насоките за кандидатстване по настоящата процедура всички проекти за образователна инфраструктура следва да включват цялостна реконструкция на съответните сгради и прилежащите дворни пространства. В случай че в проектите предложения са предвидени дейности, които целят частични интервенции, в т.ч само възстановяване на дворни пространства и обновяване на материално-техническата база и доставка на оборудване за класни стаи, специализирани кабинети, то във формуляра за кандидатстване следва ясно да</p>

№	Въпрос	Отговор
BG16RFOP001-1.001-039	<p>ефективност с постигнати необходими параметри, допустима дейност ли е по настоящата Процедура основно да се реконструират и възстановят дворовете им заедно с по-малки СМР в самите заведения и обновяване на материално-техническата база и доставка на оборудване за класни стаи, специализирани кабинети и т.н.?</p> <p>2. По културната инфраструктура – При отчитане на условието за комбинирано финансиране на обекти от културната инфраструктура чрез БФП и посредством финансови инструменти, как следва стойностно да залагаме необходимия ни ресурс при изготвянето на основния и резервен списък с индикативни проекти с оглед достигането на изискуемите проценти и стойности, които трябва да имаме за основен и резервен списък? Следва ли да имаме предвид определено процентно съотношение, макар и индикативно, защото за частта, която ще се финансира чрез финансови инструменти следва да предвидим и собствен ресурс?</p>	<p>бъде обосновано, че с финансирането на тези частични дейности ще бъде завършена цялостна реконструкция на съответните сгради и прилежащите дворни пространства.</p> <p>2. Съгласно Насоките за кандидатстване по настоящата процедура, при интервенции в културна инфраструктура, включени в инвестиционните програми на общините, задължително следва да се предвиди комбинирано финансиране чрез БФП и финансови инструменти, създадени по линия на ОПРР 2014-2020. Финансирането ще се осъществява с водещата роля на организацията, изпълняваща финансови инструменти (фонд), избрани от Фонд на фондовете, създаден към министъра на финансите, и по ред и при условия, различни от тези за финансиране на проекти с БФП. Фондът ще има ангажимент окончателно да определи, както подкрепата по линия на финансовия инструмент, така и необходимия размер на БФП. За целите на инвестиционната програма, съотношението в бюджета за проекта между средствата, получени като БФП и финансовите инструменти, следва да бъде индикативно определено по преценка на конкретния бенефициент.</p>
<p>From: "J. Vladimirova, Silistra" j.vladimirova@silistra.bg To: opr@mrbb.government.bg Date: Fri, 4 Dec 2015 13:30:56 +0200 Subject: Запитване от Община Силистрапо Приоритетни оси 1 и 3</p>	<p>Здравейте, Община Силистра има изготвен проект за ремонт и обновяване на образователна инфраструктура ОУ"Св.св. Кирил и Методий", с който възнамерява да кандидатства по ОПРР 2014-2020 г. приоритетна ос 1. Училището се помещава в имот с няколко сгради, а Професионална гимназия по стопанско управление "Атанас Буров" ползва съседния имот. В една от сградите находяща се в имота на училището има част държавна собственост и се ползва от Професионалната гимназия. В тази връзка Община Силистра е провела кореспонденция и е информирала за намеренията си МОН. В момента професионалната гимназия е включена за финансиране в списъка по Приоритетна ос3. Моля за разяснение, как би следвало да се процедира в случай като нашия? Общината има проект за интервенции само за нашата собственост и какво би следвало да направим</p>	<p>Съгласно проекта на Насоки за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-3.002 "Подкрепа за професионалните училища в Република България, "Професионална гимназия по стопанско управление, администрация и услуги "Атанас Буров" – гр. Силистра е включена в приоритизирания списък за подкрепа по процедурата. Конкретен бенефициент по отношение на образователната институция е предвидено да бъде МОН, като кандидатстването ще се извършва в партньорство с община Силистра, предвид че част от сградата, която ползва държавното училище, е собственост на общината.</p> <p>В тази връзка, не съществува пречка в рамките на проекта по приоритетна ос 3 на МОН да бъде ремонтирана частта от сградата, която се ползва от професионалната гимназия. С оглед цялостното обновяване на сградата и въвеждането на обекта в експлоатация следва в Споразумението за партньорство между МОН и община Силистра по процедурата по приоритетна ос 3 по отношение на конкретната сграда да бъде предвидено</p>

№	Въпрос	Отговор
	<p>професионалната гимназия за частта и в съвместната сграда? Трябва да допълня, че включването им по Приоритетна ос 3 касае не само и единствено интервенции за тази част от сградата, но и за другите им сгради в техния имот. Може ли да се финансират бенефициентите Община Силистра и МОН за интервенции по отделните собствениности/имоти/ - всеки по съответната Приоритетна ос? Може ли в Споразумението за партньорство да се включи условие дейностите по изпълнение на СМР да се изпълнят едновременно и в резултат на което да се обнови цялата сграда?</p> <p>Допълнителни разяснения свързани с въпроса: Приложено Ви изпращаме Акт? 6764 от 14.02.2014г. за публична общинска собственост и Скица на имота от Агенцията по кадастъра, от които може да се видят сградите собственост на ОУ "Св.св.Кирил и Методий" с идентификатори от 1 до 9 попадащи в имот 7298. Имотът на ПГ "Атанас Буров" е с идентификатор 2929 и включва сгради с идентификатори 10,11,12 и 13. В поземлен имот 66425.500.7298 собственост на Община Силистра се намира сграда с идентификатор 66425.500.7298.9, за която се касае във въпроса ни, тъй като Професионалната гимназия ползва части от сутерен и трети етаж. Достъпът на двете училища за въпросната сграда е по отделно за всяко, като помещенията се ползват единствено от съответния собственик. За допълнителни уточнения и въпроси може да се свържете с мен на посочените телефони.</p> <p>Предварително Ви благодаря!</p>	<p>едновременно и съвместно изпълнение на дейностите за СМР по проекта на МОН по ПО 3 и по проекта на община Силистра по ПО 1.</p> <p>Предвид че се касае за една сграда следва да бъде подготвена обща техническа документация (общ инвестиционен проект, обследване за ЕЕ, разрешение за строеж и др.), предвиждаща цялостно обновяване на сградата, вкл. и за частта, която се ползва от държавното училище. С оглед недопускане на двойно финансиране и проследимост на разходите следва да има ясно разграничение на количествата и видове СМР в КСС, което да позволи разделянето на разходите по проекта на МОН по ПО 3 и по проекта на община Силистра по ПО 1.</p> <p>Съгласно Насоките за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие ” всички проекти следва да включват цялостна реконструкция на съответните сгради и прилежащите дворни пространства. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност. В случай на интервенции върху собственост, различна от тази на бенефициента, бенефициентът следва да поеме ангажимент за реконструкцията/ремонта на цялата сграда, като частта от сградата – чужда собственост следва да се финансира със средства извън БФП (100%) по проекта. В тази връзка, в случай че УО на ОПРР не одобри проекта на МОН, то община Силистра трябва да реконструира/ремонтира цялата сграда.</p>
<p>From: Darina Zaimova <dzaimova@googlemail.com> > To: opr@mrbb.government.bg, "G.Simeonov" <g.simeonov@starazagora.bg> > Date: Tue, 8 Dec 2015</p>	<p>Представявам Тракийски Университет, гр. Стара Загора – доц. д-р Дарина Заимова, ръководител на Отдел „Разработване и управление на проекти“.</p> <p>Във връзка с изискванията по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие“ и по-конкретно в частта</p>	<p>Отговор 1: Съгласно Насоките за кандидатстване по настоящата процедура, при интервенции в студентски общежития, включени в инвестиционните програми на общините, задължително следва да се предвиди комбинирано финансиране чрез БФП и финансови инструменти, създадени по линия на ОПРР 2014-2020. Финансирането ще се осъществява с водещата роля на организацията, изпълняваща финансови инструменти (фонд), избрани от Фонд на фондовете, създаден към министъра</p>

№		Въпрос	Отговор
	<p>13:17:32 +0200 Subject: BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие“</p>	<p>интервенции за енергийна ефективност на студентски общежития и включването им в Инвестиционната програма за изпълнение на ИПГВР на Община Стара Загора по ОПРР, бихме били благодарни да получим информация по следните въпроси:</p> <p>1. Финансовия инженеринг ще бъде ли приложим за финансиране на проекти за енергийна ефективност на студентски общежития и кой определя съотношението в бюджета на проекта между средствата получени като БФП и финансовите инструменти, предвидени по ОПРР 2014-2020?</p> <p>2. Какви са условията за прилагане на режим по държавните помощи?</p> <p>3. Какви са финансовите инструменти, което предвижда Фонда на фондовете и кои от тях ще могат да използват за финансиране на енергийна ефективност на студентски общежития?</p> <p>4. Кой ще бъде бенефициентът, който ще може да използва предвидените финансови инструменти от Фонда на фондовете при изпълнение на проекта – общината, като допустим кандидат по Приоритетна ос 1 или допустимите партньори – държавни висши училища или юридически лица, които управляват студентските общежития?</p>	<p>на финансите, и по ред и при условия, различни от тези за финансиране на проекти с БФП. Фондът ще има ангажимент окончателно да определи, както подкрепата по линия на финансовия инструмент, така и необходимия размер на БФП. За целите на инвестиционната програма, съотношението в бюджета за проекта между средствата, получени като БФП и финансовите инструменти, следва да бъде индикативно определено по преценка на конкретния бенефициент, а именно – общината, в партньорство с висшето училище или юридическото лице, което управлява студентските общежития. Обръщаме внимание, че задължително условие за включване на проект в инвестиционната програма на общината е присъствието на съответния проект/обект в одобрения от УО на ОПРР Интегриран план за градско възстановяване и развитие (ИПГВР).</p> <p>Следва да се има предвид, че условията на ОПРР 2014-2020 допускат финансиране на проекти за енергийна ефективност на студентски общежития и само чрез финансови инструменти, без предоставяне на БФП. За тази цел висшето училище или юридическото лице, което управлява студентските общежития, следва да кандидатства директно пред организацията, изпълняваща финансови инструменти (фонд), без необходимост от партньорство с общината. Обръщаме внимание, че редът и условията за подкрепа на проекти чрез финансови инструменти, са различни от тези за финансиране с БФП, но включването на проекта в ИПГВР на общината и в този случай е задължително условие.</p> <p>Отговор 2: Интервенции за енергийна ефективност на студентски общежития ще бъдат осъществявани чрез комбинирано финансиране чрез БФП и финансови инструменти, създадени по линия на ОПРР 2014-2020 г. В някои случаи санирането на студентските общежития би могло да попадне в обхвата на правилата за държавните и минималните помощи или услугите от общ (икономически) интерес. За целта, е необходимо да бъде проследено чия собственост са студентските общежития и на кого е възложено тяхното управление и стопанисване. Така например, ако студентски общежития са предоставени за стопанисване и управление от</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>търговско дружество, вкл. държавно предприятие, то последното може да се яви получател на помощ, доколкото е от значение кой упражнява контролът върху съответния актив. Независимо дали студентските общежития се стопанисват и управляват от държавни висши училища, или от търговско дружество, в случаите, когато отделни самостоятелни обекти в сградата на студентските общежития или цялата сграда биват използвани с икономически цели, то съответното висше училище или търговско дружество може да се яви получател на помощ за тези обекти. Такива са, например случаите на: отдаване на част от студентско общежитие под наем (за ресторант, кафенета, магазини, зали по танци, фитнес зали и др.), както и отдаване на самостоятелни обекти в сградата на студентско общежитие или цялата сграда на хотелски начала, каквато практика често е налице. В тези случаи помощта би представлявала държавна помощ, която се натрупва с всяка друга помощ и субсидия, получавани от общежитието. Финансирането на интервенции за енергийна ефективност на студентски общежития ще се осъществява с водещата роля на организацията, изпълняваща финансови инструменти (фонд), избрани от Фонд на фондовете, създаден към министъра на финансите, и по ред и при условия, различни от тези за финансиране на проекти с БФП. Фондът ще има ангажимент да изследва наличието и приложимия режим по държавните помощи и да определи както подкрепата по линия на финансовия инструмент, така и необходимия размер на БФП.</p> <p>Отговор 3: През 2016 г. Фондът на фондовете ще проведе процедура за избор на финансови посредници както следва: Фонд за градско развитие за София, Фонд за градско развитие за Северна България, Фонд за градско развитие за Южна България, Фонд за инвестиции в туризъм и Гаранционен фонд. Във Вашия случай, фондът, пред който следва да кандидатствате, ще е Фондът за градско развитие за Южна България. Финансовите продукти, които могат да се използват за финансиране на енергийна ефективност в студентски общежития, са заеми и гаранции.</p> <p>Отговор 4: Виж отговор на въпрос 1. В случай, че проектът за енергийна ефективност на студентски общежития е включен в</p>

№	Въпрос	Отговор
		инвестиционната програма на общината и се финансира с комбинирано финансиране (БФП + финансови инструменти), то бенефициент е общината, а висшите училища или юридическите лица, които управляват студентските общежития са нейни партньори. В случай, че проектът за енергийна ефективност на студентски общежития ще се финансира единствено чрез финансови инструменти, а не чрез БФП, то бенефициенти/ползватели са директно висшите училища или юридическите лица, които управляват студентските общежития, без необходимост от партньорство с общината.
ПОЛУЧЕНИ В ПЕРИОДА 11.12.2015-17.12.2015		
<p>From: rosica daneva <autumn89@abv.bg> To: oprd@mrrb.government.bg Date: Fri, 11 Dec 2015 17:10:17 +0200 (EET) Subject: Съсобственост?</p>	<p>Здравейте, твърде неясен остава въпросът за съсобствеността. В нашия блок договорите за покупко-продажба са на името на единия собственик, но повечето собственици са женени и тогава излиза, че съпругата също е собственик, макар да не фигурира в документите като такъв. В протокола и в споразумението пишем само собственика по договора, а в справката (приложение 7) пишем всички собственици. Но не знам дали е правилно. Всички са съгласни, но считат за излишно да се вписват и двамата съпрузи в споразумението и протокола и да се разписват, а никъде не е написано черно на бяло, че е необходимо. Ако става въпрос за спорове, всички са съгласни да бъде saniран разпадащия се блок, и най-важното ще осигурят достъп до апартаментите. А е глупаво, ако трябва да се издават пълномощни и то нотариално заверени - единият съпруг на другия, когато дори в самия договор е вписан само единия.</p>	<p>В случай на съсобственост на жилището е достатъчно в протоколите (Приложение-образец №4, 10 и 15) и в споразумението за създаване на сдружение на собствениците (Приложение-образец №5) да се впише името на един собственик (съгласно акта за собственост и Книгата на етажната собственост), тъй като съгласно ЗУЕС управлението на общите части на етажната собственост и съответно взимането на решения се осъществява чрез представителство на притежаваните идеални части от общите части на сградата, а не чрез пряко представителство на собствениците.</p> <p>В допълнение, съгласно чл. 21, ал. 1 от Семейния кодекс (СК) вещните права, придобити по време на брака в резултат на съвместен принос, принадлежат общо на двамата съпрузи, независимо от това на чие име са придобити, като на основание чл. 24, ал. 2 от СК управлението на общо имущество може да извършва всеки от съпрузите.</p>
<p>From: Ани Деянова <listen@abv.bg> To: oprd@mrrb.government.bg Date: Sat, 12 Dec 2015 15:19:32 +0200 (EET) Subject: държавна собственост в жилищен блок</p>	<p>Държавно предприятие притежава апартамент в жилищен блок, който отдава под наем на свой служител. Предходните 2г. апартаментът е бил празен и не е бил отдаван под наем. За да се провери отговаря ли на de minimis достатъчно ли е да се гледа само 2015г. или се гледат и 2013-2014 когато в СО не е извършвана икономическа дейност.</p>	<p>Съгласно правилото „de minimis” максималната стойност на помощта, предоставена за период от 3 години на едно и също предприятие (съгласно чл. 2, пар. 2 от Регламента), не може да надвишава 200 хил. евро. Изискването за прилагане на това правило възниква поради факта, че към настоящия момент съответният самостоятелен обект се ползва за извършване на стопанска дейност (отдаване под наем). За определяне на размера на помощта, която може да получи съответното държавно предприятие е от значение не начинът на ползване на обекта в предишни години, а това дали предприятието и</p>

№		Въпрос	Отговор
			свързаните с него лица (ако има такива) са получавали други минимални помощи през последните 3 години.
	<p>From: Иванка Георгиева <iv_georgieva2007@abv.bg> To: opr@mrmb.government.bg Date: Tue, 15 Dec 2015 09:16:48 +0200 (EET) Subject: Въпроси във връзка с кандидатстването по ОПРР 2014-2020</p>	<p>В Приложението за кодове към Насоките за кандидатстване и в самите Насоки е записано, че в код по местонахождение трябва да се посочи България. В самия формуляр за кандидатстване в ИСУН в Кодове по измерения не откриваме такъв код. Къде трябва да отбележим код по местонахождение България?</p>	<p>В Приложението за кодове и индикатори към процедура „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“ и процедура „Енергийна ефективност в периферните райони“ е допусната техническа неточност, тъй като местонахождението - мястото на изпълнение на проекта, не се попълва в раздел 4 „Финансова информация-кодове по измерения“, а в раздел 1 „Основни данни“ от формуляра за кандидатстване в информационната система ИСУН 2020. Следва да се избере с най-голяма степен на точност мястото, където ще се изпълнява проектът, напр. ако е на територията на общината, трябва да се избере бутон „Община“ и от падащото меню да се избере конкретната община, или ако е в рамките само на едно населено място, съответно се избира бутон „Населено място“ и се посочва конкретния град/село.</p>
ПОЛУЧЕНИ В ПЕРИОДА 17.12.2015-27.12.2015			
	<p>From: mitka kraleva <mitkakraleva@abv.bg> To: opr@mrmb.government.bg Subject: Община Сливен - въпрос във връзка с процедура BG16RFOP001-1.001-039</p>	<p>Въпрос 1: Възможно ли е в списъка с индикативни основни проекти за финансиране чрез БФП, към група дейности "Социална инфраструктура" да бъде включен проект за разширение на Дом за стари хора, който се намира извън зоните за въздействие на ИПГВР, в рамките на 20 % от определения общ ресурс на БФП за Община Сливен?</p>	<p>В рамките на група дейности „Социална инфраструктура“ са допустими интервенции, свързани единствено с ремонт/реконструкция/изграждане на подходяща общинска инфраструктура за предоставяне на социални услуги в общността - центрове за временно настаняване, кризисни центрове, приюти и центрове за работа с деца на улицата. Допустими са и дейности, свързани с осигуряване на социални жилища за маргинализирани групи, в т.ч. и роми. Не са допустими дейности, свързани с изграждане/реконструкция/ремонт на специализирани институции, в т.ч. и на Дом за стари хора.</p>
ПОЛУЧЕНИ В ПЕРИОДА 28.12.2015 – 08.01.2016			
	<p>From: nadia ivanova <nadia_007@abv.bg> To: opr@mrmb.government.bg Date: Mon, 28 Dec 2015 18:19:08 +0200 (EET)</p>	<p>Собственик съм на имот в многофамилна сграда - 3 етажа - 3 собственика, по закона за етажната собственост не можем да регистрираме сдружение на собствениците т.к. не сме повече от три обекта в сградата. Искаме да бъдем включени в мерките по Региони в растеж; приоритет 1. Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско</p>	<p>Съгласно Насоките за кандидатстване (Приложение Н „Указания за изпълнение на проекти за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020“) в рамките на ОПРР 2014-2020 ще се предоставя</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>развитие “Наименование на процедурата:BG16RFOP001-1.001-039. Юриста на община Монтана каза че не отговаряме на изискването на закона за УЕС и не можем да учредим сдружение по този закон. По определение в Насоките за кандидатстване - многофамилна е сграда в която има самостоятелни обекти на повече от един собственик. Въпросът ми е ще можем ли да участваме в процедурата по предоставяне на безвъзмездна помощ на жилищни многофамилни сгради</p>	<p>финансова помощ на общините - конкретни бенефициенти за подобряване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради, чиито собственици трябва да са регистрирали сдружения на собствениците (СС) по реда на чл. 25, ал. 1 от ЗУЕС.</p> <p>Многофамилна жилищна сграда е сграда, която включва минимум два самостоятелни обекта, които принадлежат на повече от един собственик. В тази връзка, въпреки че съгласно чл. 3 от ЗУЕС за управлението на общите части на сгради в режим на етажна собственост, в които самостоятелните обекти са до три и принадлежат на повече от един собственик, се прилагат разпоредбите на Закона за собствеността, за целите на кандидатстване за енергийно обновяване на многофамилни жилищни сгради по ОПРР 2014-2020, включително такива с до три самостоятелни обекта, задължително следва да се създаде сдружение на собствениците, с което общината–конкретен бенефициент сключва договор съгласно предоставените образци по настоящата процедура.</p>
	<p>From: <euro@g-oryahovica.org> To: <opr@mrmb.government.bg> Date: Thu, 7 Jan 2016 15:18:47 +0200 Subject: BG16RFOP001-1.001-039</p>	<p>Здравейте, Насоки за кандидатстване по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039, в т.5.4.7 Степен на готовност е посочено, че предвидените в проектните предложения дейности трябва да се основават на :“ Технически или работен проект съгласно Закона за устройство на територията,Наредба №4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, придружен от подробни количествени сметки по приложимите части“ и „Подробна Количествено-стойностна сметка“. В тази връзка имаме следните въпроси: 1.В какъв табличен вид трябва да бъдат представени изискуемите подробни количествени сметки по приложимите части и Подробна Количествено-стойностна сметка? 2. Каква информация следва да съдържат ?</p>	<p>Подробните КС по отделните части се изготвят от съответните проектант в табличен вид (формат excel) и да съдържат колони за: номер на позиция, наименование на позиция, мерна единица и количество. По отношение на обобщената КСС освен изброените по-горе колони следва да включите и колона за единична цена и обща стойност.</p>

№		Въпрос	Отговор
	Община Карлово, с писмо №№04-14-3/05.01.2016	<p>Въпрос 1: Допустими ли са за финансиране дейности като възстановяване и изграждане на детски и спортни площадки в дворовете на обекти от образователна инфраструктура (училища, ОДЗ, ЦДГ-та), без намеса по самия сграден фонд, при условие, че вече са изпълнени мерки за енергийна ефективност</p> <p>Въпрос 2: В раздел „Индикатори“ има посочени източници на информация – какво следва да се попълни в полето?</p> <p>Въпрос 3: В раздел „План за изпълнение / дейности по проекта“ има поле „описание“ и „начин на изпълнение“. В поле начин на изпълнение следва да опишем процедурата по възлагане на конкретния обект изпълнение: от самото възлагане, през СМР и т.н.....“</p> <p>Въпрос 4: Какъв е процента финансови инструменти, които задължително следва да се използват?</p> <p>Въпрос 5: В „Бюджет“ - разходи за СМР се попълва рекапитулация от всички обекти, включени в програмата или се попълва обект по обект? Общи насоки за тази точки.</p>	<p>Отговор 1: Съгласно Насоките за кандидатстване по настоящата процедура всички проекти за образователна инфраструктура следва да включват цялостна реконструкция на съответните сгради и прилежащите дворни пространства. Допустими за финансиране са дейности по изграждане/реконструкция/възстановяване на детски и спортни площадки в дворовете на обекти на образователната инфраструктура в случай че те са част от цялостното обновяване на съответните образователни сгради и прилежащите дворни пространства и не са налице други потребности от обновяване на обектите. Следва да имате предвид, че изпълнението на мерки за енергийна ефективност не представлява цялостна реконструкция/модернизация на сграда. Изпълнените към момента мерки за енергийна ефективност не гарантират модернизация на сградния фонд по отношение на учебни помещения и оборудване. В тази връзка, във формуляра за кандидатстване следва ясно да бъде обосновано, че с финансирането на тези частични дейности ще бъде завършена цялостна реконструкция на съответните сгради и прилежащите дворни пространства.</p> <p>Отговор 2: Във формуляра на Инвестиционна програма, т.7 „Индикатори“ се попълва информация само за индикатор „Подадена инвестиционна програма“, а източник на информация по отношение постигане на индикатора е ИСУН 2020</p> <p>Отговор 3: Раздел 10. „План за външно възлагане на ИП“ не следва да се попълва от страна на конкретните бенефициенти при кандидатстване с ИП.</p> <p>Отговор 4: Съгласно Насоките за кандидатстване по настоящата процедура, при интервенции в културна инфраструктура и студентски общежития, включени в инвестиционните програми на общините, задължително следва да се предвиди комбинирано финансиране чрез БФП и финансови инструменти, създадени по линия на ОПРР 2014-2020. Финансирането ще се осъществява с водещата роля на организацията, изпълняваща финансови инструменти (фонд), избрани от Фонд на фондовете, създаден</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>към министъра на финансите, и по ред и при условия, различни от тези за финансиране на проекти с БФП. Фондът ще има ангажимент окончателно да определи, както подкрепата по линия на финансовия инструмент, така и необходимия размер на БФП. За целите на инвестиционната програма, съотношението в бюджета за проекта между средствата, получени като БФП и финансовите инструменти, следва да бъде индикативно определено по преценка на конкретния бенефициент.</p> <p>Отговор 5: В раздел 5 „Бюджет“ на Инвестиционната програма се попълва отделен бюджетен ред за всеки основен проект по инвестиционен приоритет/група дейности (напр. за група дейности „Градска среда“ се попълва един проект, с обща стойност за всички включени в него обекти и т.н.), по който са включени обекти/проекти в ИП, като сумата се пренася от таблица 1 „Списък с индикативни основни проекти“. Разбивка по видове разходи се представя в бюджета на конкретните проектни предложения при попълване на формуляра за кандидатстване с проектно предложение.</p>
ПОЛУЧЕНИ В ПЕРИОДА 08.01.2016-14.01.2016			
	<p>From: Горна Оряховица <mz_go@abv.bg> To: opr@mrbb.government.bg Date: Mon, 11 Jan 2016 09:01:02 +0200 (EET)</p>	<p>Във връзка с „Вътрешни детайлни правила“ за работа на оценителните комисии по процедура: BG16RFOP001-1.001-039 по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г. имаме следните въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Може ли да се приеме, че под членове на оценителната комисия се разбират включените в заповедта оценители? Въпросът е във връзка с чл. 2, ал. 1, т.1 и чл. 2, ал. 5 от „Вътрешни детайлни правила“. 2. В „Указания за условията и реда за подаване на проектни предложения и тяхната оценка по електронен път чрез ИСУН 2020“ в раздел V. „Електронна оценка на проектни предложения“ т. 3, изречение второ допуска в заседанията на оценителната комисия да присъстват наблюдатели, докато в чл. 8, ал. 1 от „Вътрешни детайлни правила“ е записано, че такова право имат 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Да. Членове на оценителната комисия са оценителите. 2. Указанията за условията и реда за подаване на проектни предложения и тяхната оценка по електронен път чрез ИСУН 2020 определят условията за оценка на проектни предложения по електронен път чрез ИСУН 2020 за всички видове процедури за предоставяне на БФП по всички оперативни програми. Във Вътрешните детайлни правила за работа на оценителни комисии за оценка на проектни предложения по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“ по оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020 г. са посочени приложимите за процедурата правила за оценка на проектни предложения. В тази връзка, Указанията, утвърдени от заместник министър-председателя по европейските фондове и икономическата политика, представляват по-обща рамка на процесите, а Вътрешните правила, изготвени от УО

№		Въпрос	Отговор
		<p>единствено лицата, определени в заповедта по чл.2, ал.1. Може ли да приемем, че в качеството на наблюдатели могат да присъстват упълномощени представители на Управляващия орган в изпълнение на функциите по контрол на качеството на дейността на Междинните звена?</p> <p>3. Съгласно чл. 12, ал. 13 от „Вътрешни детайлни правила” оценителите за етап административно съответствие и допустимост се определят на случаен принцип чрез автоматично разпределение в ИСУН 2020 от председателя на оценителната комисия. Тъй като оценителната комисия към момента на определянето тези оценители ще бъде вече назначена със заповед на ръководителя на МЗ, правилен ли е изводът, че двамата оценители за административно съответствие и допустимост не са членове на комисията?</p> <p>4. Как следва да бъде разпределено времето необходимо за двата основни етапа на оценка в рамките на изискуемия максимален срок от 90 дни, тъй като времето за оценка на административно съответствие и допустимост би могло да продължи толкова дълго, че времето за извършване на техническата и финансовата оценка да е недостатъчно за срочно и качествено приключване на оценката?</p>	<p>на ОПРР, посочват спецификите и детайлите за процедурата. В оценителните комисии по настоящата процедура съгласно Вътрешните правила не е предвидено включването на наблюдатели.</p> <p>3. Оценката на административно съответствие и на допустимостта се извършва от двама оценители независимо един от друг. Оценителите се определят на случаен принцип чрез автоматично разпределение в ИСУН 2020 от председателя на оценителната комисия. Определените оценители са членове на оценителната комисия и следва да са включени в заповедта за сформирание на оценителна комисия. В заповедта се посочват само имената и длъжността на оценителите, а не кой оценител кой проект оценява.</p> <p>4. Председателят на оценителната комисия ръководи организационно и методически работата на комисията, координира процеса на оценка в съответствие с вътрешни детайлни правила, и осигурява безпристрастност и прозрачност на процеса. В тази връзка, задължение на председателя на комисия е така да организира процеса по оценка и работата на оценителите, че да гарантира спазването на максималния срок от 90 дни за оценка на проектните предложения. Следва да имате предвид, че оценката на проектни предложения по процедурата включва един етап на оценка, който съдържа критерии за административно съответствие, допустимост и техническа и финансова оценка. Всяко проектно предложение следва да бъде оценено по всички критерии за оценка за съответния инвестиционен приоритет (съгласно Приложение Д към Насоките за кандидатстване).</p>

№	Въпрос	Отговор
	<p>From: "governor" <governor@dobrich.government.bg> To: <oprdr@mrrb.government.bg> Date: Wed, 13 Jan 2016 17:24:51 +0200 Subject: Въпрос, свързан с кандидатстване по ОП "Региони в растеж"</p>	<p>Бюрото по Труда гр. Добрич планира да кандидатства с проект по Оперативна Програма "Региони в растеж" за ремонт на сграда- частна държавна собственост, с предоставени права за управление на Агенция по заетостта. Интересуваме се дали може да се кандидатства за финансиране по програмата, при условие че собствеността на сградата е частна държавна собственост, а не е публична държавна собственост. С цел успешно кандидатстване, следва ли да се промени собствеността на сградата в публична държавна собственост ?</p>
ПОЛУЧЕНИ В ПЕРИОДА 14.01.2016-25.01.2016		
	<p>From: Mariela Atanasova <ma.atanasova@gmail.com> To: oprdr@mrrb.government.bg Date: Wed, 20 Jan 2016 10:49:25 +0200 Subject: Въпроси по процедура BG16RFOP001-1.001-040 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 - Инвестиционни програми“</p>	<p>1. На следния въпрос от 11.09.2015 г. "2.Посочените индикатори в ПРИЛОЖЕНИЕ 3: Кодове и индикатори по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“ използват ли се при попълването на Формуляра за кандидатстване с Инвестиционна програма? Ако отговорът е да, в коя част от Формуляра се попълват? Има ли насоки за определяне на техните базови и целеви стойности, източници на информация, както и механизъм за проследяване и мониторинг?" УО на ОПРР дава следният отговор: "*2. Посочените индикатори в ПРИЛОЖЕНИЕ 3:Кодове и индикатори по процедураBG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“ се използват и се попълват само при подготовката на съответни проектни предложения по настоящата процедура. Обръщаме внимание, че индикаторите за изпълнение (продукт) нямат базова стойност. Определянето на целевата им стойност, източниците на информация, както и механизъмът за проследяване и мониторинг е от компетенциите на съответната община-</p>
	<p>Индикаторите, посочени в приложение 3 не се попълват във формуляра за кандидатстване за ИП. За целите на подаване на Инвестиционна програма е задължително да се попълни информацията в Раздел 4. "Финансова информация - кодове по измерения": т. 1. <i>Област на интервенция</i>, т. 3. <i>Вид на територията</i> и т. 5. <i>Тематична цел</i> (ЕФРР и Кохезионен фонд), като информацията в този раздел няма общо с данните за индикаторите.</p> <p>В т. 1. <i>Област на интервенция</i> от Раздел 4 се попълват всички приложими кодове според вида на основните обектите/проекти, които ще се изпълняват в рамките на инвестиционната програма. В т. 3. <i>Вид на територията</i> се посочва съответният код според големината на населеното място, а в т. 5. <i>Тематична цел</i> се избират всички приложими цели отново според вида на основните обектите/проекти, които ще се изпълняват в рамките на инвестиционната програма. Всички кодове, тематични цели и индикатори и кои от тях в кои случаи се избират са подробно описани в ПРИЛОЖЕНИЕ 3: Кодове и индикатори по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“.</p> <p>2.1. Кодът за вид на територията не е обвързан с останалите</p>	

№		Въпрос	Отговор
		<p>конкретен бенефициент. Следва да се има предвид, че индикаторите следва да се базират на достоверна информация и документи – напр. обследване за енергийна ефективност, технически/работен проект, проучвания и анализи и т.н..".</p> <p>Моля потвърдете, от това следва ли да се разбира, че за целите на подаване на Инвестиционна програма *НЕ* е необходимо да се попълва информация в Раздел 4. "Финансова информация - кодове по измерения", т. 1. Област на интервенция, т. 3. Вид на територията и т. 5. Тематична цел (ЕФРР и Кохезионен фонд).</p> <p>2. В случай, че за целите на подаване на Инвестиционна програма Е необходимо попълването на т. 1, 3 и 5 от Раздел 4. "Финансова информация -кодове по измерения", моля изяснете следните:</p> <p>2.1. В конкретния случай за гр. Казанлък /код по измерение тип на територията - 02 - Малки градски райони (градове с население между 50 000 и 5 000 души)/ в т. 1. Област на интервенция следва да попълни относимите *САМО* за малки градски райони код по измерение област на интервенция съгласно ПРИЛОЖЕНИЕ 3: Кодове и индикатори по процедура BG16RFOP001-1.001-039? Напр. по Инвестиционен приоритет: Интегриран градски транспорт следва да изберем *САМО* код "044 - Интелигентни транспортни системи (включително въвеждане на управление на търсенето, системи за събиране на такси, ИТ системи за наблюдение и контрол и информирание)", независимо, че съгласно формулировката на код "043 - Инфраструктура за екологосъобразен градски транспорт и насърчаване (включително оборудване и подвижен състав)" същият ще бъде приложим по отношение на предвиденото в проектното предложение, което предстои да бъде разработено по процедура BG16RFOP001-1.001-039. Аналогично по Инвестиционен приоритет: Градска среда следва ли да изберем само код 090, въпреки, че съгласно формулировката код 085 е приложим; и по Инвестиционен приоритет: Образователна инфраструктура - само код 052, независимо, че код 051 е приложим, тъй като проектното предложение ще</p>	<p>кодове (за тематична цел, област на интервенция и т.н.) от Раздел 4. В конкретния случай на гр. Казанлък в т. 3. Вид на територията следва да се избере само код 02 Малки градски райони. В т. 1. Област на интервенция следва да се изберат всички кодове, приложими за съответния инвестиционен приоритет и за основните обектите/проекти, които ще се изпълняват в рамките на инвестиционната програма. Напр., ако предвиденият проект на общината за интегриран градски транспорт включва обновяване на подвижния състав и внедряване на системи за управление, се избират и двата кода: 043 и 044. Ако проектът за образователна инфраструктура предвижда подобряване на училища и на детски градини, се избират и двата приложими кода: 051 и 052 и т.н.</p> <p>2.2 Ако в Раздел 4 "Финансова информация - кодове по измерения" сте въвели повече от един код по област на интервенция, в Раздел 5 „Бюджет“ също ще може да въведете бюджетни редове за всеки от въведените кодове. За всеки бюджетен ред и съответно код трябва да посочите предвидения ресурс. Напр., ако за обновяването на училища предвиждате 1 000 000 лв., това следва да се заложи като отделен бюджетен ред по код 052 и съответно останалия ресурс, предвиден за детски градини и ясли – също като отделен бюджетен ред по код 051.</p> <p>3. В Раздел 1. "Основни данни", Вид на проекта - следва да се избере от падащото меню опция "Друго".</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>предвижда интервенции по сгради на ясли, детски градини и основни училища?</p> <p>2.2. При разработване на Инвестиционната програма в Раздел 5."Бюджет(в лева)", където се дава обобщен бюджет на проектните предложения, в случай, че два кода по измерение област на интервенция са приложими за дадено проектно предложение, моля да уточните, кой код следва да изберем тъй като нямаме опция за избор на два.</p> <p>3. Моля потвърдете - в Раздел 1. "Основни данни", Вид на проекта - следва да посочим "Друго"?</p>	
	<p>From: Irena Stoqnova <pmsstep@gmail.com> To: opr@mrmb.government.bg Date: Thu, 21 Jan 2016 16:49:13 +0200 Subject: BG16RFOP001-1.001-039</p>	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 имаме следните въпроси.</p> <p>1. По отношение на допустимите разходи за оборудване и обзавеждане на образователна инфраструктура имаме следните въпроси:</p> <ul style="list-style-type: none"> - За ученическо общежитие допустимо ли е оборудване и обзавеждане за готварна и за спортна зала. - За училища - Допустимо ли е обзавеждане на класни стаи с маси, столове, секции, бели дъски и т.н.? Допустимо ли е оборудване с компютри, телевизори за модернизиране на учебния процес, оборудване на компютърни кабинети, принтери и копирна техника за размножаване на материали за учебния процес? - За детски градини – Допустимо ли е оборудване и обзавеждане на кухни и трапезарии, спални помещения, помещения за игра? <p>2. Допустимо ли е стойността на едно проектно предложение при подаването му за оценка да е по-ниска от индикативната стойност на това проектно предложение, посочена в Инвестиционната програма, предвид че преди подаване на ИП не е имало проектна готовност за да се изготви детайлен бюджет?</p> <p>3. При промяна в структурата на общината, която не касае дейността на МЗ – от структурата на общината се изнася дирекция «Социални дейности» като бюджетно</p>	<p>1. Предвид, че всички проекти следва да включват цялостна реконструкция и модернизация на съответните сгради и прилежащите дворни пространства (ако е приложимо) са допустими разходи за:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обзавеждане на готварна и спортна зала на ученическо общежитие, в случай че се използват от учениците, настанени в общежитието • обзавеждане на класни стаи с маси, столове, секции, бели дъски, както и за закупуване компютри, телевизори за модернизиране на учебния процес, оборудване на компютърни кабинети, принтери и копирна техника за размножаване на материали за учебния процес • обзавеждане на кухни и трапезарии, спални помещения, помещения за игра за нуждите на детски градини <p>2. Предвид че стойностите на проектните предложения по група дейности в ИП са индикативни, е възможно при подаване на проектното предложение, в резултат на неговото остойностяване, то да бъде с по-ниска стойност. Обръщам внимание, че не е възможна обратната хипотеза, т.е проектно предложение да бъде на по-голяма стойност, тъй като това ще доведе до увеличение размера на одобрената ИП, което е недопустимо</p> <p>3. В случай че новата структурата на общината не засяга състава и структурата на МЗ, както и не води до промяна на Ръководителя на МЗ и съответно на дирекцията/отдел, отговорна за подготовката и изпълнението на проектите по настоящата процедура и зам.кмета, определен за бенефициента, то не е</p>

№	Въпрос	Отговор
	<p>мероприятие, трябва ли да се представи нова органиграма и да се подписва анекс към Споразумението?</p> <p>4. Как следва да се определи в месеци срокът за изпълнение на ИП, който трябва да бъде посочен във формуляра за кандидатстване – ако ИП е подадена през м.март 2016 г. от кога би следвало да се заложи стартиране изпълнението на ИП и кой следва да бъде крайният срок за изпълнение – до края на 2020 г. или до края на 2023 г.</p> <p>5. С кой електронен подпис се подписват декларациите от името на кмета – с подписа на кмета или от лицето, упълномощено да подписва от името на кандидата документите за кандидатстване с инвестиционната програма?</p>	<p>необходимо да подавате нова органиграма</p> <p>4. Срокът за изпълнение на ИП се определя от датата на подписването на Споразумението за изпълнение на ИП (начална дата) до 31.12.2023 г. (крайна дата). В тази връзка, в случай че считате, че Споразумението за изпълнение на ИП ще бъде подписано през месец март 2016 г. срокът за изпълнение, който следва да посочите във формуляра за кандидатстване ще бъде 93 месеца. С оглед на факта, че не е възможно кандидатът точно да определи началната дата на изпълнение на ИП, то срокът във формуляра за кандидатстване е индикативен и при сключване на Споразумение за изпълнение на ИП ще бъде прецизиран от страна на Управляващия орган.</p> <p>5. Съгласно Приложение Л1 към Насоките за кандидатстване по настоящата процедура декларациите на конкретния бенефициент се подписват с електронен подпис от представляващия бенефициента (кмета) или упълномощено от него лице. В случаите, когато конкретният бенефициент е упълномощил друго лице да го представлява при изготвянето и електронното подписване на документите за кандидатстване, към документите за кандидатстване с ИП се прилага съответното пълномощно. В тази връзка, в случай на упълномощено от кмета лице, декларациите се подписват с електронния подпис на упълномощеното лице</p>
<p>From: Яшо Минков <y.minkov@dimitrovgrad.bg> > To: <oprd@mrrb.government.bg> > Date: Thu, 21 Jan 2016 17:48:58 +0200 Subject: въпрос по Процедура BG16RFOP001- 1.001-039</p>	<p>1. Допустимо ли е експерт от междинното звено да бъде включен в работната група за подбор на приоритетни проектни идеи (обекти) от ИПГВР?</p> <p>2. При интервенция на сгради по инвестиционен приоритет 1.3 Образователна инфраструктура, на които вече са въведени енергоефективни мерки и нямат конструктивно обследване, допустими ли са разходи за валиден сертификат за енергийно обследване, конструктивно обследване и технически паспорт и ще бъдат ли те необходими при подаване на проектното предложение?</p>	<p>1. Работната група за подбор на приоритетни проектни идеи (обекти) от ИПГВР следва да включва представители на общината, институции/организации, чиито обекти са залежали в ИПГВР, неправителствени организации и др. потенциални ползватели на помощ с оглед гарантиране на висока обществена подкрепа. Предвид че основна функция на експертите на МЗ е оценка на проектните предложения, които са залежали в ИП и са приоритизирани от Работната група е недопустимо същите да участват в техния подбор.</p> <p>2. Задължение на конкретния бенефициент е на етапа на кандидатстване с проектното предложение да представи в Междинното звено към всяко проектно предложение</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>инвестиционния проект в целия му наличен обем (технически или работен проект съгласно Закона за устройство на територията, Наредба №4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, придружен от подробна количествено-стойностна сметка по видове СМР, доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите) и свързаната с него налична документация (съгласувания, одобрения и разрешения и др.). Документацията се подава на хартия в срок до 1 работен ден от датата на подаване на проектното предложение в ИСУН 2020. Посочените от Вас валиден сертификат за актуалното състояние на потреблението на енергия, конструктивно обследване и технически паспорт следва да се представят пред МЗ.</p> <p>Мерки за енергийна ефективност ще се изпълняват въз основа на обследване за енергийна ефективност на съответната сграда. Обследването за енергийна ефективност следва да бъде придружено от валиден сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация, изготвени по реда на чл. 48 от ЗЕЕ. Докладът от обследването за енергийна ефективност следва бъде изготвен в обхват и съдържание съгласно изискванията, определени в приложимата подзаконова нормативна уредба (Наредбата по чл. 48 от ЗЕЕ).</p> <p>Кандидатът следва да представи заедно с проектното предложение декларация, че представеният сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация, издаден по реда на Наредбата по чл. 48 от ЗЕЕ, е валиден и след издаването му не са извършвани дейности, водещи до подобряване на цялостните енергийни характеристики на сградата, като реконструкция, основно обновяване, основен ремонт или преустройство на сградата, текущ ремонт на инсталации на сградата и други дейности, както и че не са настъпили изменения в условията, при които сертификатът е издаден, както и на обстоятелствата, отразени в него.</p> <p>В тази връзка, са допустими разходи за валиден сертификат за актуалното състояние на потреблението на енергия, както и за посочените от Вас конструктивно обследване и технически паспорт в случай че те не са финансирани вече със средства от</p>

№	Въпрос	Отговор
		ЕСИФ или чрез други инструменти на Европейския съюз, както и с други публични средства, различни от тези на бенефициента
<p>From: Mariela Atanasova <ma.atanasova@gmail.com> To: opr@mrbb.government.bg Date: Fri, 22 Jan 2016 12:32:55 +0200 Subject: Въпроси по процедура BG16RFOP001-1.001-040 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 - Инвестиционни програми“</p>	<p>Здравейте! Имам следният въпрос по Процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-040 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 - Инвестиционни програми“:</p> <p>Моля уточнете - представените графични материали (схеми, карти, друго) към ИП в какъв формат следва да бъдат качени в с-мата ИСУН? Приложение Л1, т.1 нерагламентира изисквания за тях. Може ли да ги качим във формат .pdf, цветни и с размер до 20 MB? Или следва да спазим изискването материали с подобно съдържание разписани за проектните предложения - качване на сканирано копие, черно-бяло?</p>	<p>Съгласно Приложение Л1 към Насоките за кандидатстване по процедурата Управляващият орган не е заложил конкретни изисквания към формата на графичните материали (схеми, карти и др.), които следва да бъдат приложени към Инвестиционната програма. В допълнение, съгласно Насоките графичните материали трябва да са в подходящ мащаб, онагледяващ ясно одобрените от УО на ОПРР зони за въздействие и местоположението на основните и резервните обекти на интервенция в рамките на строителните граници на града и съответната зона. В графичните материали основните и резервните обекти следва да бъдат ясно разграничени (с различен цвят, знак или друго). В тази връзка, посочените материали могат да бъдат качени в системата ИСУН 2020 във формат .pdf и .jpg, цветни и с размер до 20 MB.</p>
<p>From: <euro@g-oryahovica.org> To: <opr@mrbb.government.bg> Subject: BG16RFOP001-1.001-039</p>	<p>Здравейте, Затруднени сме при постигане на индивидуалните цели на индикаторите за социална и образователна инфраструктура. Предприели сме действия в посока приближаване до целевите стойности на индикаторите, но въпреки това оставаме на много повече от приемливото отклонение от 15%. Молим, за допълнителни разяснения при изчисляване на индикаторите, предвид спецификата на тези видове инфраструктура.</p>	<p>1. Следва да се има предвид, че сред официално одобрените критерии за оценка на инвестиционните програми фигурира следната контрола/изискване „Заложените междинни и целеви стойности на индикаторите в Инвестиционната програма спрямо дела на предвидените инвестиции са съотносими с междинните и целеви стойности на рамката на изпълнение на ОПРР 2014-2020“. В тази връзка, в процеса по оценка на инвестиционните програми, УО проверява единичните стойности за всички индикатори като отношение на общата стойност на съответния основен проект към целевата стойност на съответния индикатор, включен в инвестиционната програма.</p> <p>2. Индикатор „Капацитет на подпомогнатите детски заведения или образователна инфраструктура“ е общ индикатор за изпълнение (продукт) за предоставяната от ЕФРР подкрепа, посочен в Приложение 1 на Регламента за ЕФРР 1301/2013.</p> <p>Съгласно официалния документ на ЕК с насоки относно наблюдението и оценката (март 2014 г.), дефиницията на този индикатор е „Брой на потребителите, които могат да използват новопостроените или подобрените заведения за грижи за деца или учебни заведения. „Потребители“ в този контекст означава</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>деца или учащи, а не учители, родители или други лица, които също могат да използват съоръженията/обектите. Това включва нови или подобрени сгради или ново оборудване, в резултат от проекта. Индикаторът измерва номинален капацитет (т.е. възможния брой потребители, който обикновено е по-висок от или равен на броя на действителните потребители).“.</p> <p>В тази връзка, целевата стойност на индикатора следва да отчита капацитета на съответните обекти на образователната инфраструктура. За изчисляване на капацитета на обектите могат да се използват подходящи норми и стандарти, съгласно българското законодателство, в т.ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Норми за проектиране на средни общообразователни училища – „Чл. 4. Съставът и капацитетът на СОУ се определят с предварително технико-икономическо задание при основна структурна единица - паралелка от 26 ученика.“, както и др. разпоредби, свързани с изисквания към обектите; • Наредба № 7 от 22 декември 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони – чл. 40 (нормативи за определяне на необходимата площ на терен, предназначен за детско заведение) и чл. 41 (нормативи за определяне на необходимата площ на терен, предназначен за училище). <p>В случай, че при изчисляване на единичната стойност за индикатора (отношението между общата стойност на основния проект към целевата стойност на индикатора) се получава много висока единична стойност (над тази в рамката за изпълнение на ПО1 – 1946,99 лв.), УО си запазва правото да изисква от общината допълнителна информация, обосновки и доказателства – за начина на изчисляване на целевата стойност на индикатора (справки от инспектората, извадки от регистри, декларации и др.) и на общата стойност на проекта, за наличието на други подходящи обекти в ИПГВР, които имат по-голям принос към индикатора, за приноса на избраните обекти към синергичния ефект на инвестиционната програма и др. Това и до момента е възприетият подход от УО по отношение на представените инвестиционни програми. Те се разглеждат и оценяват индивидуално от гл. т. на представената специфична</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>информация за ефективност и ефикасност на планираните инвестиции.</p> <p>3.Индикатор „Население, ползващо подобрените социални услуги“ се отнася до проекти от група дейности „Социална инфраструктура“, включваща следните обекти: центрове за временно настаняване, кризисни центрове, приюти и центрове за работа с деца на улицата. Обръщаме внимание, че в този индикатор не се включват ползвателите на социални жилища.</p> <p>В текста на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020, вкл. и към момента на нейното одобряване (съгласувана от МТСП в рамките на ТРГ), сред примерните допустими дейности/обекти по Приоритетна ос 1, група дейности „Социална инфраструктура“ фигурират приюти, кризисни центрове, социални общежития, центрове за подпомагане на бездомни деца, центрове за консултации, дневни центрове за деца, за възрастни и за хора с увреждания, което предполага по-широк обхват на населението, ползващо съответните услуги. В тази връзка, целевата стойност на индикатора на ниво Приоритетна ос, е изчислен при хипотезата, че всички от изброените обекти ще са допустими за финансиране, при условие че бъдат включени в инвестиционните програми на общините.</p> <p>Намаляването на обхвата на допустимите социални обекти по процедурата от страна на МТСП, във връзка с реформираната социална политика, силно ограничава видовете социални обекти, които могат да бъдат включени в инвестиционните програми на общините. В този смисъл, постигането на високи стойности на индикатора също е затруднено, поради ограничения в капацитетите на съответните допустими обекти, наложени с нормативни изисквания от страна на МТСП.</p> <p>В тази връзка, в случай, че при изчисляване на единичната стойност за индикатора (отношението между общата стойност на основния проект към целевата стойност на индикатора) се получава много висока единична стойност, УО си запазва правото да изисква от общината допълнителна информация, обосновки и доказателства – за начина на изчисляване на целевата стойност на индикатора и на общата стойност на проекта, за наличието на други подходящи обекти в ИПГВР,</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>които имат по-голям принос към индикатора, за приноса на избраните обекти към синергичния ефект на инвестиционната програма и др. Това и до момента е възприетият подход от УО по отношение на представените инвестиционни програми. Те се разглеждат и оценяват индивидуално от гл.т. на представената специфична информация за ефективност и ефикасност на планираните инвестиции. По изключение и при доказана обоснованост, УО на ОПРР може да приеме и по-високи единични стойности, в случай на ограничение на капацитета на съответния обект, породено от действащата нормативна уредба в социалната сфера. В този случай общината следва да представи доказателства за капацитета на социалния обект във връзка с изискванията на действащото законодателство. Следва да се има предвид, че подкрепата за социалния обект в инвестиционната програма не следва да бъде обвързвана единствено със средствата, отпуснати за съответните делегирани държавни дейности за социалната услуга. Общината следва да осигури възможност за социално включване и целогодишно ползване на съответните услуги от максимално широк кръг от нуждаещи се лица.</p> <p>4.Индикатор „Рехабилитирани жилища в градски райони“ отчита броя на новопостроените/рехабилитирани социални жилища по група дейности „Социална инфраструктура“. Тук не се включват обновените жилища по инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради“. В случай, че при изчисляване на единичната стойност за индикатора (отношението между общата стойност на основния проект към целевата стойност на индикатора) се получава много висока единична стойност, УО на ОПРР си запазва правото да изисква от общината допълнителна информация, обосновки и доказателства – за начина на изчисляване на целевата стойност на индикатора и на общата стойност на проекта, за наличието на други подходящи обекти в ИПГВР, които имат по-голям принос към индикатора, за приноса на избраните обекти към синергичния ефект на инвестиционната програма, какво предвиждат проектите (оборудване, обзавеждане, реконструкция, ново строителство, прилежащи пространства и т.н.) и др. Обръщаме внимание, че при определяне на общата</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>стойност на проектите за социални жилища следва да се предвиждат минимално необходимите условия за подкрепа на ползвателите на жилищата, без да се включват и предвиждат скъпо струващи, неефективни и нецелесъобразни разходи за инвестиции – напр. луксозно обзавеждане и оборудване, изграждане на големи еднофамилни къщи с големи дворове и др.</p> <p>В допълнение, следва да имате предвид, че УО не е предвидил приемливо допустимо отклонение в посока приближаване до целевите стойности на индикаторите.</p> <p>ВАЖНО!</p> <p>В средата на програмния период (2019 г.), УО на ОПРР си запазва правото да насочи средства към проекти за социална или образователна инфраструктура, с оглед достигане на заложените крайни стойности на съответните индикатори в рамката за изпълнение на ПО 1 на ОПРР 2014-2020, в случай, че според анализите на инвестиционните програми крайните стойности на индикаторите няма да могат да бъдат постигнати. В тази връзка, общините ще имат възможност да се възползват от възможността за изменение на ИПГВР и на инвестиционните си програми през 2019 г., като включат съответни допустими обекти, които биха могли да бъдат подкрепени по програмата.</p>
ПОЛУЧЕНИ В ПЕРИОДА 25.01.2016-03.02.2016			
	<p>Original Message----- From: Дирекция "ИРТМПП" ОБЩИНА СМОЛЯН <smol@abv.bg> To: oprd@mrrb.government.bg Subject: BG16RFOP001-1.001-039 "Изпълнение на ИПГВР", Приоритетна ос 1, ОП "Региони в растеж 2014-2020"</p>	<p>Здравейте, във връзка с процедурата по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 "Изпълнение на ИПГВР", Приоритетна ос 1, ОП "Региони в растеж 2014-2020", отправяме следните въпроси във връзка със структуриране на Междинното звено за оценка и избор на проекти: 1. Тъй като съгласно ПМС 119/20.05.2014 г. експертите в Междинните звена, трябва да са назначени по служебно или трудово правоотношение /т.е. не може да са на граждански договор/, то допустимо ли е възнаграждението като експерти в звеното, които са служителите на трудово правоотношение да се изплаща на</p>	<p><u>Отговор 1:</u> Възнагражденията на служителите в Междинните звена са регламентирани в разпоредбата на чл. 11. (1) и (2) на ПМС 119 от 20 май 2014 г. за приемане на национални правила за допустимост на разходите по оперативните програми, съфинансирани от европейския фонд за регионално развитие, европейския социален фонд, кохезионния фонд на европейския съюз и от европейския фонд за морско дело и рибарство, за финансовата рамка 2014 – 2020 г. Съгласно разпоредбата на ал.1 разходите за възнаграждения се считат за допустими за финансиране по линия на техническата помощ, при условие че дейностите, изпълнявани от служителите</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>тримесечие допълнително към основното им възнаграждение, както е регламентирано за държавните служители?</p> <p>2. Във въпроси и отговори беше зададен въпрос може ли заместник-кмета, който отговаря за междинното звено да бъде ръководител на проекта по Техническа помощ - ос 8. В отговора бе посочено, че може, но разхода за това няма да бъде допустим по ОПРР, а ще остане за сметка на общината, тъй като в ПМС 119/20.05.2014 г. е посочено, че експертите в Междинните звена не могат да получават възнаграждения за изпълнение на проекти.</p> <p>ВАЖНО е да се уточни, това за всички проекти, финансирани от ЕС ли важи или експертите от Междинното звено по ос 1, не могат да участват по проекти само по ос 1, или само по ОПРР.</p> <p>Това е много важно, тъй като капацитета на общините, не е толкова голям, за да могат в следващите 5-7 години да отделят експерти, които да са само в Междинното звено по ос 1 и да не участват в изпълнението на проекти по други оси и програми.</p>	<p>са определени в длъжностните им характеристики и/или в договорите за назначаване на служителите.</p> <p>От текста на ал. 1 следва, че възнаграждения на експертите в междинните звена следва да се начисляват и изплащат всеки месец на база функциите и задълженията на експертите, предвидени в длъжностните им характеристики към основното им трудово или служебно правоотношение.</p> <p>Отговор 2: Съгласно чл.12, ал.5 на ПМС №119/2014 г. <u>„Не се изплаща възнаграждение за управление и изпълнение на проекти на служителите от управляващите органи, междинните звена, сертифициращия орган, одитния орган, централното координационно звено и от централното звено за координация в борбата с правонарушенията, засягащи финансовите интереси на Европейските общности (АФКОС), когато посочените органи и звена са бенефициенти по оперативните програми.“</u></p> <p>От текстовете на тази разпоредба следва, че служители на междинното звено не могат да получават възнаграждение за управление и изпълнение на проекти, финансирани по ОПРР 2014-2020 г., тъй като междинното звено, като част от структурата на съответната община е бенефициент по ОПРР 2014-2020 г.</p>
	<p>From: Habibe Bogutlieva habibe2007@abv.bg To: oprdr@mrrb.government.bg Date: Tue, 26 Jan 2016 12:21:00 +0200 (EET) Subject: Въпроси по Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020</p>	<p>Здравейте, Въпросите ми относно инвестиционен приоритет "Интегриран градски транспорт" са:</p> <p>1. Допустим разход ли са:</p> <p>1.1. Закупуване на нов подвижен състав за нуждите на градския транспорт (автобуси и/или тролейбуси) в случай, че частна компания е превозвач по всички градски линии?</p> <p>1.2. Изграждане на транспортна инфраструктура (депо за тролейбусен транспорт) върху имот частна собственост?</p> <p>1.3. Обновяване на контактна мрежа, частна собственост?</p> <p>2. При какви условия са допустими всеки един от трите разхода от въпрос 1?</p>	<p>1.1 Съгласно насоките за кандидатстване по процедура Допустими партньори за инвестиционен приоритет за градски транспорт са: Общински компании за обществен градски транспорт. Поради тази причина не е допустимо участието на оператора (частно предприятие) в проекта под формата на партньорство и закупуването чрез БФП на нов подвижен състав от страна на оператора. Общината би могла да закупи превозните средства, които да останат нейна собственост и да ги отдаде за възмездно или безвъзмездно ползване на оператора, като съблюдава спазването на правилата за държавни помощи и Регламент (ЕО) 1370/2007 относно обществените услуги за пътнически превоз с железопътен и автомобилен транспорт.</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>3. Как са относими разходите от въпрос 1 към държавната помощ?</p> <p>4. Изисква ли се партньорство с превозвач в проект, в който са включени единствено мерки за въздействие върху инфраструктура общинска собственост (изграждане на велотрасета, реконструкция на спирки, подлези, надлези и други обекти), без включени мерки, относими към подвижния състав и собствеността на превозвача? Такъв проект допустим ли е без партньорство с превозвач?</p>	<p>1.2 Съгласно насоките за кандидатстване: Дейности за изграждане/ реконструкция/ рехабилитация трябва задължително да бъдат извършвани върху общинска/държавна недвижима собственост или върху терени с учредено право на строеж в полза на общината.</p> <p>1.3 Съгласно насоките за кандидатстване: Дейности за изграждане/ реконструкция/ рехабилитация трябва задължително да бъдат извършвани върху общинска/държавна недвижима собственост или върху терени с учредено право на строеж в полза на общината. Предвид изложеното дейностите по обновяването на контактна мрежа, частна собственост не са допустими за финансиране по ОПРР 2014-2020 г.</p> <p>2. Горепосаните разходи могат да бъдат допустими за финансиране по ОПРР 2014-2020 ако същите съответстват на изискванията в Насоките за кандидатстване по процедура на директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, а именно партньорът по договора за обществена услуга да е общинско предприятие и всички интервенции по изграждане/ реконструкция/ рехабилитация да бъдат извършвани върху общинска/държавна недвижима собственост или върху терени с учредено право на строеж в полза на общината.</p> <p>3. УО на ОПРР не може да се произнася за разходи, които не са допустими за финансиране по ОПРР 2014-2020.</p> <p>4. Съгласно насоките за кандидатстване по процедура на директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие“, Инвестиционен приоритет: „Интегриран градски транспорт“: пред-проектното проучване (ППП) следва да отчита въздействието на всички мерки, предприети на територията на общината за управление на транспорта, включително такива, които се изпълняват със средства на бенефициента или частни инвестиции. PPP трябва да съдържа достатъчна обосновка за вида на маршрутите предвидените транспортни средства и съоръжения, като представи настоящата ситуация, включително наличните маршрути, вело- и пешеходни алеи, транспортни средства и съоръжения, представи оценка на необходимостта и дефинира обхвата на проекта. Предвид изложеното, посочените</p>

№	Въпрос	Отговор
		от Вас обекти за интервенция (изграждане на велотрасета, реконструкция на спирки, подлези, надлези и други обекти) следва да бъдат изрично изведени от ППП, като част от изчисления за изпълнение алтернативен вариант, вследствие на извършен мултикриериен анализ.
<p>From: Yana Krasteva <y.krasteva@gmail.com> To: opr@mrbb.government.bg Date: Tue, 26 Jan 2016 16:37:04 +0200 Subject: Въпроси по процедура BG16RFOP001-1.001-039</p>	<p>1. Във връзка със зададен на 04.08.2015 г. въпрос „Допустимо ли е членове от екипа, отговарящ за управлението и организацията на дейностите по инвестиционната програма, да бъдат включени в екипите за последващо изпълнение на проекти, които са елемент от нея” и отговорът, даден от вас „Няма пречка, стига да не се дублират функциите...”, моля да отговорите конкретно на следния въпрос: Допустимо ли е член на екипа за управление на Инвестиционната програма в качеството му на технически координатор (външен експерт за общината) със следните основни отговорности: - следи и контролира цялостния процес по подготовката на проектните предложения, включени в ИП; - проверява за правилното и пълно комплектоване на техническата документация на хартия към проектните предложения; - следи и контролира пълното и коректно отразяване на искания за корекция на формулярите за кандидатстване, в съответствие с получените забележки от страна на МЗ; - осъществява текущата комуникация с екипите на всеки от проектите и при необходимост с избраните изпълнители за проследяване на физическия напредък по проектите; - следи напредъка по всеки от проектите и постигането на заложените индикатори; - организира осъществяването на периодични проверки на място от името на общината в качеството ѝ на бенефициент; - проверява достоверността на информацията, съдържаща се в техническите и финансови отчети и доклади на екипите по проекти, във връзка с тяхното изпълнение и отчитане; - следи за изпълнението на индикаторите на ИП и</p>	<p>1. Предвид, че една част от изброените от Вас функции на Техническия координатор са свързани с осъществяване на дейности по координация, комуникация и контрол върху дейността на екипите по проектните предложения към ИП (следи напредъка по всеки от проектите, проверява достоверността на информацията, съдържаща се в техническите и финансови отчети и доклади на екипите по проекти и т.), считаме че не е удачно Техническия координатор да изпълнява и функции на Ръководител на проект. В допълнение, функции като „организира периодични проверки на място от името на общината“, „създава и поддържа досие за всеки проект..“ и „проверява достоверността на информацията..“ дублират функциите на екипите по проектите.</p> <p>2. Предвид че Административния координатор на ИП няма да изпълнява контролиращи и дублиращи функции по отношение Координатора на проект по инвестиционен приоритет „Образователна инфраструктура” считаме, че е допустимо Административния координатор на ИП да съвместява и функциите на координатор по проект.</p> <p>3. Няма пречка в екипа по проекта да бъде включен юрист с функции по разработване документации за участие в процедури за възлагане на обществени поръчки, участие в комисии за избор на изпълнители по ЗОП и т.н</p>

№	Въпрос	Отговор
	<p>постигането на индивидуалната етапна цел за 2018 г.</p> <ul style="list-style-type: none"> - създава и поддържа досие за всеки проект, предоставя информация и осигурява достъп на одитиращи и контролни органи до архива, при извършаването на проверки на място и одити, да изпълнява задълженията на Ръководител на проект по инвестиционен приоритет „Образователна инфраструктура”. <p>2. Допустимо ли е член на екипа за управление на Инвестиционната програма в качеството му на Административен координатор със следните основни отговорности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - координира изпълнението на текущите задачи по реализацията на Инвестиционната програма; - приема, обработва и разпределя цялата кореспонденция, свързана с изпълнението на програмата и проектите, включени в нея; - поддържа кореспонденция с всички заинтересовани страни, като изготвя съответните документи и ги съгласува с ръководителя на Инвестиционната програма; - приема телефонните обаждания и изпраща факс и e-mail съобщения, свързани с изпълнението на програмата; - отговаря за спазването на вътрешните правила и процедури, имащи отношение към управлението и изпълнението на програмата и включените в нея проектни предложения в организацията на община Търговище; - координира подготовката и попълване на формулярите за кандидатстване за конкретните проекти, комплектоването на необходимата съпътстваща документация и подаване им в МЗ; - следи за спазването на сроковете за изпълнение на одобрените проектни предложения; - контролира навременното обявяване на процедурите за избор на изпълнители по всяко от одобрените проектни предложения, включени в Инвестиционната програма; - отговаря за своевременната подготовка и представяне на отчети, информация, данни и становища, изискващи се в 	

№		Въпрос	Отговор
		<p>хода на реализацията на Инвестиционната програма и на одобрените проектни предложения;</p> <ul style="list-style-type: none"> - следи и документираща по подходящ начин изпълнението на предписанията на одитиращите органи и препоръките, съдържащи се в доклади от проверки, осъществени от Междинното звено и УО на ОПРР; - отговаря за класифицирането и архивирането на информацията и документацията, свързана с изпълнението и управлението на ИП; - осъществява комуникация с екипите на всеки от проектите <p>*да изпълнява задълженията на Координатор на проект по инвестиционен приоритет „Образователна инфраструктура”.*</p> <p>3. Допустимо ли е в екипа за управление на проект по инвестиционен приоритет „Образователна инфраструктура” да бъде включен юрист със задължения да разработва документации за участие в процедури за възлагане на обществени поръчки, да участва в комисии за избор на изпълнители по ЗОП, да участва в подготовката на договорите с изпълнителите, да изпълнява на договорите от гледна точка на ЗОП, връщане на гаранции и др. съобразно компетенциите на юрист.</p>	
	<p>From: zdravkova@montana.bg To: oprdr@mrrb.government.bg Date: Tue, 26 Jan 2016 17:31:11 +0200 Subject: въпроси във връзка на подготовката на ИП</p>	<p>Във връзка с разработването на ИП на Община Монтана имаме следните въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ако приоритизиран от Работната група обект е включен в проект с няколко обекта от ИПГВР (например проект "Изграждане, реконструкция, рехабилитация на улици и тротоари", в който имаме включени дейности по над 20 улици и булеварди) допустимо ли от този проект в ИП да бъде включен само един обект (например една улица/булевард)? В указанията е записано приоритизиране на обекти, а не на проекти, така че смятаме, че не е допусната грешка. 2. Във връзка с „Енергийна ефективност в административни сгради на общинската администрация” допустимо ли е да бъдат включени сгради, които са 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Да, допустимо е да включите само един или една част от обектите от ИПГВР в проект за градска среда, като част от списъка с индикативни проекти в ИП 2. В рамките на <u>инвестиционен приоритет</u> „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради” не са допустими интервенции върху сгради, в които се извършват дейности на общински търговски дружества, регистрирани по Търговския закон, в т.ч – стоматологичен център и медицински център. Подобен род интервенции не следва да бъдат включвани в ИП 3. Във връзка с изискването всички проекти да включват цялостна реконструкция на съответните сгради и прилежащите дворни пространства (ако е приложимо) и с оглед на факта, че двете институции се помещават в една сграда и съответно са в

№	Въпрос	Отговор
	<p>публична общинска собственост и в тях се извършват дейности на общинските търговски дружества, регистрирани по Търговския закон – стоматологичен център и медицински център. Интервенциите по тях трябва да са 1. само с БФП, 2. само с финансови инструменти или 3. комбинация между БФП и финансови инструменти?</p> <p>3. Регионална библиотека "Гео Милев и Драматичен театър "Драгомир Асенов", който е собственост на МК и е предоставен за стопанисване и управление на общината, са в една сграда. Разполагаме с технически проект само за крилото, в което се помещава общинската библиотека, в ИП трябва ли тя да бъде включена заедно с театъра, с който образуват една обща сграда? И двата обекта са включени в ИПГВР и сме наясно че интервенциите върху тях трябва да са комбинация от БФП и финансови инструменти.</p> <p>4. Предвид на това, че до края на 2018 г. по някои обекти няма да са приключили всички действия, които водят до краен продукт, то тогава като индикатор за междинна цел до 2018 г. ще стои 0!?</p> <p>5.В индикатора "Незастроени площи, създадени или рехабилитирани в градските райони" трябва ли да се включат и обектите за рехабилитация на улици?</p> <p>6. При изчисляване на индикатора "Население, ползващо подобрени социални услуги" посочването на броя лица е за допълнителните лица, които ще могат да получат конкретна социална услуга в резултат на изпълнението на проекта или за броя лица по настоящия капацитет плюс броя лица в резултат на проекта? Същото се отнася и за индикатора "Капацитет на подпомогнатите детски заведения или образователна инфраструктура"? На информационния ден беше коментирано това, но въпросът остава отворен.</p> <p>7. В ИПГВР е идентифициран обект за социални жилища на стойност 5 000 000 лв., това обаче ще затрудни</p>	<p>управление на общината следва да представите проект за модернизация на цялата сграда в съответствие с изисквания за група дейности «Културна инфраструктура»</p> <p>4. Стойностите на етапните цели на индикаторите за 2018 г. следва да бъдат определени в зависимост от планираното начало и продължителност на проектите. Обръщаме внимание, че етапната цел за 2018 г. по всеки от индикаторите се определя на базата на операциите, при които всички действия, водещи до крайни продукти, са изпълнени в пълен размер, но за които не е задължително да са извършени всички плащания, т.е. не е задължително съответните проекти да бъдат формално приключили с одобрено искане за окончателно плащане. В случай, че даден проект е планиран за стартиране през първата половина на 2016 г. и е с продължителност между 24 и 30 месеца, то той би бил напълно завършен до края на 2018 г. В този случай стойността на съответния индикатор за този проект следва да бъде изцяло постигната до края на 2018 г. и тази стойност следва да бъде записана като етапна цел на индикатора за 2018 г. Аналогично, ако даден проект е планиран да стартира по-късно (напр. през 2018 г. или след това) и няма да са приключили всички действия, които водят до краен продукт, то стойността на етапната цел за 2018 г. за съответния индикатор следва да бъде 0.</p> <p>5.Индикаторът "Незастроени площи, създадени или рехабилитирани в градските райони" отчита площта на всички елементи на градската среда, които са обекти на интервенция по проектите за градска среда - паркове, зелени площи, междублокови пространства, улична мрежа, пешеходни зони, велоалеи, тротоари, площи и т.н.</p> <p>6. Целевата стойност на индикатора "Население, ползващо подобрени социални услуги" отчита броя на всички лица, които ще ползват модернизирани обекти на социалната инфраструктура (напр. настоящите ползватели преди изпълнение на проекта плюс новите ползватели, дошли в резултат на проекта). Целевата стойност на индикатора "Капацитет на подпомогнатите детски заведения или образователна инфраструктура" следва да отчита номиналния</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>постигането на индикатора и възможността за постигане на капацитет, предвид на това, че включването на социални жилища е задължително, ако такива са посочени в ИПГВР, бихме искали да потвърдите, че е допустимо и възможно общината да обоснове и подготви проект на значително по-малка стойност за социални жилища и за максимум 10 такива, а остатъка до 5% да е за другите допустими социални услуги?</p> <p>8. Ако в ИП за даден проект не е предвидено съфинансиране от страна на бенефициента може ли такова да бъде предвидено на етап подаване на конкретното проектно предложение?</p>	<p>капацитет на образователните обекти, т.е. броя на възможните ползватели на образователните обекти (деца и ученици, но без преподаватели, родители или други ползватели).</p> <p>7. Не съществува пречка да бъде представен проект за социални жилища на по-ниска стойност от предвидената в ИПГВР. Изискването на УО е в случай, че в одобрения ИПГВР на съответния град са идентифицирани проекти за социални жилища, кандидатът да е включил в ИП поне един от тях за финансиране по настоящата процедура</p> <p>8. В случай на установена необходимост е допустимо на етап подаване на конкретното проектно предложение да включите и съфинансиране от страна на бенефициента, което не е могло да бъде предвидено в ИП, преди нейното одобрение от страна на УО на ОПРР</p>
	<p>From: nadia ivanova <nadia_007@abv.bg> To: opr@mrpb.government.bg Date: Wed, 27 Jan 2016 15:12:16 +0200 (EET) Subject: въпрос енергийна ефективност</p>	<p>Уважаеми дами и господа, моля да ми поясните какво имате в предвид под възобновяеми енергийни източници, т.к в Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради” на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 са предвидени дейности по системите за поддържане на микроклимата:основен ремонт, модернизация или подмяна на локални източници на топлина/котелни стопанства или прилежащите им съоръжения, собственост на ССО, вкл.смяна на горивната база при доказан енергоспестяващ и екологичен ефект; изграждане на системи за оползотворяване на енергията от възобновяеми източници за енергийните потребности на сградата, ако това е технически възможно и икономически целесъобразно.</p>	<p>Съгласно Закона за енергията от възобновяеми източници това е енергията от възобновяеми неизкопаеми източници: вятърна, слънчева енергия, енергия, съхранявана под формата на топлина в атмосферния въздух - аеротермална енергия, енергия, съхранявана под формата на топлина под повърхността на твърдата почва - геотермална енергия, енергия, съхранявана под формата на топлина в повърхностните води - хидротермална енергия, океанска енергия, водноелектрическа енергия, биомаса, газ от възобновяеми източници, сметищен газ и газ от пречиствателни инсталации за отпадни води.</p> <p>Анализът на възможностите за използване на енергията от възобновяеми източници за потребностите на сградата от енергия е част от обследването за енергийна ефективност. То трябва да докаже ефект на енергоспестяване при включване на възобновяем източник на енергия в енергийния баланс на сградата. В случай че ефектът е количествено доказан с инженерните изчисления, а инвестицията за ВЕИ - икономически обоснована, мярката за генериране на енергия от възобновяем източник се комбинира с други мерки, като се оценява кой е икономически най-изгодният пакет, с който може да се достигне нормативното изискване за годишен разход на енергия.</p> <p>При реконструкция, основно обновяване, основен ремонт или</p>

№	Въпрос	Отговор
		<p>преустройство на съществуващи сгради, в т.ч. жилищни, въз основа на анализа, се въвеждат в експлоатация инсталации за производство на енергия от възобновяеми източници, когато това е технически възможно и икономически целесъобразно.</p>
<p>From: Diki Ovanesqn <pro_pro@abv.bg> To: opr@mrmb.government.bg Date: Thu, 28 Jan 2016 16:32:48 +0200 (EET) Subject: Запитване от Община Плевен</p>	<p>Във връзка с изготвянето на инвестиционна програма, моля да ни отговорите дали е допустимо част от обекти от Проекта за образователна инфраструктура и част от обекти от Проекта за градска среда да бъдат изпълнени двуфазово. Въпросът ни е продиктуван от тежестта на проектните изпълнения, поради големият брой обекти, включени в двата проекта. В проекта за образователна инфраструктура са включени 8 обекта, а в Проекта за градска среда 33 обекта.</p>	<p>Общината може да включи в Инвестиционната програма 1 основен проект за градска среда и 1 основен проект за образователна инфраструктура, като броят на обектите следва да бъде съобразен с финансовите възможности на общината за тяхната реализация. По Ваша преценка могат да бъдат включени и резервни проекти по тези групи дейности.</p>
<p>From: zdravkova@montana.bg To: opr@mrmb.government.bg Date: Fri, 29 Jan 2016 14:34:26 +0200 Subject: кандидатстване по Приоритетна ос 1</p>	<p>Във връзка с ангажимента на общината до 31 май 2016 г. да е подала проектни предложения за минимум 50% от бюджета си необходимо ли е да се спазва съотношението между отделните инвестиционни приоритети - т.е. да се подадат задължително проекти по всеки инвестиционен приоритет или е възможно подадените проекти да са само от две или три групи дейности.</p>	<p>УО не поставя изискване/ограничения по отношение на вида и броя на проектните предложения, които конкретния бенефициент следва да подаде до 31 май 2016 г.</p>
<p>From: nadia ivanova <nadia_007@abv.bg> To: opr@mrmb.government.bg Date: Sun, 31 Jan 2016 20:19:16 +0200 (EET) Subject: въпрос относно инвестиционната програма на общината</p>	<p>BG16RFOP001-1.040 - Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради” са посочени - индикатори за изпълнение на целта на настоящата процедура, които няма как да се отчетат /с.9 от насоките за кандидатстване т.е. за публичните сгради общината е направила оценка, но за многофамилните жилищни сгради се допуска да се кандидатства само с бюджетната сума/? Индикатори за изпълнение (продукт): Енергийна ефективност: Брой домакинства, преминали в по-горен клас на енергопотребление - домакинства; –</p>	<p>1. В съответствие с Приложение 3. „Кодове и индикатори по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие”, по отношение на многофамилните жилищни сгради на ниво представяне на проектно предложение се попълват следните индикатори:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Енергийна ефективност: Брой домакинства, преминали в по-горен клас на енергопотребление - домакинства; – Намаляване на емисиите на парникови газове: Очаквано годишно намаляване на емисиите на парникови газове (енергийна ефективност) – тонове CO2 екв.; <p>Посочените индикатори се попълват от бенефициента във формуляра за кандидатстване с проектно предложение, <i>раздел Индикатори</i>, като задължително трябва да се въведе целевата</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>Енергийна ефективност: Понижаване на годишното потребление на първична енергия от обществените сгради –kWh/година; – Намалване на емисиите на парникови газове: Очаквано годишно намалване на емисиите на парникови газове (енергийна ефективност) – тонове CO2 екв.; – Намалване на емисиите на парникови газове: Очаквано годишно намалване на емисиите на парникови газове (градски транспорт) тонове CO2 екв.; Ще съм Ви благодарна ако разясните този казус.</p> <p>2. Във инвестиционен приоритет "Енергийна ефективност в административните и жилищни сгради"</p> <p>Като топлина/котелни стопанства или прилежащите им съоръжения, вкл. смяна на горивната база при доказан енергоспестяващ и екологичен ефект; изграждане на системи за оползотворяване на енергията от възобновяеми източници за енергийните потребности на сградата, ако това е технически възможно и икономически целесъобразно; ремонт или подмяна на системите за отопление, охлаждане и вентилация на сградата за повишаване на енергийната ефективност; възобновими източници на енергия са дървесината, растенията и животинските мазнини, ако програмният оператор е имал предвид изграждане на системи за отопление и охлаждане - от неизчерпаемите източници на Енергия / Е на вятъра, слънцето, земните недра, приливите и отливите/моля да конкретизира това.</p>	<p>стойност и източникът на информация за съответния индикатор.</p> <p>В Инвестиционната програма по отношение на Инвестиционен приоритет: Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради се попълва единствено индикатор „Понижаване на годишното потребление на първична енергия от обществените сгради“, който се отнася за интервенции върху административни сгради на държавната и общинска администрация.</p> <p>2. В съответствие със Закона за енергията от възобновяеми източници (в сила от 24.07.2015 г) под „Енергия от възобновяеми източници" следва да се има предвид енергията от възобновяеми неизкопаеми източници: вятърна, слънчева енергия, енергия, съхранявана под формата на топлина в атмосферния въздух - аеротермална енергия, енергия, съхранявана под формата на топлина под повърхността на твърдата почва - геотермална енергия, енергия, съхранявана под формата на топлина в повърхностните води - хидротермална енергия, океанска енергия, водноелектрическа енергия, биомаса, газ от възобновяеми източници, сметищен газ и газ от пречиствателни инсталации за отпадни води.</p>
	<p>From: nevi_nikolova@mail.bg To: opr@d@mrrb.government.bg Date: Mon, 1 Feb 2016 09:35:36 -0000</p>	<p>Във връзка с процедура BG16RFOP001-1.001-039 "Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020" имаме следния въпрос: По отношение на инвестиционен приоритет "Градска среда" - трябва ли да се изготви финансов анализ В случая, в който общината получава приходи от наем от ползването на пешеходните зони за търговска дейност?</p>	<p>В случай че проектното предложение има потенциал да генерира нетни приходи и тези приходи могат да бъдат оценени към етапа на кандидатстване, конкретният бенефициент следва да представи финансов анализ. Изключение от това изискване се прилага в случай че общият размер на допустимите разходи по проекта не надвишава левовата равностойност на 1 000 000 евро.</p>

№	Въпрос	Отговор
	Subject: procedura BG16RFOP001-1.001-039	Следва да имате предвид, че съгласно чл. 61 от Регламент (ЕС) № 1303/ 2013 г., „нетни приходи“ означава паричните потоци, заплащани директно от потребителите за стоки и услуги, предоставени с проекта, като такси, заплащани директно от потребителите за използването на инфраструктура, продажбата или отдаването под наем на земя или сгради или плащанията за услуги минус всички оперативни разходи и разходи за подмяна на недълготрайно оборудване за съответния период.
From: zornica iakova < zornica_iakova@abv.bg > To: opr@mrmb.government.bg Date: Wed, 3 Feb 2016 17:40:41 +0200 (EET) Subject: Въпроси свързани с Инвестиционната програма	<p>Пиша Ви относно неяснота в ИПГВР на град Петрич, а именно там е разписано така: "Инвестиране в здравна и социална инфраструктура, която допринася за насърчаване на социалното включване. На територията на града състоянието на здравната и социалната инфраструктура е на добро ниво като леглова база отговаряща на здравните норми в страната. Основния проблем произтича от състоянието на инфраструктурата, нейната съвременност, енергийна ефективност, медицинска ефикасност. Инвестициите в здравна инфраструктура е важна пазарна ниша за развитието на града с оглед на неговата трансграничност и възможност за обслужване на частни пациенти от съседни страни".</p> <p>В актуализирания Интегриран план има включен проект "МБАЛ Рокфелер - обновяване на здравна инфраструктура и прилежащо пространство". Възможно ли е да бъде включен в Инвестиционната програма такъв проект и как ще се осъществи финансирането му?</p> <p>Може ли към 31.05.2016 г. да подадем проект за "Културна инфраструктура" въпреки че Фонд на фондовете не е структуриран? Възможно ли е да инициираме среща във връзка с Инвестиционната програма с експерти от МРРБ?</p>	<p>- В рамките на настоящата процедура не са допустими интервенции, насочени към обекти от здравната инфраструктура.</p> <p>- В ИП могат да се включват проекти по група дейности „Културна инфраструктура“. Финансирането на тази група дейности ще се осъществява с водещата роля на организацията, изпълняваща финансови инструменти (фонд), избрани от Фонд на фондовете, създаден към министъра на финансите, и по ред и при условия, различни от тези за финансиране на проекти с БФП. Фондът ще има ангажимент да определи както подкрепата по линия на финансовия инструмент, така и необходимия размер на БФП. При подготовка на Инвестиционната програма и идентифициране на проект по група дейности „Културна инфраструктура“ конкретният бенефициент определя прогнозен размер на БФП и на кредитното финансиране. Размерът на БФП може да бъде променен на по-късен етап след анализ и оценка от страна на Фонда. Проектното предложение следва да бъде представено пред Междинното звено едва след оценката му от Фонда.</p> <p>- За организирането на среща с експертите на УО е необходимо да изпратите заявка в свободен текст, като посочите въпросите, които искате да дискутирате на срещата на електронен адрес: asubashka@mrmb.government.bg</p>
ПОЛУЧЕНИ В ПЕРИОДА 03.02.2016 – 12.02.2016		
From: Община Кюстендил < rdei_kn@abv.bg > To: opr@mrmb.government.bg	Във връзка с допустимостта на сградите по Инвестиционен приоритет Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, възникна следният	Съгласно <i>Указания за изпълнение на проекти за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“ на Оперативна</i>

№		Въпрос	Отговор
	<p>Date: Fri, 5 Feb 2016 08:39:36 +0200 (EET) Subject: въпрос</p>	<p>въпрос: Многофамилна жилищна сграда, отговаряща на условието за допустимост до 35 самостоятелни обекта, включително с жилищно предназначени, строена по индустриален способ и построена до друга многофамилна жилищна сграда, която също отговаря на горесцитираното условие, според Указания за изпълнение на проекти за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради” на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020, при наличие на свързано строителство, а именно няколко блок-секции или сгради (блокове), които са свързани помежду си, т.е. не са отдалечени една от друга и образуват общ архитектурен ансамбъл, следва групата от блок-секции/сгради да кандидатства заедно при спазване на изискванията за брой самостоятелни обекти. В тази връзка, допустимо ли е кандидатстването по Оперативна програма „Региони в растеж“ на така построения архитектурен ансамбъл, за който самостоятелните жилищни обекти събрани общо са повече от 35?</p>	<p>програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 (Приложение Н към Насоките за кандидатстване) в случай на свързано строителство, а именно няколко блок-секции или сгради (блокове), които са свързани помежду си, т.е. не са отдалечени една от друга и образуват общ архитектурен ансамбъл, следва групата от блок-секции/сгради да кандидатства заедно, като изискването за не повече от 35 самостоятелни обекта с жилищно предназначение следва да се спазва за всяка отделна сграда, а не за целия архитектурен ансамбъл, който ще бъде включен в проект на общината за енергийно обновяване на жилищни сгради по ОПРР 2014 – 2020 г.</p>
	<p>From: Ивелина Никова <i_nikova@dobrich.bg> To: "oprd@mrrb.government.bg" <oprd@mrrb.government.bg> Date: Fri, 5 Feb 2016 12:22:41 +0200 Subject: Процедура BG16RFOP001-1.001-039</p>	<p>Във връзка с подготовка на проектно предложение по Процедура BG16RFOP001-1.001-039 имам следните въпроси, свързани с инвестиционен приоритет "Градска среда": Допустими дейности ли са изграждането на оптична мрежа и улично осветление при проект за рехабилитация на улична мрежа и тротоари? И ако да, това не влиза ли в противоречие с изискването проектът да бъде придружен от декларация "че елементите на подземната техническа инфраструктура под обекта на интервенция са напълно изградени/или реконструирани към момента на кандидатстване".</p>	<p>Съгласно Насоките за кандидатстване, в рамките на група дейности „Градска среда“ са допустими дейности, свързани с монтаж на енергоспестяващо улично осветление, като част от изграждането и рехабилитацията на другите физически елементи на градската среда (уличната мрежа, площите за паркиране и т.н) в ИПГВР</p> <p>По настоящата процедура не са допустими дейности по изграждане на оптична мрежа.</p>
	<p>From: Община Лом <invest_program_lom@abv.bg> To:</p>	<p>Допустимо ли е при подаване на Инвестиционната програма на общината, индикативният основен проект за образователна инфраструктура да включва определен брой обекти (например 10), а при подаване на проектното</p>	<p>Проектите предложения, подавани по процедурата, следва да бъдат в съответствие с одобрената от УО инвестиционна програма. В тази връзка, следва да се има предвид, че несъответствие между броя на обектите в ИП и в проектните</p>

№		Въпрос	Отговор
	<p>opr@mrbb.government.bg Date: Tue, 9 Feb 2016 10:41:40 +0200 (EET) Subject: Кандидатстване с проекти от Инвестиционната програма по ПО1 на ОПРР 2014-2020</p>	<p>предложение за образователна инфраструктура за оценка от Междинното звено, то да не включва всички тези обекти, посочени в индикативния основен проект от ИП (а например само 6, за които след изготвяне на проекто-сметната документация може да се обоснове устойчивост и цялостен ефект от изпълнените мерки)?</p>	<p>предложения биха били приемливи, но в този случай няма да бъде постигната целевата и/или междинната стойност на индикатора в ИП. Защото, в представения от Вас случай, целевата стойност на индикатора в ИП следва да бъде определена на база 10 бр. обекти, а реалното отчитане на постигнатия индикатор - на база 6 бр. обекти. Следва да се има предвид, че УО на ОПРР има право да санкционира общината, в случаи на непостигане на целевите и/или междинните стойности на индикаторите в ИП.</p>
<p>ПОЛУЧЕНИ В ПЕРИОДА 12.02.2016 – 22.02.2016</p>			
	<p>From: Anelia Svilenova <sivil_14@abv.bg> To: opr@mrbb.government.bg Date: Sun, 14 Feb 2016 13:52:46 +0200 (EET) Subject: Отказ на съсед от програмата</p>	<p>Здравейте, 1. Със съседите решихме да кандидатстваме по Оперативна програма региони в растеж. Все още оформяме документацията, но тъй като в нея е разписано, че трябва да дадем съгласие за СМР към настоящия момент, тоест преди всички обследвания и предписания, основните притеснения на съседите ми са да не бъдат принудени да търпят СМР, с които не са съгласни, въпреки това предварително дадено съгласие. Основното за което са против са смяна на вече подменена дограма - PVC и алуминиева, както и подмяна на щрангове при вече направени санитарни възли. Въпросът ми е, как би се процедирало, ако при изпълнение на вече предписани СМР след обследванията, съсед откаже достъп и извършване на тези дейности? Могат ли да бъдат принудени собствениците да търпят конкретни СМР, с които не са съгласни? 2. Имам и още един въпрос: С оглед строителството на сградата, а именно тухлена ЖСК, има ли ограничение за брой жилищни обекти за кандидатстване и коя е програмата, по която можем да кандидатстваме към момента - НПЕЕМЖ или ОПРР? Благодаря Ви!</p>	<p>1. Съгласно Насоките за кандидатстване мерки за енергийна ефективност ще се изпълняват въз основа на обследване за енергийна ефективност на съответната сграда. Обследването предписва мерки за енергийна ефективност на базата на анализ на ограждащите конструкции и елементи, вкл. на изпълнени вече енергоспестяващи мерки като смяна на дограма, положена изолация и др. В тази връзка, смяна на дограмата ще е необходима само ако мярката е предписана като задължителна за сградата в обследването за енергийна ефективност и представлява част от икономически най-ефективния пакет от енергоспестяващи мерки за сградата, с който се постига най-малко клас на енергопотребление „С“ в съответствие с Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност на сгради.</p> <p>С подписването на договор за енергийно обновяване с общината сдружението на собствениците (СС) се съгласява да бъдат изпълнени предложените в резултат на техническото и енергийното обследване допустими дейности, съгласно правилата на ОПРР 2014-2020 г., и да осигури достъп до всеки самостоятелен обект в сградата.</p> <p>Обръщаме внимание, че СС заедно с общината упражнява контрол при изпълнение на дейностите по обновяването, като участва в приемането на техническия/работния проект, в приемането на изпълнените количества и видове строително-ремонтни работи и др.</p> <p>Ако СС не изпълни задълженията си по сключения договор с общината (дефинирани в чл. 6 от образеца на договор),</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>общината го прекратява едностранно с едномесечно предизвестие. При възпрепятстване на дейностите по обновяване на сградата поради отказан достъп до самостоятелен обект в сградата общината може едностранно да прекрати договора с 14-дневно писмено предизвестие. Също така СС може по свое искане да прекрати договора до момента на възлагане на СМР, т.е. след като се запознае с предписаните в обследванията задължителни мерки. В този случай СС дължи възстановяване на разходите за всички извършени до момента дейности по сградата.</p> <p>2. Допустими за енергийно обновяване по настоящата процедура по ОПРР 2014-2020 са жилищни сгради, които са масивни сгради и са проектирани преди 26 април 1999 г. За масивни (тухлени) сгради няма ограничение относно броя на самостоятелни обекти с жилищно предназначение в многофамилни жилищни сгради.</p> <p>Общината в качеството си на конкретен бенефициент по процедурата може да подава към Управляващия орган проектни предложения за подобряване на енергийната ефективност до 31 май 2019 г. Съгласно <i>Указанията за изпълнение на проекти за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Приоритетна ос 1 (Приложение Н към Насоките за кандидатстване)</i> организацията и администрирането на процеса по набиране на заявления за интерес и финансова помощ от собственици на самостоятелни обекти в жилищни сгради, подборът на жилищните сгради и съответно сключването на договори със сдружения на собствениците (СС)/собствениците за изпълнение на енергийните мерки е изцяло в компетенциите на общината-бенефициент.</p> <p>Дейностите по <i>Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради</i> се осъществяват на територията на Република България, в рамките на 265 общини, като общината отговаря за цялостното техническо и финансово администриране на програмата на своята територия.</p> <p>В тази връзка, общината, на чиято територия се намира жилищната сграда, която може да бъде обект на енергийно</p>

№	Въпрос	Отговор
		<p>обновяване по двете програми, следва да предоставя информация за възможностите за кандидатстване за енергийно обновяване на жилищни сгради на нейна територия.</p>
<p>From: Ивелина Христова <hristova.88@abv.bg> To: oprd@mrrb.government.bg Date: Mon, 15 Feb 2016 11:03:31 +0200 (EET) Subject: Допустими дейности фасада ОПРР</p>	<p>Уважаеми дами и господа, тъй като чета в съпоставката между двете програми НПЕЕМЖС и ОПРР, че допустимите дейности на последната не са предвидени обновяване на общите части на МФЖС - ремонт на покрив, фасада, освежаване на стълбищна клетка и др., означава ли това, че при едно евентуално предписание за външна изолация, сградата няма да има обновена и освежена фасада, например? Благодаря предварително за предоставената информация!</p>	<p>Съгласно Насоките за кандидатстване по процедурата и <i>Указанията за изпълнение на проекти за енергийна ефективност (Приложение Н към Насоките за кандидатстване)</i> СМР на жилищни сгради, които обхващат ремонт и реконструкция на различни части на сградата (покрив, стени, стълбищни клетки и площадки, коридори, асансьори и др.), могат да бъдат финансирани само ако с предложените мерки по проекта по ОПРР 2014-2020 сградата постигне най-малко клас на енергопотребление „С“ и повече от 60% енергийни спестявания. Изискването за повече от 60% енергийни спестявания следва задължително да се спазва, когато описаните СМР не са пряко свързани с изпълнението на задължителните мерки за енергийна ефективност, но тези СМР са предписани в техническото обследване.</p> <p>Също така допустими дейности са съпътстващи СМР, свързани с изпълнението на мерките за енергийна ефективност и съответното възстановяване на общите части на сградата в резултат на изпълнените мерки с енергоспестяващ ефект. Съпътстващите строителни и монтажни работи са свързани единствено с възстановяването на първоначалното състояние, нарушено в резултат на обновяването на общите части и на подмяната на дограма в самостоятелния обект.</p>
<p>From: Velimira Nedelcheva <velimira_ned@yahoo.com> To: "oprd@mrrb.government.bg" <oprd@mrrb.government.bg> Date: Tue, 16 Feb 2016 09:48:40 +0000 (UTC) Subject: Процедура BG16RFOP001-1.001-039</p>	<p>Добър ден, Във връзка с подготовка на проектно предложение по Процедура BG16RFOP001-1.001-039, по инвестиционен приоритет „Интегриран градски транспорт“, моля за отговор на следните въпроси: 1. Необходимо ли е за община от йерархично ниво 3 с население 50 000 души да се разработва транспортен модел както за големите общини /София, Пловдив, Русе, Стара Загора и т.н./ или може транспортното моделиране да е на база данни от проведени анкети? 2. В момента в общината няма общинско транспортно дружество, а услугите се изпълняват от частни оператори. Необходимо ли е да се</p>	<p>1. Съгласно насоките за кандидатстване по процедура на директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по приоритетна ос 1: Предпроектното проучване следва да разглежда вариантни решения (сценарии) за избора им и да докаже целесъобразността на избраната опция. Следва да се представят прогнозните тенденции по отношение на трафика и търсенето, както и промяната им след изпълнение на планираните инвестиции. Тази информация следва да е подкрепена с описание на транспортното моделиране и резултатите от него и да включва прогнозни данни за допълнителния брой пътувания в резултат на интервенциите.</p> <p>2. Съгласно насоките за кандидатстване по процедура на</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>създава общинско дружество, в случай че проектът предвижда създаване нанова линия, рехабилитация на улична мрежа, свързана с планираната маршрутна линия и осигуряване на нова инфраструктура или може новата линия да се предостави за управление на частен оператор.3.</p> <p>Необходимо ли е да се създава общинско дружество, в случай че проектът предвижда закупуване на подвижен състав или може закупените от общината автобуси да се предоставят за използване на частния превозвач на новата линия? Благодаря!</p>	<p>директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по приоритетна ос 1: Дейности за изграждане/ реконструкция/ рехабилитация трябва задължително да бъдат извършвани върху общинска/държавна недвижима собственост или върху терени с учредено право на строеж в полза на общината. Новата линия може да се предостави за управление на частен оператор при спазване на приложимото в областта законодателство: ЗОП, ДИРЕКТИВА 2014/24/ЕС НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 26 февруари 2014 година за обществените поръчки, ДИРЕКТИВА 2014/25/ЕС НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 26 февруари 2014 година относно възлагането на поръчки от възложители, извършващи дейност в секторите на водоснабдяването, енергетиката, транспорта и пощенските услуги, Регламент (ЕО) 1370/2007 относно обществените услуги за пътнически превоз с железопътен и автомобилен транспорт и др. Дейности за рехабилитация/реконструкция на улични мрежи ще се допускат за финансиране в рамките на проектите за интегриран градски транспорт само при доказана обвързаност със съществуващи или планирани маршрути на линиите на обществения градски транспорт (напр. реконструкция на улично платно, в случай когато негова лента ще се обособи за движение на средствата на масовия градски транспорт, или осигуряване на инфраструктура за нови маршрутни линии). В ППП следва да бъде доказана необходимостта от подобна интервенция на база прогнозираното търсене (пътникопотоци). Предвид ограничения финансов ресурс, инвестицията следва да бъде внимателно оценена от гледна точка на очакваните ползи и разходи преди включването и в обхвата на алтернативни варианти, обект на мултикритериен анализ. В допълнение, рехабилитация/реконструкция на улични мрежи/ пешеходни и велоалеи/ пешеходни зони/ тротоари ще се финансира само при напълно изградени и/или реконструирани към момента на кандидатстване мрежи на подземната техническа инфраструктура и при ясна обвързаност на предвидените интервенции с интегрираната система за обществения градски транспорт.</p> <p>3. Съгласно насоките за кандидатстване по процедура на</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по приоритетна ос 1: Допустими партньори за инвестиционен приоритет за градски транспорт са: Общински компании за обществен градски транспорт. Поради тази причина не е допустимо участието на частно предприятие в проекта под формата на партньорство. Общината би могла да закупи превозните средства, които да останат нейна собственост, и да ги отдаде за възмездно или безвъзмездно ползване на оператора, като съблюдава спазването на правилата за държавни помощи и Регламент (ЕО) 1370/2007 относно обществените услуги за пътнически превоз с железопътен и автомобилен транспорт, Закона за общинската собственост.</p>
	<p>From: Община Лом invest_program_lom@abv.bg To: opr@mrmb.government.bg Date: Thu, 18 Feb 2016 16:55:28 +0200 (EET) Subject: Кандидатстване с проекти по Ос 1</p>	<p>Здравейте, Във връзка с подготовката на проектните предложения и съобразяването с допустимостта на разходите, имаме следния въпрос: На стр. 64 от Насоките за кандидатстване по процедура BG16RFO001-1.001-039 е записано "Разходите за проектиране и за оценка на съответствието на проектите съгласно ЗУТ, финансирани чрез БФП по схема BG161PO001/5-02/2012 не са допустими за финансиране и по настоящата процедура за предоставяне на БФП." В тази връзка, при възникнала необходимост от допроектиране на допълнителни части за приет инвестиционен проект, финансиран по схема BG161PO001/5-02/2012, допустимо ли е разходът за споменатото допроектиране на бъде поискан за възстановяване от бюджета на подаденото проектно предложение по процедура BG16RFO001-1.001-039. Подчертавам, че направеният за нуждите на настоящото кандидатстване по процедура BG16RFO001-1.001-039 разход за допълнително проектиране е в следствие от настъпили обстоятелства, които към 2012г. не е можело да бъдат предвидени и не е бил част от дейностите и бюджета на проекта на Община Лом по схема BG161PO001/5-02/2012, но е обективно необходим за подготовката на качествено проектно предложение.</p>	<p>В описаният от Вас случай са допустими разходи за допълнително проектиране, предвид че същото не е било финансирано в рамките на процедура BG161PO001/5-02/2012 „В подкрепа за следващия програмен период“ и е необходимо за подготовка на проектното предложение.</p>
ПОЛУЧЕНИ В ПЕРИОДА 23.02.2016 – 02.03.2016			
	From: Горна Оряховица	Здравейте!	1. В Инструкцията за определяне структурата и състава на

№		Въпрос	Отговор
	<p><mz_go@abv.bg> To: opr@mrmb.government.bg Date: Tue, 23 Feb 2016 11:23:12 +0200 (EET) Subject: Избор на външни оценители</p>	<p>Във връзка с подготовката за процеса на оценка на проектни предложения по процедура BG16RFOP001-1.001-039, възникнаха следните въпроси: 1. В случаи на свободно възлагане, лицата за външни оценители, към които сме се насочили, отговарят на условията да имат висше образование и най-малко 3 години опит в съответната професионална област или опит в оценяването на проекти по програми или оферти по ЗОП, задължително ли е тези лица да фигурират и в списъци на външни оценители на други оперативни програми или да са регистрирани в регистъра по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП?</p> <p>2. Ако служители от настоящата община, са в състава на дирекциите ръководени от зам. кмета, на когото е възложено и ръководството на МЗ, счита ли се, че е налице йерархична зависимост на тези служители от този зам. кмет, ако бъдат назначени в оценителните комисии?</p> <p>3. Защо, не може служители на други общини (отговарящи на всички условия за външни експерти) да бъдат привлечени в състава на оценителни комисии? Единствен ли е мотивът, че изборът на експерти от друга общинска администрация не съответства на изброените в Инструкцията допустими хипотези?</p> <p>4. Недоумяваме, защо в случай на едно проектно предложение, включено в оценката, то се оценява от трима оценители, а в другите случаи оценката се извършва от двама оценители?</p>	<p>МЗ е посочено, че в случай че прогнозната стойност за целия програмен период от нуждите за наемане на всички външни експерти (оценители и/или помощник-оценители) за оценката на проектни предложения дава възможност за свободно възлагане, то тогава за експерти могат да се привличат и лица от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от Закона за обществените поръчки и лица от списъка на външните оценители на другите оперативни програми. Лицата, отговарящи на изискванията по-горе могат да бъдат поканени за оценка по преценка на Ръководителя на МЗ. УО няма изискване оценителите задължително да са и лица по списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП или да фигурират и в списъци на външни оценители на други оперативни програми</p> <p>2. Оценителите и помощник-оценителите в една оценителна комисия не трябва да се намират в йерархична зависимост с председателя и секретаря на оценителната комисия, както и помежду си. Предвид че Ръководителят на МЗ не участва в комисии за оценка и не може да изпълнява функции на председател, секретар и оценител, то тогава не съществува йерархична зависимост между него и членовете на оценителната комисия.</p> <p>3. В Инструкцията са изброени изискванията за наемането на външни експерти за оценка</p> <p>4. Оценителна комисия не може да бъде сформирана с двама оценители или друг четен брой оценители, тъй като при такава ситуация/бр. оценители с право на глас комисията няма да бъде в състояние да вземе Решение. Предвид изискването за нечетен брой оценители, в случай на получено едно проектно предложение, то трябва да бъде оценено и от тримата оценители, тъй като ако бъдат определени само двама оценители, оставащия един оценител в състава на комисията няма да може реално да реализира никакви функции по оценка.</p>
	<p>From: Maria Petrova <mpetrova@new-i.com> To: "opr@mrmb.government.bg"</p>	<p>Здравейте, във връзка с Процедура BG16RFOP001-1.001-039 "Изпълнение на интегрирани планове за градско</p>	<p>С оглед навременно стартиране изпълнението на проектните предложения е възможно да обявите процедурите за избор на изпълнител под условие преди да бъде сключен договор за БФП</p>

№		Въпрос	Отговор
	<p>" <opr@mrbb.government.bg > Date: Wed, 24 Feb 2016 14:12:48 +0000 Subject: Въпрос по схема BG16RFOP001-1.001-039 Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие</p>	<p>възстановяване и развитие 2014-2020" имам следния въпрос: Допустимо ли е в хипотезата на одобрена от УО на ОПРР Инвестиционната програма, на етап: подадени в Междинното звено проектни предложения, които още са в процес на оценка в МЗ, от страна на бенефициента да бъдат обявени и проведени процедури за възлагане на обществени поръчки, респ. да бъде възложено изпълнението на дейности по проектите, преди да бъде приключила тяхната оценка и да има одобрение от Междинното звено, и преди да бъде издадено Решение за предоставяне на БФП от УО на ОПРР и да е сключен договор за БФП за одобрен проект?</p>	<p>за одобрен проект, но изрично следва да посочите, че договорът ще се реализира след осигуряване на финансиране по ОПРР.</p>
	<p>From: Miroslava Kaneva <kaneva.mira@abv.bg> To: opr@mrbb.government.bg Date: Tue, 23 Feb 2016 09:53:53 +0200 (EET) Subject: Vapros po Procedurata za Izpalnenie na Integrirani planove BG16RFOP001-1.001-039</p>	<p>Здравейте, имам следния въпрос във връзка с процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“. Един от документите, който трябва да се приложи при кандидатстване с проектно предложение по група дейности „Зони с потенциал за икономическо развитие“ е: писмо за намерение от съответната компания-инвеститор. Бихте ли дали по-конкретно описание/разяснение относно съдържанието на въпросното писмо. Какво се очаква да съдържа то?</p>	<p>Съгласно насоките за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие“ задължително се представя един от следните документи, доказващи наличие на частни и/или публични инвестиционни намерения в съответните зони:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Сертификат за клас инвестиция или за приоритетен инвестиционен проект, в рамките на зоната, по Закона за насърчаване на инвестициите, в срока му на валидност; • Сертификат за инвестиционен проект с общинско значение, в рамките на зоната, съгласно Закона за насърчаване на инвестициите, в срока му на валидност; • Документ за получаване на кредит или друг тип подкрепа по линия на финансовите инструменти за проекти в зоните с потенциал за икономическо развитие; • Доказателства за наличие на проект за финансиране по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г., Оперативна програма „Наука и образование

№		Въпрос	Отговор
			<p>за интелигентен растеж“ 2014-2020 г., Програма „Хоризонт 2020“ или други донорски програми, в рамките на зоната.</p> <p>В допълнение към тези документи следва да се представи и писмо за намерение от компания-инвеститор, което цели да докаже реален интерес от страна на бизнеса от публичните инвестиции, които се реализират в зоната по линия на Приоритетна ос 1 на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020.</p> <p>В тази връзка писмото за намерение следва да съдържа най-малко следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Информация за компанията-инвеститор – наименование; ЕИК, а когато е чуждестранно юридическо лице - правна форма, регистрационен номер, седалище и адрес на управление, предмет на дейност, имената на лицата представляващи компанията, съгласно правната регистрация; адрес за кореспонденция. • Описание на инвестицията, която е реализирал, реализира или предстои да реализира, компанията-инвеститор и източниците на финансиране, включително период на изпълнение; • Брой на запазените и/или новооткрити работни места; • Описание как проектното предложение ще допринесе за реализирането им
ПОЛУЧЕНИ В ПЕРИОДА 02.03.2016 – 14.03.2016			
	<p>From: Община Лом <invest_program_lom@abv.bg> To: opr@mrmb.government.bg Date: Mon, 7 Mar 2016 15:22:34 +0200 (EET) Subject: Въпрос по</p>	<p>Здравейте, Във връзка с подготовката на проектните предложения и Съобразяването с допустимостта на разходите, имаме следния въпрос: В периода 2008-2011г. за нуждите на кандидатстването по различни програми, Община Лом има изготвени технически проекти и енергийни обследвания за част от обектите от образователната инфраструктура,</p>	<p>В описания от Вас случай и предвид изминалия период от време са допустими за възстановяване по ОПРР разходи за изготвяне ново обследване за ЕЕ, сертификат за енергийни характеристики на сградата и обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл.169, ал.1, т.1-5 и ал.2 от ЗУТ в съответствие с изискванията, определени в глава трета на Наредба № 5 от</p>

№		Въпрос	Отговор
	Приоритетна ос 1	<p>които понастоящем са включени в Инвестиционната програма. Разходите за проектиране и енергийно обследване са били за сметка на общината. Проектите, с които е кандидатствано не са получавали финансиране, и съответно разходите за изготвянето на техническите проекти и енергийните обследвания не са искани за верификация от никой Управляващ орган. Към настоящия момент предвид изминалия продължителен период и възникнали допълнителни потребности в различните сгради, настъпилите промени в нормативната уредба и изискванията на процедура BG16RFO001-1.001-039, наличната документация не може да бъде използвана. Не е възможно и доказване на авторски права поради настъпили промени от различен характер, от което няма как да бъде възложено актуализиране и допроектиране на същите проектантски колективи. Ще се счита ли за допустим разход ако община Лом възложи техническо обследване и ново обследване за енергийна ефективност и сертификат за енергийни характеристики на посочените обекти на етапа на кандидатстване с проектно предложение. Целта ни е да разполагаме с максимално точни стойности на СМР така че в процеса на реализация на проекта, дейностите по проектиране, СМР и авторски надзор да бъдат възложени на инженеринг. Съществува ли опасност възлагането на технически обследвания и новото възлагане на енергийни обследвания да се третира като двойно финансиране, при условие, че разходваните в периода 2008-2011 средства са единствено и само за сметка на бюджета на община Лом?</p>	2006 г. за техническите паспорти на строежите.
	<p>From: Община Лом <invest_program_lom@aby.bg> To: opr@mrbb.government.bg Date: Mon, 7 Mar 2016 16:57:26 +0200 (EET)</p>	<p>Здравейте, допустимо ли е в екипа за управление на инвестиционната програма да бъде включен Експерт "Обществени поръчки", който да отговаря за изготвянето на документациите за възлагане на обществени поръчки за дейностите в проектните предложения от ИП?</p>	<p>Няма пречка в екипа по ИП да бъде включен юрист с функции по разработване документации за участие в процедури за възлагане на обществени поръчки за дейностите в проектните предложения. Следва да имате предвид обаче, че функциите на юриста не следва да се дублират с функции на членовете на екипите по проектите.</p>

№		Въпрос	Отговор
	Рени Чирова, по ел. поща	<p>Здравейте,</p> <p>Можете ли да дадете по-пълни сведения за програмата „Региони в растеж“. Отпада ли изискването за минимум 36 жилища в сграда, за да бъдат отпуснати пари за саниране на сгради от европейските фондове? Според информация от медиите по оперативната програма ще се отпускат пари за саниране и на по-малки жилищни сгради, в които има минимум 2 самостоятелни жилища с различни собственици.</p> <p>Конкретният ми въпрос се отнася за сграда, построена 1920 г., намираща се в гр. София, община Възраждане, състояща се от 4 етаж с 4 различни собственици. Може ли да кандидатстваме за финансиране по някоя от европейските програми? Коя точно е тази програма? Финансирането цялостно ли е или частично?</p> <p>Поздрави</p>	<p>Детайлна и актуална информация за ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 и отворените процедури, по които може да се кандидатства, включително Насоки за кандидатстване, образци на документи и др., може да бъде открита на интернет страницата на ОПРР http://bgregio.eu/shemi/120/oprr--opr-d--mrrb.aspx, както и в модула за електронно кандидатстване на информационната система ИСУН 2020 https://eumis2020.government.bg/bg/s/Procedure/Active.</p> <p>Във връзка с конкретния въпрос допустими за енергийно обновяване по настоящата процедура по ОПРР 2014-2020 са жилищни сгради, които са масивни сгради и са проектирани преди 26 април 1999 г., в градовете на 39-те общини бенефициенти по процедурата. За масивни (тухлени) сгради няма ограничение относно броя на самостоятелни обекти с жилищно предназначение в многофамилни жилищни сгради.</p> <p>Общината в качеството си на конкретен бенефициент по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“ на ОПРР 2014-2020 може да подава към Управляващия орган проектни предложения за подобряване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради. Съгласно <i>Указанията за изпълнение на проекти за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради (Приложение Н към Насоките за кандидатстване)</i> организацията и администрирането на процеса по набиране на заявления за интерес и финансова помощ от сдружения на собствениците (СС) в многофамилни жилищни сгради, подборът на жилищните сгради и съответно сключването на договори със СС за изпълнение на енергийните мерки е изцяло в компетенциите на общината-бенефициент.</p>
	<p>From: MARIA IVANOVA <m.ivanova@nra.bg> To: "opr-d@mrrb.government.bg"</p>	<p>С цел включването на административна сграда на ТД на НАП в Инвестиционната програма на община Велико Търново, бихме искали да Ви попитаме дали общините имат задължение да включват в Инвестиционните си</p>	<p>В рамките на настоящата процедура, конкретните бенефициенти нямат изрично задължение да включват държавни административни сгради в ИП. За осъществяване на избора на обектите на интервенция, които да бъдат включени в</p>

№		Въпрос	Отговор
	<p><opr@d@mrrb.government.bg> Date: Tue, 8 Mar 2016 13:44:40 +0000 Subject: Въпрос от НАП</p>	<p>програми държавни административни сгради? Ако да, бихте ли посочили конкретно според кои правила имат такова задължение?</p>	<p>проектните предложения към ИП се сформира Работна група със заповед на кмета на общината. Работната група включва представители на общината, институции/организации, чиито обекти са залегнали в ИПГВР, неправителствени организации и др. потенциални ползватели на помощ. Изборът на обектите на интервенция се осъществява от обекти в одобрената от УО ИПГВР и на база критерии, посочени в приложение П към Насоките.</p>
	<p>From: Община Лом <invest_program_lom@abv.bg> To: opr@d@mrrb.government.bg Date: Wed, 9 Mar 2016 14:07:26 +0200 (EET) Subject: Въпрос от Приоритетна ос 1</p>	<p>Здравейте, във връзка с кандидатстването на Община Лом с инвестиционна програма и проектни предложения, имам следния въпрос: Общината има проектна готовност за два обекта от културната инфраструктура: сграда да Исторически музей Лом и Сграда на първо девическо училище Лом. Двата обекта са посочени като два отделни проекта в Програмата за реализация на ИПГВР на град Лом. Същевременно двата обекта са разположени в един Поземлен имот по Кадастралната карта на град Лом и фигурират в един общ Акт за общинска собственост. Сградата на Първото девическо училище се стопанисва от администрацията на историческия музей, т.е. не функционира като самостоятелна културна институция и двете сгради формират един музеен комплекс. Съгласно насоките за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-1.001-039, стр. 18 в ИП се включва по 1 отделен проект за всеки обект културна инфраструктура. В тази връзка как община Лом да формулира своето проектно предложение: То да представлява един проект, включващ в себе си двете сгради (двата обекта) или да бъде предвидено да се подготви и подаде за оценка отделен проект за всяка сграда?</p>	<p>Предвид че сградата на Първото девическо училище не функционира като самостоятелна културна институция, а е част от музейния комплекс на Историческия музей, то съгласно Изискванията за кандидатстване за двете сгради следва да представите едно проектно предложение по група дейности Културна инфраструктура</p>
	<p>Писмо на г-н Розалин Петков, зам.кмет на община Пловдив, наш.Вх.№99-00-6-412/09.03.16</p>	<p>1. В случай, че е необходимо възлагане на обществена поръчка за външни оценители, допустимо ли е поръчката да бъде проведена единствено за физически лица с оглед изискването на <i>Вътрешните детайлни правила за оценка на проектни предложения</i> „външните оценители да бъдат лица, избрани по реда на ЗОП ?</p>	<p>1 и 2. Основанието и начинът на възлагане на дейностите за избор на външни оценители се извършва съгласно действащото законодателство. При възлагане на тази дейност конкретният бенефициент следва да спазва разпоредбите на Закона за обществени поръчки, с цел прозрачно и публично разходване на средства от Европейския съюз. При обявяване</p>

№	Въпрос	Отговор
	<p>2. В случай, че е необходимо възлагане на обществена поръчка за външни оценители и е избрано юридическо лице, как следва да се определят конкретните членове на оценителната комисия? Как даденото юридическо лице ще бъде представявано в рамките на оценителните комисии?</p> <p>3. Очакват ли се изменения на <i>Вътрешните детайлни правила за оценка на проектни предложения</i> или настоящият вариант (от декември 2015 г.) е окончателен?</p> <p>4. Правилно ли е тълкуването, че минималният състав на оценителна комисия включва 8 човека - председател, секретар, поне трима членове и поне трима резервни членове?</p> <p>5. В случай, че оценителна комисия включва трима членове, двама от които извършват оценки съгласно чл. 12 (7) и (12) от <i>Вътрешните детайлни правила, какви са функциите на третия член (при допускането, че не се налага неговата оценка съгласно чл. 12 (5)I</i></p> <p>6. Има ли изисквания за различен брой членове в оценителните комисии, в зависимост от броя на подадените проектните предложения - минимален брой оценители при едно подадено проектно предложение; минимален брой оценители при две и повече проектни предложения?</p> <p>7. Необходимо ли е броят на резервните членове да бъде равен на редовните членове?</p> <p>8. Какви ще бъдат функциите на резервните членове? Необходимо ли е тяхното участие в заседанията на оценителните комисии?</p> <p>9. При сформирана оценителна комисия, допустимо ли е всички служители на МЗ да бъдат част от състава на комисията? Необходимо ли е поне един член на МЗ да остане извън комисията с оглед съхраняване/предаване на техническа документация и други административни, дейности?</p> <p>10. Има ли нормативно ограничение относно срока за отстраняването на непълноти/нередовности съгласно</p>	<p>на процедура по реда на ЗОП възложителят следва да има предвид разпоредбите на чл. 9 от ЗОП, съгласно който кандидат или участник в процедура за обществена поръчка може да бъде всяко българско или чуждестранно физическо или юридическо лице, както и техни обединения. Предвид посочената разпоредба, възложителите по никакъв начин не може да включват в решението, обявлението или документацията условия или изисквания, които дават предимство или необосновано ограничават участието на лица в обществените поръчки (<u>били те физически или юридически лица или техни обединения</u>). В офертата си участниците - юридически лица следва да предложат експерти, които да отговарят на поставените от УО минимални изисквания: лицата трябва да имат висше образование и най-малко 3 години опит в съответната професионална област или опит в оценяването на проекти по програми или оферти по процедури за обществени поръчки. Посочените изисквания възложителят следва да има предвид при определяне на минималните техническите възможности и/или квалификация по чл. 51 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението за обществена поръчка. Следва да се има предвид, че <u>в Заповедта за сформирание на оценителна комисия за оценител се включва съответният експерт, а не самото юридическо лице.</u></p> <p>3. Актуализирани (от месец февруари 2016) Вътрешни детайлни правила за работа на оценителни комисии за оценка на проектни предложения по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020” и приложенията към тях са публикувани на интернет-сайта на ОПРР, в меню: Договаряне, под-меню: Договаряне ОПРР 2014-2020.</p> <p>4. Задължително в състава на комисията за оценка се включват:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. председател без право на глас; 2. секретар без право на глас; 3. необходимият брой членове с право на глас (оценители), които са не по-малко от трима;

№		Въпрос	Отговор
		<p>Вътрешните детайлни правила!</p> <p>11. В случай, че дадено проектно предложение е в процес на оценяване и същевременно се подаде друго проектно предложение, има ли ограничения за сформирането на нова оценителна комисия, докато налична комисия не е приключила своята работа?</p> <p>12. Как следва да бъде определено възнаграждението на лицата, членове на Междинното звено? Как те ще отчитат изпълнението на задълженията си като членове на Междинното звено, при положение е че са им вменени съгласно длъжностна характеристика и ги извършват в рамките на работното време, и на каква периодичност ще им бъде заплащано за изработеното? В случай, че членове на междинното звено участват в оценителните комисии, как следва как следва да отчитат работата си, как ще се определя заплащането им?</p>	<p>4. резервни членове (оценители), които са не по-малко от трима</p> <p>Резервните членове не участват в процеса на оценка на проектни предложения, но се включват/посочват в заповедта за определяне на оценителна комисия. В случай на трайна невъзможност за изпълнение на задълженията на член на оценителната комисия, както и в случай на нарушаване на условията по чл. 3, ал. 1 и ал. 2 от Вътрешните детайлни правила от страна на член на оценителната комисия, той се замества от резервен член.</p> <p>5. Не е допустимо само двама от определените трима оценители да извършват оценка на проектите предложения, включени в една оценителна комисия. Председателят на оценителната комисия разпределя автоматично проектите предложения между оценителите в оценителната комисия, така че всички оценители да се включат в процеса на оценка спазвайки изискването всяко проектно предложение да се оценява от двама оценители. В случай на едно проектно предложение, включено в оценка, то се оценява и от тримата членове с право на глас (оценители).</p> <p>6. Съставът на комисията се определя съобразно спецификата и броя на проектите предложения, като задължително в състава на комисията се включват минимум 3 оценители с право на глас. В случай на създаване на оценителна комисия за оценка на едно или две проектно/и предложение/я, членовете в комисията следва да бъдат трима, в случай на оценка на три проектни предложения – оценителите могат да бъдат трима или петима, а при оценка на четири или повече проектни предложения – трима, петима или седем.</p> <p>7. Не. Резервните членове следва да са не по-малко от трима.</p> <p>8. Резервните членове не участват в процеса на оценка на проектни предложения, но се включват/посочват в заповедта за определяне на оценителна комисия. В случай на трайна невъзможност за изпълнение на задълженията на член на оценителната комисия, както и в случай на нарушаване на</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>условията по чл. 3, ал. 1 и ал. 2 от Вътрешните детайлни правила за оценка от страна на член на оценителната комисия, той се замества от резервен член.</p> <p>9. Допустимо е всички служители на МЗ да бъдат част от състава на определена комисия за оценка при спазване на изискването членовете с право на глас (оценителите) и помощник-оценителите да не се намират в йерархична зависимост с председателя и секретаря/ите на оценителната комисия, както и помежду си.</p> <p>10. В случай на установени в процеса на оценка непълноти и/или нередовности на проектното предложение, то може да бъде връщано мотивирано на кандидата, като се посочва срок за отстраняването им. Срокът за отстраняване на непълнотите се определя с решение на оценителната комисия, като се вземе предвид вида/сложността на изисканите документи/пояснения и необходимото технологично време за тяхното отстраняване от страна на бенефициента.</p> <p>11. Не. С оглед по-голяма оперативност няколко комисии за оценка могат да работят паралелно.</p> <p>12. Съгласно разпоредбите на чл.11 от Постановление №119 на МС от 20.05.2014 г. за приемане на детайлни правила за допустимост на разходите по оперативните програми, съфинансирани от Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд на Европейския съюз и от Европейския фонд за морско дело и рибарство, за финансовата рамка 2014-2020 г., <i>разходите за възнаграждения на служителите за изпълнение на дейности във връзка с подготовката, управлението, координацията, мониторинга, оценката, информацията и контрола на оперативните програми се считат за допустими за финансиране, „при условие че дейностите са определени в длъжностните характеристики и/или в договорите за назначаване на служителите.“</i></p> <p>Съгласно възприетото нормативно решение към лицата, определени за членове на МЗ, следва да се прилага</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>Класификаторът на длъжностите в администрацията. В съответствие с Наредбата за прилагане на Класификатора, приета с ПМС №129 от 26.06.2012 г., длъжността в администрацията на органите на изпълнителната власт и на общинската администрация е нормативно определена позиция, която се заема по служебно или по трудово правоотношение.</p> <p>От текста на чл. 11 ал. 1 следва, че възнаграждения на експертите в междинните звена <u>следва да се начисляват и изплащат всеки месец на база функциите и задълженията на експертите, предвидени в длъжностните им характеристики към основното им трудово или служебно правоотношение.</u></p> <p>Отчитането и изплащането на възнагражденията на служителите на междинни звена следва да става ежемесечно, като част от основното трудово възнаграждение или при сключен втори трудов договор за служителите по трудово правоотношение или издадена заповед за служителите по служебно правоотношение, при спазвана изискванията на националното трудово законодателство. На базата на отчетените часове заетост с времеви графици за съответния месец и часовата ставка от основното възнаграждение се определя и конкретната сума която служителя ще получава за работата си в междинно звено за всеки месец, в който има отчетени такива часове, и която ще подлежи на искане за верификация и възстановяване от УО но ОПРР по линия на процедура <i>BG16RFOP001-8.001 „Бюджетна линия за 39 общини – бенефициенти по Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020”</i>.</p>
	<p>From: Отдел Подготовка и управление на проекти <euointegra@abv.bg> To: opr@mrbb.government.bg Date: Thu, 10 Mar 2016 09:50:21 +0200 (EET) Subject: Въпроси по процедура</p>	<p>1. Решение на Общински съвет за гарантиране на устойчивост на проекта за период от 5 години само за проекти по приоритет „Образователна, социална и културна инфраструктура” ли се изисква? /стр.57, т.12 от Насоките/ 2. Стойността на непредвидени СМР къде следва да се включат в бюджета на проекта? Стойността им следва ли да се включва в преките разходи по проекта? Допустимо ли е включването им като отделно бюджетно перо извън</p>	<p>1. Решение на Общинския съвет, с което се гарантира, че за предложения проект е осигурена неговата устойчивост и че съответната образователна/ социална/ културна институция няма да бъде закривана за период, не по-малък от 5 години от крайното плащане към бенефициента се изисква само за обекти на социалната/образователната и културна инфраструктура.</p> <p>2. Непредвидените разходи за СМР се включват в общата стойност на СМР в рамките на бюджетен ред 3 «Разходи за</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>СМР? Допустимо ли е включването на дейност „подготовка на строителна площадка” и ако да – към коя част от бюджета следва да се отнесе, това пряк разход за СМР ли ще бъде? 3.Моля да обясните, с оглед приетият нов Закон за обществените поръчки / в сила от 15.04.2016г./, по кои правила следва да бъде разписан план за възлагане на дейностите във връзка с провежданите обществени поръчки.</p>	<p>СМР», раздел 5 Бюджет на формуляра. В рамките на бюджета на проекта не следва да се извеждат в отделен бюджетен ред. Разходи за подготовка на строителна площадка са допустими за финансиране в рамките на разходите за СМР, бюджетен ред 3. Не следва да се извеждат в отделен бюджетен ред. 3. В случай че процедурите за избор на изпълнители по проектните дейности ще бъдат обявени след 15.04.2016 г., то възлагането им следва да се осъществи по реда на новия ЗОП. В тази връзка, планът за възлагане на дейностите следва да изготви в съответствие с новия ЗОП, предвид че същият влиза в сила от 15.04.2016 г.</p>
	<p>From: Kazanlak Municipality <mayor@kazanlak.bg> To: opr@mrmb.government.bg Date: Thu, 10 Mar 2016 16:03:37 +0200 Subject: Запитване по приоритетна ос 1</p>	<p>Изпращам Ви следното запитване от Община Казанлък по приоритетна ос 1: В община Казанлък общественият превоз на пътници се извършва единствено от частни превозвачи. В община Казанлък няма действащ общински превозвач – общинско предприятие или общинско търговско дружество – превозвач. Община Казанлък подготвя проектно предложение по приоритетна ос 1 „Интегриран градски транспорт“, в което се предвижда закупуване на пътни превозни средства (подвижен състав). 1.Допустим кандидат за изпълнение на тези дейности (закупуване на ППС) ли е Община Казанлък, без участието на партньор? 2. При положителен отговор на въпрос 1,допустимо ли е впоследствие отдаването от страна на Общината на придобитите чрез БФП активи – ППС,на частни превозвачи?</p>	<p>1. Съгласно насоките за кандидатстване по процедура на директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по приоритетна ос 1 допустими партньори по инвестиционен приоритет за градски транспорт са общински компании за обществен градски транспорт. В тази връзка партньорството е структурен вариант за изграждане на бъдеща форма за организация и управление на проекта, целяща да уреди както разпределението на задълженията и функциите между бенефициента и партньора, така и собствеността на придобитите/изградените по проекта активи. Партньорството е възможен (но не задължителен) вариант за структуриране, приложим само при определени обстоятелства, улесняващ изпълнението на проект за градски транспорт. 2. Общината би могла да закупи превозните средства, които да останат нейна собственост, и да ги отдаде за възмездно или безвъзмездно ползване на оператор, като съблюдава спазването на правилата за държавни помощи, Регламент (ЕО) 1370/2007 относно обществените услуги за пътнически превоз с железопътен и автомобилен транспорт, Закона за общинската собственост. В допълнение, закупуването на определено количество и вид превозни средства като компонент от проектна алтернатива следва да бъде изведено от изготвен мултикриериен анализ и обосновано в ППП на база идентифицираните потребности на общината, маршрутната организация, прогнозираните пътничкопотоци, натовареността по отделните линии, очакваните ползи, както и</p>

№	Въпрос	Отговор
		да бъде съобразено с разполагаемия финансов ресурс за инвестицията и бъдещите разходи за поддръжка на подвижния парк.
	<p>From: Yana Krasteva <y.krasteva@gmail.com> To: opr@mrbb.government.bg Date: Thu, 10 Mar 2016 14:17:54 +0200 Subject: Subject: BG16RFOP001-1.001-039</p> <p>Въпрос № 1. В момента в училище, предвидено за цялостен ремонт по проекта, две помещения са предоставени за репетиционни зали съответно на детски хор „Бончо Бочев” към „Обединен детски комплекс” и смесен хор „Родна песен” към Читалище „Напредък” за безвъзмездно ползване в извънучебно време? Допустимо ли е получаването на 100 % безвъзмездна финансова помощ за тези зали, част от цялостния ремонт на училището по проекта, ако в извън учебно време същите помещения продължат да се ползват безвъзмездно по същия начин?</p> <p>Въпрос № 2. С решение на Общински съвет помещение в училище (пристройка във вътрешния двор на училището) е предоставено безвъзмездно на общинско мероприятие „Ученическо столово хранене” за продажба на закуски за учениците. Допустимо ли е получаването на 100 % безвъзмездна финансова помощ за разходите за ремонта на обособеното помещение, което е включено в проекта с цел цялостното обновяване на училището? Ако разходите са допустими, трябва ли да се прави финансов анализ при положение, че приходите от продажба на закуски не са пряк резултат от реализирането на проекта и не отговарят на определението за „Държавна помощ”, както и на определението за генериране на нетни приходи, съгласно чл. 61 от Регламент (ЕС) №1303/2013 г?</p> <p>Въпрос №3. Едно от помещенията, подлежащи на цялостен ремонт по проекта в момента се отдава под наем от училището и се използва за продажба на безалкохолни напитки и сладкарски изделия. Предвижда се, при започване на ремонтните работи, да се прекрати договора с наемателя. След приключване на СМР помещението няма да се отдава под наем. Как трябва да се попълни</p>	<p>1. Допустимо е, в случай че в учебно време се ползват от училището.</p> <p>2. Допустимо е. Изготвяне на финансов анализ не е необходимо.</p> <p>3. Текстът на декларацията, касае генерирането на нетни приходи, а не по принцип на приходи, така че не е необходимо да промените текста ѝ</p> <p>4. По настоящата процедура, в рамките на инвестиционен приоритет Образователна инфраструктура е недопустимо да се финансират дейности, насочени към общинско мероприятие „Здравеопазване” за пункт на „Детска кухня” (раздаване на храна за деца от 10 м. до 3 г. възраст). В тази връзка, разходите за ремонта на помещенията, ползващи се от „Детска кухня” следва да се поемат за сметка на конкретния бенефициент. За целта е необходимо да подготвите отделна КСС, в която да разграничите видовете и количествата СМР, отнасящи за помещенията, в които е обособена „Детска кухня“.</p> <p>5. Не, следва само да бъдат в рамките на бюджета, определен за позицията в екипа по управление на проекта</p> <p>6. Разходите за възнаграждения на служителите от централната и териториалната администрация на изпълнителната власт във връзка с управление и изпълнение на операции по оперативните програми следва да се определят в съответствие с предвиденото в чл.12 на ПМС №119/2014 г. за приемане на детайлни правила за допустимост на разходите по оперативните програми, съфинансирани от Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд на Европейския съюз и от Европейския фонд за морско дело и рибарство, за финансовата рамка 2014-2020 г.</p> <p>7. В момента УО на ОПРР разработва и актуализира</p>

№	Въпрос	Отговор
	<p>Декларацията Приложение В2, чийто текст „Декларирам, че към момента на кандидатстване за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ: *Проектът (име на проекта)..... *не генерира нетни приходи.....” и трябва ли да се прави финансов анализ в този случай?</p> <p>Въпрос № 4. В Детска ясла, която е предвидена за ремонт по проекта има помещение, което се ползва безвъзмездно от общинско мероприятие „Здравеопазване” за пункт на „Детска кухня” (раздаване на храна за деца от 10 м. до 3 г. възраст). Допустимо ли е получаването на 100 % безвъзмездна финансова помощ за разходите за ремонта на това помещение? Ако разходите са допустими, трябва ли да се прави финансов анализ при положение, че приходите от продажба на купони за приготвената храна не са пряк резултат от реализирането на проекта, покриват само разходите за приготвяне на храна и не отговарят на определението за „Държавна помощ”, както и на определението за генериране на нетни приходи, съгласно чл. 61 от Регламент (ЕС) №1303/2013 г. В допълнение*: таксата, която се заплаща от потребителите е съгласно „Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услугите на територията на Община Търговище” - Раздел III – „Такси за детски ясли, детски градини” и е в размер на 0,90 лв. на храноден (изчислена е на база разходите за продуктите, необходими за приготвянето на храната, а всички останали разходи (режийни и др.) се финансират от общинския бюджет).</p> <p>Въпрос № 5. Има ли ограничение в часовите ставки и броя часове, които ще отчитат дневно и месечно външните за общината експерти (назначени с договор за услуга по ЗЗД) в екипи за управление на проекти по Проектна ос 1 на ОПРР 2014-2020, например ръководител на проект и експерт инвеститорски контрол?</p> <p>Въпрос № 6. Допустимо ли е с член на екип за управление</p>	<p>правилата, процедурите и указанията към бенефициентите за изпълнение на проектите през програмен период 2014-2020 г. Същевременно, на 10 декември 2015 г. беше приет Закон за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ), който определя националната институционална рамка за управлението на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, редът за предоставяне на финансова подкрепа чрез безвъзмездна финансова помощ, специални правила за определяне на изпълнител от бенефициент на безвъзмездна финансова помощ, както и правилата за верифициране и сертифициране на допустимите разходи и за извършване на плащанията и на финансовите корекции. Съгласно § 8. (1) от ЗУСЕСИФ, в срок до 6 месеца от влизането на закона в сила Министерският съвет приема или привежда в съответствие с него нормативните актове по прилагането му. Следва да се има предвид, че указанията на УО относно изпълнението на договорите за БФП през програмния период 2014-2020 г. трябва да бъдат съобразени с приетия ЗУСЕСИФ и с подзаконовите нормативни актове в областта, като към настоящия момент подзаконовите нормативни актове, регламентиращи правилата за прилагане на ЗУСЕСИФ, все още са в процес на разработка. Във връзка с това имайте предвид, че след финализирането и приемането на тези актове, УО на ОПРР ще приведе всички свои указания, относно управлението и изпълнението на проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., в съответствие с тях и съевременно ще ги публикува на интернет страницата на ОПРР www.bgregio.eu</p>

№	Въпрос	Отговор
	<p>на проект, който е държавен служител в общината, да се сключи договор за услуга по ЗЗД („граждански договор“) за изпълнение на задълженията му по проекта?</p> <p>Въпрос № 7. Кога ще бъдат публикувани указания за изпълнение на договори по ОПРР 2014-2020 и указания за регламентиране, планиране и отчитане на проектите по ОПРР 2014-2020?</p>	
<p>From: Yana Krasteva <y.krasteva@gmail.com> To: oprdr@mrrb.government.bg Date: Thu, 10 Mar 2016 14:19:19 +0200 Subject: Subject: BG16RFOP001-1.001-039</p>	<p>Въпрос: Съгласно Чл. 49 на ЗУСЕСИФ „Чл.49. (1) Бенефициентите на безвъзмездна финансова помощ може да възлагат на изпълнители – външни за тях лица, дейности по изпълнението и/или по управлението на проект, когато това е предвидено в него за съответната дейност. (2) За определянето на изпълнител за дейностите по строителство, услуги и/или доставки на стоки – обект на обществена поръчка по смисъла на Закона за обществените поръчки, се прилагат правилата, предвидени във:</p> <p>1. Закона за обществените поръчки – когато бенефициентът е възложител по смисъла на същия закон; 2. тази глава – когато бенефициентът не е възложител по смисъла на Закона за обществените поръчки. (3) Правилата на ал. 2 не се прилагат, когато за изпълнител се определя лице, което е било обект на оценка в качеството на експерт при одобряване на проекта по реда на глава трета и/или е наето по трудово или служебно правоотношение от бенефициента. Когато дейността по изпълнението и/или управлението на проекта се извършва извън установеното работно време и длъжностната характеристика на лицето, тя се възлага от органа по назначаването или работодателя срещу възнаграждение при условия и по ред, определени с акта по чл. 59, ал. 1.” и предвид, че всички процедури за възлагане на обществени поръчки ще се провеждат по новия ЗОП в сила от 15.04.2016 г. имаме следните въпроси:</p> <p>1. Възможно ли е като Ръководител в проектното</p>	<p>1. В чл. 18, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (Обн. ДВ. Бр.13 от 16 Февруари 2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) са уредени видовете процедури за възлагане на обществена поръчка, а именно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. открита процедура; 3. ограничена процедура; 4. състезателна процедура с договаряне; 5. договаряне с предварителна покана за участие; 6. договаряне с публикуване на обявление за поръчка; 7. състезателен диалог; 8. партньорство за иновации; 9. договаряне без предварително обявление; 10. договаряне без предварителна покана за участие; 11. договаряне без публикуване на обявление за поръчка; 12. конкурс за проект; 13. публично състезание; 14. пряко договаряне. <p>Видно от цитираната т. 13 на чл. 18, ал. 1, ЗОП предвижда процедура по възлагане на обществена поръчка чрез пряко договаряне. Съгласно чл. 20, ал. 2 от ЗОП възложителите прилагат процедурите по чл. 18, ал. 1, т. 12 или 13, когато обществените поръчки имат прогнозна стойност:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. при строителство - от 270 000 лв. до 5 000 000 лв.;

№		Въпрос	Отговор
		<p>предложение да се посочи „външен” за общината експерт, чрез пряко договаряне по ЗОП, с когото ще бъде сключен договор за услуга по ЗЗД? Предвиждаме стойността на разходите за възнаграждения на ръководителя на проекта за 36 месечния срок за изпълнение на проекта да е над 30 000 лв. и договора с ръководителя да се сключи през ноември 2016 г.</p> <p>2. Ако отговорът на въпрос 1 е положителен и през ноември 2016 г. предвиждаме да сключим още един договор за услуга по ЗЗД с външен експерт за член на екипа за управление на проекта – координатор на ориентируваща стойност 10 000 лв., то можем ли да сключим договор с пряко договаряне по ЗОП с него или трябва ли да се обединят двете поръчки и той да се избере чрез процедура (публично състезание по ЗОП)?</p>	<p>2. при доставки и услуги, включително и услугите по приложение № 2 - от 70 000 лв. до съответния праг по ал. 1 в зависимост от вида на възложителя и предмета на поръчката.</p> <p>В ал. 4 на същия член е посочено, че възложителите „могат да възлагат директно обществени поръчки с прогнозна стойност, по-малка от:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 50 000 лв. - при строителство; 2. 70 000 лв. - при услуги по приложение № 2; 3. 30 000 лв. - при доставки и услуги извън тези по т. 2.“ <p>От горесцитираните разпоредби се идентифицира от една страна възлагане на обществена поръчка чрез пряко договаряне, а от друга – директно възлагане на обществена поръчка. Поради това, между двете следва да се направи разграничение.</p> <p>Тъй като въпросът на подателя не съдържа пълно описание на относимата фактическа обстановка, УО на ОПРР следва на база на изложените фактически обстоятелства да предположи какъв е смисълът, вложен от подателя на въпроса в препращането към „пряко договаряне“.</p> <p>В чл. 182 от ЗОП законодателят е уредил процедурата по пряко договаряне с определени лица, като в ал. 1 от същия изчерпателно са посочени хипотезите, в които тази процедура е приложима, а именно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. при наличие на някои от основанията по чл. 79, ал. 1, т. 3 и т. 5 – 9 или 2. при наличие на някои от ситуациите, описани в т. 1 – 5 на чл. 182, ал. 1. <p>След като подателят на въпроса не е уточнил дали някои от изчерпателно изброените хипотези на чл. 182 от ЗОП е налична и имайки предвид значението на понятието „пряко договаряне“ по ЗОП (отм.), УО на ОПРР счита, че вероятно подателят на въпроса в конкретния случай е реферирал към предвиденото в чл. 20, ал. 4 директно възлагане на обществена</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>поръчка.</p> <p>Във връзка с горното, в случай че предметът на поръчката е доставка на услуги, които не са включени в приложение № 2 към ЗОП, за да може обществената поръчка да бъде предмет на директно възлагане, ще е необходимо стойността ѝ да попада под прага на чл. 20, ал. 4, а именно – 30 000 лв.</p> <p>С оглед на гореизложеното, УО на ОПРР счита, че ако (1) подателят на въпроса реферира в действителност към директно възлагане по чл. 20, ал. 4 от ЗОП и (2) прогнозната стойност на поръчката надхвърля максималния праг по чл. 20, ал. 4 от ЗОП от 30 000 лв., то в такъв случай възможността за директно възлагане няма да бъде налична. Във връзка с определянето на прогнозната стойност на обществената поръчка бенефициентът следва да се съобразява с методите за това, уредени в чл. 21 от ЗОП, както и с правилото, че изборът на метод за изчисляване на прогнозната стойност на обществената поръчка „не трябва да се използва с цел прилагане на ред за възлагане за по-ниски стойности“ (чл. 21, ал. 14 от ЗОП) и да спазва забраната за разделяне на обществената поръчка на части с цел прилагане на ред за възлагане с по-ниски стойности (чл. 21, ал. 15 от ЗОП).</p> <p>2. УО на ОПРР не е в позиция да даде информиран отговор на въпроса на подателя с оглед липсата на достатъчно информация. Възложителят следва да обърне специално внимание на обстоятелството, че при определяне на приложимият ред за възлагане и изготвяне на документацията за обществена поръчка следва да вземе предвид потребностите си от външни експерти за оценка за целия програмен период 2014 – 2020 г. и съответно прогнозната стойност на поръчката в съответствие с чл. 21 от ЗОП. При определянето на реда за възлагане на цитираната услуга, възложителят следва да спазва основополагащите принципи при провеждането на обществени поръчки – публичност и прозрачност, свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и недопускане на дискриминация. В този смисъл, с оглед спазване на въведената в чл. 21, ал. 15 от ЗОП забрана за разделяне на обществената поръчка на части с цел прилагане на ред за възлагане с по-</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>ниски стойности, бенефициентът следва да вземе предвид също така наличието на други обществени поръчки за услуги с идентичен и/или сходен предмет и момента на възникване на потребността от провеждането им.</p>
	<p>From: nevi_nikolova@mail.bg To: opr@mrbb.government.bg Date: Thu, 10 Mar 2016 13:15:55 -0000 Subject: procedura BG16RFOP001-1.001-039</p>	<p>Обръщаме се към Вас с молба да ни помогнете за разрешаването на казус, който възникна при подготовка на проектно предложение по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, инвестиционен приоритет „Градска среда“, група дейности „Градска среда“. Проектното предложение предвижда реконструкция на площад, който се намира в центъра на града, организация на уличната регулация, както и реконструкция и модернизация на парк, разположен в близост до площада. Поради ползването за търговска дейност на част от пешеходната зона на площада до момента общината е събираща наеми и такси, които са на стойност до 14 хиляди лева годишно. В резултат от реализацията на проекта центърът на града, част от който е и площадът, ще бъде реконструиран. След приключването на проекта общината ще продължи да получава горепосочените приходи – от отдаването на същите площи под наем и от събирането на такси. При изпълнението на проекта ще бъдат обособени и няколко места за поставяне на преместваеми съоръжения. Тези съоръжения ще са собственост на наематели и ще бъдат поставяни след приключването на проекта. Към момента на кандидатстване приходите на общината от отдаване на местата под наем не биха могли да бъдат точно оценени. С оглед на тези конкретни интервенции, предвидени в проектното предложение, възниква ли задължение за общината, в качеството си на Бенефициент, да изготви и предостави финансов анализ при кандидатстване? Благодарим Ви за съдействието!</p>	<p>Всяко проектно предложение, което има потенциал да генерира приходи и тези приходи могат да бъдат оценени към момента на кандидатстване, следва да бъде придружено от финансов анализ.</p> <p>В случай че след приключване изпълнение на проекта се генерират приходи, които обективно не е било възможно да се определят въз основа на някой от методите, посочени в чл.61 от Регламент (ЕС) № 1303/ 2013 г. и чл.17, ал.2 от ПМС №119/20.05.2014 г. при неговото представяне пред Управляващия орган, то нетните приходи, генерирани в рамките на 3 години от приключването на проекта или до крайния срок за представяне на документи за приключването на ОПРР 2014-2020 г., в зависимост от това коя дата е по-ранна, се приспадат от разходите за проекта, които са декларирани към Европейската комисия и следва да се възстановят от бенефициента.</p>
	<p>Писмо, изх.№ 04-06-29/08.03.2016 г. на кмета на община град Добрич</p>	<p>Невъзможност за покриване на изискуемия минимум от 5% за проекти от група дейности „Социална инфраструктура“</p>	<p>В Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие“ е постъпило писмо (с изх. № 04-06-29/08.03.2016 г.), с което община Добрич изисква допълнителни указания от страна на</p>

№	Въпрос	Отговор
		<p>Управляващия орган (УО) на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 (ОПРР) относно изготвянето на инвестиционната програма (ИП) на община град Добрич по процедура BG16RFOP001-1.040 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“.</p> <p>В случай, че на този етап общината не може да идентифицира подходящ проект за социална инфраструктура от одобрения и действащ ИПГВР, с който да се покрие необходимия 5% минимум от общата стойност на БФП за общината в ИП, общината може да подаде ИП на по-ниска обща стойност (максимум 95% от определения за общината ресурс), т.е. без ресурса от мин. 5% за социална инфраструктура. Обръщаме внимание, че в този случай, при одобрение на ИП от страна на УО на ОПРР, общината ще бъде задължена да включи в ИПГВР и съответно в ИП подходящ и допустим за финансиране социален обект през 2019 г., когато се допуска изменение на ИПГВР и на ИП, в съответствие с Методическите насоки за разработване и прилагане на ИПГВР (изменение от м. май 2015 г.). В тази връзка, при одобрение на ИП, в Споразумението за реализация на ИП между общината и УО на ОПРР, ще се запише допълнителна клауза, задължаваща общината да включи допустим социален обект в ИП и в ИПГВР през 2019 г. В случай, че общината не изпълни това изискване и не включи допустим социален обект в ИПГВР и в ИП през 2019 г., УО на ОПРР ще санкционира общината, като намали с 5% нейния общ ресурс за БФП, определен по настоящата процедура.</p>
ПОЛУЧЕНИ В ПЕРИОДА ДО 23.03.2016 Г.		
<p>From: marieta bogomilova <marietabogomilova@abv.bg> > To: opr@mrpb.government.bg Date: Tue, 15 Mar 2016 16:04:11 +0200 (EET) Subject: обученията ОПРР - екипи на инвестиционни програми</p>	<p>Уважаема г-жо / г-не, бих желала да ви попитам дали се предвижда обучение на екипите за управление на Инвестиционните програми на 39-те общини по ос 1?</p>	<p>УО не предвижда обучение на екипите за управление на Инвестиционните програми. Управлението на ИП е изцяло в правомощията на общината, в качеството ѝ на градска власт.</p>
<p>From: <euro@g-oryahovica.org> To:</p>	<p>Във връзка с подготовка на проектни предложения имаме следните въпроси:</p>	<p>1. В раздел 12 "Опис на приложени документи на хартиен носител", поле "Вид" следва да изберете "Други документи, ако</p>

№	Въпрос	Отговор
<p><opr@mrbb.government.bg> Date: Thu, 17 Mar 2016 10:35:31 +0200 Subject: BG16RFOP001-1.001-039</p>	<p>1.Съгласно Указания за попълване и подаване на Електронен формуляр за кандидатстване по ОПРР 2014 - 2020 в ИСУН 2020 , за раздел 12. ОПИС НА ПРИЛОЖЕНИ ДОКУМЕНТИ НА ХАРТИЕН НОСИТЕЛ е записано: "Важно!!! Раздел 12 "Опис на приложени документи на хартиен носител" се попълва само в случай на процедури за предоставяне на БФП, по които на хартиен носител се подава единствено техническа документация (инвестиционен проект) към проектното предложение.", което е относимо в нашия случай. При отваряне на раздел 12 " Опис на приложени документи на хартиен носител" в падащото меню не е включена опция за избиране на Инвестиционен проект. Моля да уточните, как следва да бъде попълнен раздел 12 от формуляра, при положение, че изискването е на хартиен носител да бъде представен единствено инвестиционния проект?</p> <p>2.В Критерии за оценка на проектни предложения по Инвестиционен приоритет "Образователна инфраструктура" в т.1.16 е посочено: "Приложена е декларация от кмета на общината, че представеният сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация, издаден по реда на Наредбата по чл.48 от ЗЕЕ, е валиден и след издаването му не са извършвани дейности, водещи до подобряване на цялостните енергийни характеристики на сградата, като реконструкция, основно обновяване, основен ремонт или преустройство на сградата, текущ ремонт на инсталации на сградата и други дейности, както и че не са настъпили изменения в условията, при които сертификатът е издаден, както и на обстоятелствата, отразени в него". Въпросът ни е тази декларация къде следва да бъде приложена подписана с електронен подпис към проектното предложение в ИСУН 2020 или на хартиен носител към Инвестиционния проект?</p> <p>3.Освен разписаните ангажименти в Приложение Е1 и Приложение Е2, предвижда ли се Управляващият орган да</p>	<p>са необходими", а в поле "Описание" да запишете "Техническа документация за обект ... (посочва се наименованието на обекта на интервенция)". По този начин в раздел 12 следва да бъдат посочени толкова редове, колкото са обектите на интервенция, включени в проектното предложение.</p> <p>2. Декларацията се подава в ИСУН 2020, в оригинал - файл формат WORD, подписан с електронен подпис от кандидата</p> <p>3. В момента УО на ОПРР разработва и актуализира правилата, процедурите и указанията към бенефициентите за изпълнение на проектите през програмен период 2014-2020 г. Същевременно, на 10 декември 2015 г. беше приет Закон за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ), който определя националната институционална рамка за управлението на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, редът за предоставяне на финансова подкрепа чрез безвъзмездна финансова помощ, специални правила за определяне на изпълнител от бенефициент на безвъзмездна финансова помощ, както и правилата за верифициране и сертифициране на допустимите разходи и за извършване на плащанията и на финансовите корекции. Съгласно § 8. (1) от ЗУСЕСИФ, в срок до 6 месеца от влизането на закона в сила Министерският съвет приема или привежда в съответствие с него нормативните актове по прилагането му. Следва да се има предвид, че указанията на УО относно изпълнението на договорите за БФП през програмния период 2014-2020 г. трябва да бъдат съобразени с приетия ЗУСЕСИФ и с подзаконовите нормативни актове в областта, като към настоящия момент подзаконовите нормативни актове, регламентиращи правилата за прилагане на ЗУСЕСИФ, все още са в процес на разработка. Във връзка с това имайте предвид, че след финализирането и приемането на тези актове, УО на ОПРР ще приведе всички свои указания, относно управлението и изпълнението на проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., в съответствие с тях и своевременно ще ги публикува на интернет страницата на ОПРР www.bgregio.eu</p>

№	Въпрос	Отговор
	публикува допълнителни Указания за техническо и финансово управление на проектите, както и Указания за изменение на ДБФП, които следва да бъдат взети под внимание при управление на дейностите по проектите и са от значение при времето им разпределение?	
<p>From: Милена Икономова <mikonomova@varna.bg> To: <opr@mrrib.government.bg> Cc: <aznikolova@varna.bg>, <aznicolova@gmail.com> Date: Fri, 18 Mar 2016 14:52:27 +0200 Subject: процедура BG16RFOP001-1.001-039</p>	<p>Във връзка с реализацията на проектите по процедура BG16RFOP001-1.001-039 "Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие" и предвид тяхната мащабност, допустимо ли е, освен екип за управление на проектите, който да включва служители на бенефициента, да бъдат предвидени и консултантски услуги за управление, като изпълнителят ще бъде външен за бенефициента и ще се избере по реда на ЗОП. Общият размер на средствата за организация и управление ще е в рамките на 2%-та процента от стойността на общите преки допустими разходи, финансирани от БФП. В случай, че дейността и разходите за това са допустими за финансиране по схема BG16RFOP001-1.001-039, следва ли да се заложат/отчитат в бюджетен ред "Разходи за други услуги".</p>	<p>Разходи за организация и управление на проекта, в т.ч за разходи за възнаграждения за лица, пряко ангажирани с дейности по управлението и/или изпълнението на проекта, могат да се залагат единствено в бюджетен раздел I Разходи за персонал от формуляра за кандидатстване. Съгласно Насоките за кандидатстване разходите не трябва да надвишават 2% от стойността на общите преки допустими разходи, финансирани от безвъзмездната финансова помощ по проекта. Бенефициентът сам преценява дали да възложи изпълнението на разходите за организация и управление на външен изпълнител по реда ЗОП или дейността да се изпълнява от негови служители. Възможна е комбинация и от двата варианта. Следва да имате предвид, че при комбинирания вариант функциите на отделните членове не следва да се дублират.</p>
<p>From: Velimira Nedelcheva <velimira_ned@yahoo.com> To: "Oper. Pr." <opr@mrrib.government.bg> Date: Mon, 21 Mar 2016 12:29:26 +0000 (UTC) Subject: BG16RFOP001-1.001 - Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-София</p>	<p>Здравейте, при попълването на електронен формуляр в ИСУН за проект за интегриран градски транспорт, към който ще бъде приложено пълно пред-инвестиционно проучване, което включва подробен анализ на приложимия режим на държавни помощи, необходимо ли е попълване на част "Описание на обектите на интервенция във връзка с определяне на приложимите правила в областта на държавните помощи" в ИСУН или е достатъчно да се посочи препратка към пълния анализ от ПИП? Същият въпрос важи и за части "Обосновка на проекта", "Целеви групи и крайни бенефициенти", които са подробно разгледани в ПИП?</p>	<p>В случай на изготвено пълно пред-инвестиционно проучване (ПИП), в раздел 11 от формуляра за кандидатстване е достатъчно само да посочите препратка към пълния анализ от ПИП с оглед избягването на дублиране на информация. В съответното поле на раздел 11 следва да цитирате конкретните точки от ПИП, които са релевантни за попълване на полето. В случай, че в ПИП не е включена цялата информация, изискана във формуляра за кандидатстване, следва необходимата информация да бъде описана в съответните полета на раздел 11.</p>
<p>From: Velimira Nedelcheva <velimira_ned@yahoo.com></p>	<p>Добър ден, в проектно предложение за интегриран градски транспорт, разходи за канцеларски материали допустими</p>	<p>В рамките на настоящата процедура не са допустими за</p>

№		Въпрос	Отговор
	<p>To: "Oper. Pr." <opr@opr.mrrb.government.bg> > Date: Wed, 23 Mar 2016 09:55:01 +0000 (UTC) Subject: BG16RFOP001-1.001 - Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване</p>	<p>ли са? В кой бюджетен ред следва да се попълнят? Благодаря.</p>	<p>възстановяване с БФП разходи за канцеларски материали.</p>
<p>ПОЛУЧЕНИ В ПЕРИОДА ДО 01.04.2016 Г.</p>			
	<p>From: marieta bogomilova <marietabogomilova@abv.bg> To: opr@opr.mrrb.government.bg, ginkall05@abv.bg Date: 03/24/2016 04:40 PM</p>	<p>1. Моля за потвърждение, че предоставянето на БФП за обекти по инвестиционни приоритети „Образователна инфраструктура“ и „Социална инфраструктура“ (по отношение на инфраструктура за предоставяне на услуги в общността) не попада в хипотеза на държавна помощ. 2. Моля за потвърждение, че предоставянето на БФП за обекти по инвестиционен приоритет „Градска среда“ не попада в хипотеза на държавна помощ, при положение, че: а) обектите не са предмет на икономическа дейност, но се реализират приходи, които са неделима част от водещата икономическа дейност - приходи от наем за ползване на тротоари, пешеходни зони и подлези за търговски дейности; б) обектите не са предмет на икономическа дейност, но се реализират приходи, които са неделима част от водещата икономическа дейност - приходи от такси за паркиране на места/ зони за паркиране по уличното платно, включително когато зоните за паркиране са предоставени за управление на общинско предприятие. 3. Необходимо ли е да се представя финансов анализ, в случай че даден обект/ обекти от проектно предложение: а) генерира приходи, но не генерира нетни приходи съгласно Насоките за кандидатстване; б) генерираните нетни приходи са незначителни по размер, не са пряк резултат от предоставянето на БФП за обекта и са неделима част от неговата икономическа дейност. 4. Моля да дадете тълкувание на текст от страница 23</p>	<p>1. Съгласно Насоките за кандидатстване по процедурата безвъзмездната финансова помощ за образователна инфраструктура попада извън обхвата на правилата за държавните помощи. Същото важи по отношение на социалната инфраструктура доколкото инвестициите са предвидени за инфраструктура, обслужваща една от допустимите 4 вида социални услуги в общността, съгласно Насоките за кандидатстване - центрове за временно настаняване, кризисни центрове, приюти и центрове за работа с деца на улицата. 2. Както е посочено в т. 4.3 от Приложение О2 към Насоките за кандидатстване "Указания за оценка на съответствието на проектните предложения с правилата за държавни помощи", интервенциите по инвестиционен приоритет „Градска среда“ не представляват държавна помощ, когато инфраструктурата, предмет на интервенция, се използва по икономически начин. В Приложение О2 е посочено, че инфраструктурата се използва по икономически начин, когато общината не реализира приходи от управлението или ползването ѝ, или ако реализира приходи от тази инфраструктура, те са в резултат на дейност, която е неделима и спомагателна спрямо от икономическата. Посочените в приложението примери са именно" приходите от ползване на части от тротоари, алеи и пешеходни зони за търговска дейност или приходите от такси за паркиране на места/зони за паркиране по уличното платно, тротоарите и други част от общата транспортна инфраструктура, чието основно предназначение не е за паркиране". В тези случаи основното предназначение на обектите на интервенция не е за изпълнение на стопанска</p>

№	Въпрос	Отговор
	<p>от Насоките за кандидатстване - <i>Въз основа на чл.18, ал.1, т.2 от ПМС №119/ 20.05.2014 г., в случай че общият размер на допустимите разходи по даден проект не надвишават левовата равностойност на 1 000 000 евро, не се представя финансов анализ.</i> Как трябва да се тълкува понятието „проект“ - като цялото проектно предложение или като отделен обект от проектното предложение?</p> <p>5. Разходите за изготвяне на финансови анализи към проектните предложения, допустими ли са за финансиране по настоящата процедура?</p> <p>6. Какви документи са необходими за подаване на проектно предложение, в случай че цялостното обновяване на дадена сграда/ имот комбинира допустими и недопустими дейности съгласно Насоките за кандидатстване:</p> <p>а) при хипотеза, че недопустимата дейност ще бъде финансирана от общинския бюджет;</p> <p>б) при хипотеза, че недопустимата дейност ще бъде финансирана от друга външна институция.</p> <p>7. В случай на комбинирано финансиране (включване на недопустима дейност с друг източник на финансиране), необходимо ли е стойността на недопустимата дейност да бъде включена в бюджетен ред Недопустими разходи от Бюджета на Формуляра за кандидатстване?</p> <p>8. Необходимо ли е в разделите Бюджет и План за изпълнение/ Дейности по проекта от Формуляра за кандидатстване да бъдат конкретно описани недопустимите разходи, свързани с подготовката и изпълнението на проектите?</p> <p>9. Достатъчно ли е представянето на Декларация на Бенефициента като доказателство, че ще бъде осигурено финансиране от държавния или общински бюджет за функционирането на обектите на социалната инфраструктура?</p> <p>10. В случай на издадена заповед на кмета за делегиране функциите на Бенефициент на даден зам.-кмет, моля за потвърждение, че съответният зам.-кмет може да подписва (включително с електронен подпис) всички необходими документи във връзка с подаването и</p>	<p>дейност, достъпът до тях не е ограничен само за определени потребители, а стопанската дейност се явява съпътстваща, като се изпълнява само в определени часове от денонощието, като в преобладаваща част от времето тя не ангажира капацитета на обектите. Ако обаче конкретни пространства/площи от даден обект са обособени специално за отдаване под наем / разполагане на търговски обекти / само за паркиране, тогава за тези обекти би бил приложим съответния режим на държавна помощ съгласно Насоките за кандидатстване. Обръщаме внимание, че режим на държавна помощ съгласно Насоките е приложим само по отношение на разходите, финансирани с безвъзмездна финансова помощ, т.е. за допустими за финансиране разходи. Разходи предназначени за изграждане/обособяване на търговски обекти в рамките на инвестиционен приоритет "Градска среда" не са допустими за финансиране с БФП. Във връзка с гореизложеното по отношение на съществуващи подлези, в които са разположени търговски обекти, подпомагането не би попаднало в обхвата на режима по държавни помощи, само ако интервенциите са насочени към обновяване на пешеходната част на подлезите, предназначена за обслужване на гражданите, без да се финансират интервенции на територията на обособените търговски обекти. В случай на изграждане на нов подлез е недопустимо финансирането с БФП на интервенции, целящи обособяването на определени пространства за отдаване под наем/разполагане на търговски обекти. Обръщаме внимание, че когато обектите генерират приходи, независимо дали попадат в хипотеза на държавна помощ, проектите следва да отговарят на изискванията за генериращи приходи проекти в съответствие с раздел 5.1 от Насоките за кандидатстване.</p> <p>3. Съгласно Насоките за кандидатстване всяко проектно предложение, което има потенциал да генерира приходи и тези приходи могат да бъдат оценени към момента на кандидатстване, следва да бъде придружено от финансов анализ. Финансов анализ не се представя за проекти с размер на допустимите разходи под 1 млн. евро. Въпреки това за проекти, които включват мерки, представляващи държавна помощ под формата на компенсация за услуга от общ икономически интерес, независимо от стойността на тези проекти,</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>изпълнението на проектните предложения?</p> <p>11. Тъй като одитът по бюджетната линия ще бъде извършван от служителите на Звено "Вътрешен одит", следва ли те заложат този ангажимент в годишния си план? По какъв начин ще им бъде възложен одита чрез заповед или с граждански договор? Какъв е обхвата на предмета на одита (междинни и окончателни искания за плащане и/или одитиране на работата на Междинното звено и т.н.)?</p>	<p>задължително се представя финансов анализ за конкретния обект/и, които представляват компенсация за услуга от общ икономически интерес.</p> <p>4. Изискването важи за цялото проектно предложение: независимо от стойността на отделните обекти, включени в рамките на един и същи проект, финансов анализ е необходим, ако проектът е с обща стойност на допустимите разходи над 1 млн. евро и един или няколко от включените в него обекти имат потенциал да генерират приходи, които могат да бъдат оценени към момента на кандидатстване. В случай че в проекта има обекти, които представляват компенсация за услуга от общ икономически интерес, за тези обекти следва да има и отделен финансов анализ от гледна точка на оператора на инфраструктурата (в рамките на същия файл, съдържащ консолидирания финансов анализ за целия проект).</p> <p>5. Да. Допустими са за финансиране от БФП по проекта.</p> <p>6. Разходите за допустимите/недопустимите дейности следва да бъдат ясно разграничени. В случай че се касае за СМР дейности, следва да бъдат представени отделни КСС за допустими разходи и КСС за недопустими разходи</p> <p>7. Да, задължително е, в случай че дейността е необходима за цялостното изпълнение на проекта. В този случай разходите за недопустимата дейност следва да бъдат посочени в раздел 5 Бюджет, бюджетен ред VI.Недопустими разходи, т. 53. Недопустими разходи, необходими за изпълнението на проекта, колона Собствено финансиране, както и в раздел 6 Финансова информация – източници на финансиране, ред Съфинансиране от бенефициента (средства от бюджетни предприятия), като се избере приложимия под-ред (ЕИБ, МФИ и т.н) или под-ред Други и в ред Недопустими разходи, необходими за изпълнението на проекта (когато е приложимо), под-ред Други.</p> <p>8. По отношение на раздел Бюджет вижте отговора на въпрос 7. В раздел 7 План за изпълнение/дейности по проекта в съответната дейност, например СМР следва да посочите, че в рамките на проекта ще се изпълняват и видове СМР дейности, които са недопустими съгласно Насоките, като посочите най-</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>общо предвидените дейности.</p> <p>9. При подаване на проектно предложение за осигуряване на социални жилища за настаняване на уязвими групи от населението и/или за центрове за временно настаняване, центрове за работа с деца на улицата, приюти и кризисни центрове, конкретният бенефициент следва да представи писмо от Министерство на труда и социалната политика, че за социалното жилище и/или социалната услуга е/ще бъде осигурено финансиране със средства от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г. или друг документ, доказващ, че е/ще бъде осигурено финансиране от друг финансов източник в т.ч от държавния или общински бюджет. В случай че средствата ще бъдат осигурени от държавния или общинския бюджет е достатъчно към етапа на подаване на проектното предложение да бъде представена декларация от кмета на общината, в която да бъде поет ангажимент за осигуряване на финансирането на социалната услуга. Декларацията ще стане част от ДБФП, като приложение.</p> <p>10. Към всяко проектно предложение общината следва да представя заповедта за делегиране на функции на бенефициент във формат сканирано копие, подписано с електронен подпис на лицето, подаващо проектното предложение.</p> <p>11. По отношение на въпроса доколко ЗВО следва да заложи ангажимента в годишния си план, то това е въпрос от компетентността на бенефициента. УО не може да се намесва в организацията на дейностите на ЗВО на бенефициента. Начинът на възлагане на дейностите за извършване на одит също са изцяло отговорност на бенефициента, който следва да спазва приложимата нормативна рамка (ЗУСЕСИФ, ПМС 119/2014, всички свързани с тях наредби и указания и др.).</p> <p>При определяне на обхвата на одита бенефициентът следва да се съобрази с предписанията на насоките за кандидатстване и приложимите указания (напр. „Инструкция за извършване на ангажименти за договорени процедури във връзка с проекти, съфинансирани със средства от Структурните фондове и Кохезионния фонд на ЕС, на ниво бенефициент“ на Сертифициращия орган – Дирекция „Национален фонд“ на</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>Министерство на финансите от месец юли 2013). Наред с това следва да се отбележи, че ако въпросът касае естеството на осъществявания одит, свързан с дейността на междинното звено, финансирана чрез бюджетна линия по приоритетна ос 8 на ОПРР 2014-2020, дейностите по осъществявания одит трябва да бъдат насочени към извършваните разходи за дейностите по бюджетната линия, а не със самата дейност на междинното звено.</p>
	<p>From: Бистра Марева <b.mareva@yambol.bg> To: opr@mrpb.government.bg Date: Mon, 28 Mar 2016 13:26:29 +0300 Subject: Въпрос по Процедура BG16RFOP00-1.001-039</p>	<p>Във връзка с кандидатстване по Процедура BG16RFOP001-8.001 „Бюджетна линия за 39 общини – бенефициенти по Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020” общините следва да изчислят прогнозната стойност за потребностите от оценители и помощник-оценители за целия програмен период 2014-2020 съобразно индикативния брой проектни предложения/обекти, които са заложили в Инвестиционните им програми. В тази връзка за планиране на евентуалния брой оценители, които ще бъдат включени в оценителните комисии за целия програмен период имаме следния въпрос.</p> <p>Във Вътрешните детайлни правила за работа на оценителни комисии за оценка на проектни предложения по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020” по Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020 г., актуализирани през февруари 2016 г., чл. 2 ал. 15 гласи:</p> <p>„В случай на създаване на оценителна комисия за оценка на едно или две проектни предложения, членовете в комисията следва да бъдат трима, в случай на оценка на три проектни предложения – оценителите могат да бъдат трима или петима, а при оценка на четири или повече проектни предложения – трима, петима или седем.“ Съгласно насоките за кандидатстване по Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на ОПРР, по процедура BG16RFOP001-1.001-039 ”Изпълнение на</p>	<p>В контекста на чл. 2 ал. 15 от Вътрешните детайлни правила за оценка на проектни предложения от МЗ под проектно предложение се разбира проект, включен в списъка с индикативни проекти на Инвестиционната програма и подаден в ИСУН 2020 със съответния формуляр за кандидатстване, а не самостоятелен обект, част от проектно предложение.</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020” избраните обекти на интервенция следва да бъдат групирани по проекти спрямо отделните групи дейности по инвестиционни приоритети. Въпросът ни е:</p> <p>1. Какво следва да се разбира под проектно предложение в контекста на чл. 2 ал. 15 от Вътрешните детайлни правила за работа на оценителните комисии – обект на интервенция, включен в проект от списъка с индикативни проекти на Инвестиционната програма или проект, включен в списъка с индикативни проекти на Инвестиционната програма?</p>	
	<p>From: Dobry Belivanov <projects_hv@haskovo.bg> > To: opr@mrmb.government.bg Date: Wed, 30 Mar 2016 09:26:03 +0300</p>	<p>Моля да отговорите на следния въпрос: Разходите за изготвяне на документации за обществени поръчки допустими разходи ли са по приоритетна ОС 1?</p>	<p>В съответствие с т.5.4.8 Допустими и недопустими разходи от Насоките за кандидатстване по настоящата процедура не са допустими разходи за разработване на документация за провеждане на обществени поръчки.</p>
	<p>Община Кюстендил</p>	<p>Във връзка с инвестиционната програма на община Кюстендил за реализация на Интегриран план за градско възстановяване и развитие за периода 2014-2020, възникнаха следните въпроси:</p> <p>В указанията за изпълнение на проекти за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“ на ОПРР 2014-2020 (Приложение Н), не е записано изказаното гласно разяснение за даване на приоритет на сгради, строени по индустриален способ. Записано е, че при подбора на обекти на интервенция следва да се дава приоритет на сгради, с обновяването на които ще се постигнат най-големи енергийни спестявания. Това на практика дава предимство на монолитните жилищни блокове, пред тези, строени с пакетоповдигани плочи.</p> <p>Предвид изброените обективни факти – дадените писмени указания и липсата на термомостове по колони при пакетите и наличието им при монолитното строителство, както заявен интерес с регистрирани вече съобразно</p>	<p>По настоящата процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020” допустими за енергийно обновяване са многофамилни жилищни сгради, които са масивни сгради и са проектирани преди 26 април 1999 г., както и многофамилни жилищни сгради с не повече от 35 самостоятелни обекта с жилищно предназначение, строени по индустриален способ (независимо от годината на проектиране): ЕПЖС, ППП, ЕПК, пълзящ кофраж и разновидностите им в общините на 39 града от 1-во до 3-то йерархично ниво съгласно Националната концепция за пространствено развитие на България за периода 2013-2025 г. (НКПР).</p> <p>Съгласно <i>Указанията за изпълнение на проекти за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“ на ОПРР 2014-2020</i> (Приложение Н) общините осъществяват подбор на обектите на интервенция – жилищни сгради на тяхна територия, които могат да получат подкрепа за енергийно обновяване в рамките на проекти, финансирани от ОПРР 2014-2020. Няма поставено</p>

№	Въпрос	Отговор
	<p>изискванията на програмата масивни жилищни блокове, строени през 60-те години на миналия век и липсата на интерес от панелни сгради, допустимо ли е първото ни проектопредложение, сградите да не са само строени по индустриален способ, а и масивни такива, строени преди 1970 г., за които сгради, по чисто технически съображения, внедрени мерки за енергийна ефективност ще постигнат най-големи енергийни спестявания?</p>	<p>изискване по ОПРР 2014-2020 за даване на приоритет на сгради от един или друг вид строителство.</p> <p>Планирането на брой сгради/брой обекти/жилищна площ, които биха могли да бъдат енергийно обновени на базата на предвидения в Инвестиционната програма на общината бюджет, включително организацията на процеса по набиране на заявления за интерес и финансова помощ от кандидатите, подбор на жилищните сгради и съответно сключването на договори със СС за изпълнение на енергийните мерки е изцяло в компетенциите на общината-бенефициент. По ОПРР 2014-2020 няма поставено ограничение относно вида на жилищните сгради, които да бъдат включени в едно проектно предложение – това може да бъдат както сгради, строени по индустриален способ, така и масивни сгради. Съгласно <i>Указанията</i> при наличие на възможност при подбора на обектите на интервенция общината следва да приоритизира жилищните сгради, с обновяването на които ще се постигнат най-големи енергийни спестявания.</p>
	<p>Не територията на град Кюстендил са единици панелни блокове с до 35 апартамента, а в болшинството от случаите са разположени в групи от три и повече блока, т.е архитектурният ансамбъл, на който държи програмата, многократно надхвърля пределната бройка жилища, например: два блока, строени по индустриален способ, образуващ общ архитектурен ансамбъл – единият е с 18 апартамента, а другият с 48 апартамента, в друг случай: четири сгради образуват общ архитектурен ансамбъл с апартаменти както следва – първият 18, вторият 15, третият 15 и четвъртият 33. В тази връзка допустимо ли е кандидатстването на така описаните архитектурни ансамбли по програмата?</p>	<p>Съгласно <i>Указания за изпълнение на проекти за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради” на ОПРР 2014-2020 (Приложение Н към Насоките за кандидатстване)</i> в случай на свързано строителство, а именно няколко блок-секции или сгради (блокове), които са свързани помежду си, т.е. не са отдалечени една от друга и образуват общ архитектурен ансамбъл, следва групата от блок-секции/сгради да кандидатства заедно, като изискването за не повече от 35 самостоятелни обекта с жилищно предназначение следва да се спазва за всяка отделна сграда, а не за целия архитектурен ансамбъл, който ще бъде включен в проект на общината за енергийно обновяване на многофамилни жилищни сгради по ОПРР 2014 – 2020 г.</p> <p>Доколкото обаче монолитните (тухлени) сгради имат самостоятелен архитектурен облик, както и с оглед максимално разширяване на обхвата от потенциални сгради, които може да бъдат енергийно обновени по ОПРР 2014-2020, монолитните (тухлени) сгради може да кандидатстват и самостоятелно в случай на свързано застрояване, при което сградите не</p>

№		Въпрос	Отговор
			образуват общ архитектурен ансамбъл (строени са по различно време и способ и/или са с различна етажност), както и в случаите, при които едната сграда е допустима, а другата не е. В последния случай възможно е само сградата, която отговаря на критериите за допустимост, да бъде включена в проектно предложение по настоящата процедура.
		<p>Колко време, до какъв срок трябва да се изчака кандидатстването с панелни блокове, при положение че заявите интерес до момента са два панелни блока с допустими по брой апартаменти, която бройка е недостатъчна за изискването от минимум 5 сгради за едно проектопредложение?</p> <p>Не на последно място следва да се отбележи и да се има предвид при отговора, че предвиденият за общината ресурс ще бъде достатъчен само за около 6 сгради с 35 апартамента, т.е. проектопредложението на общината може да бъде само едно.</p>	<p>Както беше уточнено по-горе, планирането на брой сгради/брой обекти/жилищна площ, които биха могли да бъдат енергийно обновени на базата на предвидения в Инвестиционната програма на общината бюджет, включително организацията на процеса по набиране на заявления за интерес и финансова помощ от кандидатите, подбор на жилищните сгради и съответно сключването на договори със СС за изпълнение на енергийните мерки е изцяло в компетенциите на общината-бенефициент.</p> <p>Крайният срок за кандидатстване по процедурата е 31 май 2019 г. По ОПРР 2014-2020 няма поставено ограничение относно вида на жилищните сгради, които може да бъдат включени в едно проектно предложение – това може да бъдат както сгради, строени по индустриален способ, така и масивни сгради. Изискването за подаване на най-малко 5 жилищни сгради в едно проектно предложение е валидно само в случай че общината планира да подава повече от едно проектно предложение за енергийно обновяване на жилищни сгради. В случай че това е последното или единственото предложение за жилищни сгради, то допустимо е те да бъдат по-малко от 5 на брой.</p>
	<p>From: "Stoyana Chavdarova" st.chavdarova@kustendil.bg To: opr@mrrib.government.bg Date: Thu, 31 Mar 2016 14:06:08 +0300 Subject: Въпроси МЗ</p>	<p>Въпрос №1: Предвид, че главният архитект на общината съгласува и одобрява инвестиционните проекти, оценени за съответствие с основните изисквания към строежите по реда на чл. 142, ал. 6, т. 1 или т. 2 от ЗУТ. Ще счете ли УО че има наличие на конфликт на интереси в случай, че главният архитект и/или други експерти участвали в оценката за съответствие са натоварени с функциите на председател, секретар, член или външен оценител в оценителна комисия на проектите предложения от инвестиционната програма?</p>	<p>1. В конкретния случай главният архитект и/или други експерти участвали в оценката за съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите изготвена като комплексен доклад от лицензирана фирма-консултант /независим строителен надзор/ за строежи 1-ва и 2-ра категория или Решение на експертния съвет на одобряващата администрация за строежи от по-ниска категория, съгласно чл.142, ал.6 от ЗУТ не могат да бъдат оценители или помощник-оценители на проектно предложение, за което съответно са извършили оценката за съответствие, предвид че оценката на проектни предложения по настоящата процедура включва критерии за съответствие на техническия/работен проект със</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>Въпрос №2: Ще се счита ли за конфликт на интереси, ако: - председателя и секретаря на оценителната комисия се намират в йерархична зависимост в общинска администрация. ИЛИ членове на междинното звено са участвали в екипите за управление на проекти финансирани по схеми за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ: BG161PO001/1.4-07/2010 “Подкрепа за интегрирани планове за градско възстановяване и развитие” и/или BG161PO001/5-02/2012 „В подкрепа на следващия програмен период” за съответната община. Същите членове заемат позицията на председател, секретар или член на оценителна комисия.</p> <p>Въпрос №3: Съгласно критериите за оценка на проектните предложения, за обекти които кандидатстват с пълен инвестиционен проект, е необходимо да се провери дали „Приложеният технически/работен проект отговаря на ЗУТ, Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, Наредба № 4 от 01.07.2009г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания и действащата нормативна уредба и е придружен от подробни количествени сметки по приложимите части”. Дали един инвестиционен проект отговаря на ЗУТ и горесцитираните наредби е възможно да се прецени от колективен орган – Експертен съвет по устройство на територията или от регистрирана фирма – консултант, съгласно разпоредбата на чл. 142, ал. 6, т. 1 и 2 от ЗУТ. Оценителите в оценителната комисия могат единствено да констатират дали е приложена или не е оценка за съответствие на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите, включително и с тези за достъпна среда, т.е. оценителите трябва да оценят наличието на преценка от колективен орган, а не да дадат становище за съответствие. В тази връзка очакваме от Вас указания за това какво точно ще трябва да констатират оценителите в оценителната комисия.</p>	<p>ЗУТ, Наредба №4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.</p> <p>2. Изискването на УО е оценителите и помощник-оценителите в една оценителна комисия да не се намират в йерархична зависимост с председателя и секретаря на оценителната комисия, както и помежду си. Няма ограничение председателят и секретарят да са в йерархична зависимост помежду си предвид, че те не оценяват проектни предложения. Не съществува пречка в състава на МЗ да бъдат включени членове на екипите за управление на проекти по схеми BG161PO001/1.4-07/2010 “Подкрепа за интегрирани планове за градско възстановяване и развитие” и/или BG161PO001/5-02/2012 „В подкрепа на следващия програмен период”. Цитираните от Вас схеми касаят програмен период 2007-2013 и нямат пряко отношение към оценката на проектните предложения по настоящата процедура</p> <p>3. МЗ следва да извърши оценка дали представеният инвестиционен проект е изготвен, съгласуван и одобрен съгласно действащата нормативна и поднормативна уредба. Освен проверката за наличие на оценка за съответствие и влязло в сила Разрешение за строеж, МЗ следва да извърши проверка за пълнота и окомплектованост на инвестиционния проект, както и за съответствието на инвестиционни проект по същество с изискванията на цитираната нормативна уредба и Насоките за кандидатстване. За целта следва да се ползва специфична експертиза, чрез включването в комисията за оценка на помощник-оценители с необходимата квалификация и опит.</p>

№		Въпрос	Отговор
	<p>From: Miroslava Kaneva <kaneva.mira@abv.bg> To: opr@mrbb.government.bg Date: Thu, 31 Mar 2016 13:35:02 +0300 (EEST) Subject: Vaprosi po procedura: BG16RFOP001-1.001-039</p>	<p>Здравейте, имаме следните въпроси във връзка с процедура: BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“:</p> <p>1. От текста на декларация Приложение В5: Декларация от кмета на общината за извършена проверка за наличие на стопанска дейност в сградите-обекти на интервенция оставаме с впечатление, че Декларацията следва да се попълни за всяко проектно предложение, касаещо интервенции върху съществуващи сгради от социална, културна, образователна инфраструктура и общинската/държавна администрация. Правилно ли считаме?</p> <p>2. Декларация В6: Декларация от собственика на обекта за минимални и държавни помощи само за многофамилни жилищни сгради ли се отнася? Прави впечатление, че същите не фигурират в Приложение Л1, както и в приложените Критерии за оценка по инвестиционни приоритети.</p> <p>3. Моля да потвърдите, че Декларация В4: Декларация за нередности се попълва и подава при подписване на ДБФП?</p>	<p>1. Съгласно таблиците по т. 4.1 от Приложение О2 "Указания за оценка на съответствието на проектните предложения с правилата за държавни помощи", декларацията за извършена проверка за наличие на стопанска дейност (Приложение В5) е необходима за оценката на критерий "Проектното предложение е в съответствие с приложимия режим на държавна помощ". В тази връзка декларацията се подава за проектни предложения, касаещи енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради и административни сгради на държавната и общинската администрация.</p> <p>2. Декларацията за държавни и минимални помощи касае основно собствениците на самостоятелни обекти в многофамилни жилищни сгради, но, както е показано в таблиците от Приложение О2 "Указания за оценка на съответствието на проектните предложения с правилата за държавни помощи" е необходима и за оценката на критерий "Проектното предложение е в съответствие с приложимия режим на държавна помощ". В тази връзка декларацията се представя подписана от конкретния получател на държавна или минимална помощ, когато е приложимо</p> <p>3. Декларация за нередности се попълва и подава при подписване на ДБФП</p>
ПОЛУЧЕНИ В ПЕРИОДА ДО 08.04.2016			
	<p>From: Irena Stognova <ppmsstep@gmail.com> To: opr@mrbb.government.bg Date: Mon, 4 Apr 2016 14:56:57 +0300 Subject: BG16RFOP001-1.001-039</p>	<p>Във връзка с възстановяване от ОПРР на възнагражденията на служителите от общинската администрация, които участват в екипи по управление на проекти и изпълняват задълженията си в работно време, попадайки в хипотезата на чл.12, ал. 1, т.1 от ПМС № 119 от 20.05.2014 г. имаме следния въпрос:</p> <p>Допустимо ли е служител, който е включен в екипите на два проекта като изпълнява задълженията си в работно време да отчита чрез Графици за отработено време по 60 часа месечно за всеки един от проектите, или общо 120 часа, предвид че ограничението от 80 часа месечно важи само в случай на договор за услуга?</p> <p>В нормативната уредба не намираме ограничение за броя</p>	<p>Няма нормативно ограничение за броя на часовете, които служител, включен в екип за изпълнение на проект може да полага в рамките на работното си време. Приложими са ограниченията на трудовото законодателство в Република България. Преценката за целесъобразността на такова натоварване в рамките на работното време на служителя е на неговия работодател.</p> <p>Ако в случая става дума за полагане на труд от страна на служител на междинно звено би следвало да се има предвид влязлата в сила редакция на ПМС119/2014 с ПМС33/16.02.2016, което гласи:</p> <p>§ 1. Член 11 се изменя така:</p> <p>„Чл. 11. (1) Разходите за възнаграждения за служителите от управляващите органи, междинните звена, сертифициращите</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>часове, които могат да бъдат отработени в рамките на работното време за изпълнение на дейности по управление на проекти, включени в длъжностните характеристики на служителите и съответно полагащото се възнаграждение да бъде възстановено със средства от оперативната програма.</p> <p>Ако съществуват такива ограничения, моля да посочите съответната нормативна уредба, която ги регламентира.</p>	<p>органи, одитния орган, централното координационно звено, дирекция „Защита на финансовите интереси на Европейския съюз“ (АФКОС) в структурата на Министерството на вътрешните работи, както и от други структури и звена, които изпълняват функции, свързани с управлението на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЕСИФ), се считат за допустими за финансиране по линия на техническа помощ, при условие че дейностите, изпълнявани от тези служители, свързани с управлението на средствата от ЕСИФ, са определени в длъжностните им характеристики.</p> <p>(2) В случаите, когато служители от структурите и звената по ал. 1 съгласно длъжностната си характеристика изпълняват и други дейности, различни от посочените в ал. 1, разходите за възнаграждения се считат за допустими за финансиране по линия на техническа помощ в размер, съответстващ на дела на отработеното време за изпълнение на дейностите по ал. 1 спрямо общото отработено време на служителите за съответния период, за който се отнася разходът. Ако в рамките на този период служителят няма отработени дни, размерът на допустимите разходи се изчислява на базата на отработеното време през най-близкия предходен месец, в който той има отработени дни“. Обръщаме Ви внимание, че е в ход нова процедура по изменение на ПМС119/2014, с което изменение е възможно да настъпи промяна в нормативната рамка по зададените въпроси.</p>
	<p>From: Miroslava Kaneva <kaneva.mira@abv.bg> To: opr@mr.gov.bg Date: Mon, 4 Apr 2016 15:56:42 +0300 (EEST) Subject: Vaprosi po procedurata za izpalnenie na IPGVR</p>	<p>Здравейте, имаме следните въпроси във връзка с процедура: BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“ и Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020. На стр. 6, т. 3.6. „Официални церемонии“ от Наръчника е записано: „Бенефициентът организира официални церемонии за ефективния старт на проекта. Въпросите ни са следните: Официалната церемония „Първа копка“ за проекта ли се провежда или за всеки обект, включен в проекта? Как стои въпросът при проект за енергийна ефективност в жилищни сгради, който трябва да включва мин. 5 сгради?</p>	<p>Съгласно т. 3.6 „Официални церемонии“ от Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020, бенефициентът организира официални церемонии за ефективния старт на проекта „Първа копка“ и за откриване на обекта, ако проектът отговаря на следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> • общото публично финансиране на проекта надвишава 500 000 евро; • проектът включва финансиране на инфраструктура или строителни работи. <p>При изпълнение на проектите по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“ бенефициентите следва да организират официални церемонии „Първа копка“ за всеки</p>

№	Въпрос	Отговор
		<p>инфраструктурен обект, включен в проекта, за който публичното финансиране надвишава 500 000 евро.</p> <p>За проекти, при които размерът на публичното финансиране на отделните обекти, включени в конкретния проект, не надвишава 500 000 евро, е достатъчно организирането на една официална церемония „Първа копка“ за проект.</p> <p>В конкретния случай – проект за енергийна ефективност в жилищни сгради (мин. 5 сгради), официална церемония „Първа копка“ за отделни сгради, включени в проекта, се организира само в случай че размерът на публичното финансиране за всяка от тях надвишава 500 000 евро. По отношение на общия размер на проекта се следват указанията на Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020.</p>
<p>From: Radostina Radewa radostina_radewa@abv.bg To: opr@mrmb.government.bg Date: Thu, 24 Mar 2016 16:27:43 +0200 (EET) Subject: Запитване относно отчитане на ИПВГР</p>	<p>Здравейте,</p> <p>1 От кога следва да започне отчитането на Интегрираните планове за градско възстановяване и развитие? Следва ли да се изготвя отчет за изпълнението на ИПГВР за 2014 г. и 2015 г. или отчитането да стартира от 2016 г. заедно с Инвестиционните програми?</p> <p>2. При положение, че УО на ОПРР публикува Методически насоки за разработване и прилагане на Интегрираните планове за градско възстановяване и развитие, ще бъдат ли публикувани и указания за тяхното отчитане?</p> <p>3. В отчетите следва ли да се включват извършени частични ремонти на улични мрежи, частични ремонти на обекти от образователната, културната публичната инфраструктура финансирани от бюджета на общината или държавния бюджет или само информация за реализирани инвестиционни проекти?</p>	<p>Механизмите за отчитане на ИПГВР са вътрешни и индивидуални за всяка една община, при спазване на основните принципи за наблюдение и оценка на реализацията на ИПГВР, посочени в т.3.3 от утвърдените Методически насоки за разработване и прилагане на ИПГВР. Съгласно т. 3.3.3. от Методическите насоки, Кметът на общината ежегодно представя на общинския съвет доклад за хода на изпълнението на ИПГВР и за постигнатите междинни резултати по проекти и като цяло. В допълнение, съгласно т. 3.3.4. от Методическите насоки, прозрачност и паралелен контрол по реализацията на плана се осигурява чрез обществено участие, което може да се осъществи чрез самостоятелна паралелна процедура с обществен комитет, на който се предоставя непрекъснато цялата информация за хода на реализацията или чрез участие на представители на обществеността в работната група на ИПГВР, а ако проектите са повече - с участие на представители на обществеността във всяко от организационните звена/екипи по управлението им.</p> <p>Обръщаме внимание, че в Методическите насоки не е поставяно изискване за отчитане изпълнението на ИПГВР пред УО на ОПРР и в този смисъл УО няма отношение към вътрешното отчитане на ИПГВР. В тази връзка, допълнителни указания за тяхното отчитане няма да бъдат публикувани.</p> <p>В заключение, следва да имате предвид, че в съответствие с т. 3.3.1 УО на ОПРР ще извърши междинна оценка на</p>

№		Въпрос	Отговор
			изпълнението на ИПГВР и на Приоритетна ос 1 като цяло, като резултатите от оценката ще бъдат предоставени на съответните общини за предприемане на необходимите действия и отразяване на приложимите препоръки.
	<p>From: "Klavdia Toncheva" <id@dimitrovgrad.bg> To: <opr@drrb.government.bg> Date: Wed, 6 Apr 2016 14:50:36 +0300 Subject: Въпрос за Експерт</p>	<p>Здравейте, допустимо ли е в екипа за управление на дадено проектно предложение да бъде включен Експерт "Обществени поръчки", който да отговаря за изготвянето на документацията за възлагане на обществена поръчка от ИП?</p>	<p>Няма пречка в екипа по управление и изпълнение на проекта да бъде включен експерт с функции по разработване на документации за участие в процедури за избор на изпълнители за проектните дейности. Следва да имате предвид обаче, че функциите на експерта не следва да се дублират с функции на други членове на екипа по проекта и по ИП.</p>
	<p>From: marieta bogomilova <marietabogomilova@abv.bg> To: <opr@drrb.government.bg> Date: Wed, 6 Apr 2016 16:20:57 +0300 (EEST) Subject: Въпрос относно изпълнение на проект от Инвестиционните програми ОС1</p>	<p>Здравейте, от община Пловдив имаме следния въпрос: Възможно ли е изпълнителите на дейностите по одит на проектите от Инвестиционната програма да бъдат комбинация от: 1. служители на общината - наети съгласно ПМС 119; 2. външни изпълнители, които да подпомагат служителите на общината - избрани по ЗОП, като се придържахме към процентните ограничения спрямо преките разходи</p>	<p>Бенефициентът следва сам да вземе решение относно начина на изпълнение на дейностите по одит в рамките на проектите от Инвестиционната програма. За целта следва да се спазва приложимата нормативна рамка и издадените насоки и указания (напр. Инструкция за извършване на ангажименти за договорени процедури във връзка с проекти, съфинансирани със средства от Структурните фондове и Кохезионния фонд на ЕС на ниво бенефициент, издадена от Сертифициращия органа на ОПРР – дирекция „Национален фонд“ на Министерство на финансите). Необходимо е предварително да бъде ясно определен изпълнителят на дейностите по одит - дали това ще бъде ЗВО на бенефициента или дейността ще бъде възложена на външен изпълнител в съответствие с приложимото законодателство за избор на изпълнител. Разграничаването е необходимо с цел да бъдат предварително изяснени задачите и отговорностите на конкретния изпълнител на дейностите по одит на съответния проект. Във връзка със случаите на външно възлагане на дейностите по одит на проектите бенефициентът следва да съобрази размера на финансирането за възлаганите дейности с разпоредбите на законодателството по обществените поръчки. Относно възлагането на дейности по одит на служители на общината следва да се има предвид, че тези дейности могат да бъдат осъществявани само от ЗВО на бенефициента (в случаите на вътрешно възлагане). Следва да се отбележи, че конкретно за разходите за одит</p>

№	Въпрос	Отговор
		максималното ниво на финансиране се определя в размер не по-голям от 1 % от общо допустимите разходи по проекта.
<p>From: иван иванов <ivanovit@abv.bg> To: opr@mrbb.government.bg Date: Thu, 7 Apr 2016 17:14:07 +0300 (EEST) Subject: Въпрос по ОП Региони в растеж</p>	<p>Настоящото е във връзка с изпълнение на проект за енергийно обновяване на многофамилни жилищни сгради по Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради” на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020. Сградата, за която изготвяме проекта е с адрес: гр. Ловеч, ул. Генерал Скобелев № 8. Проблемът, с който се сблъскахме, след като изпълнихме стриктно всички изисквания на Указанията за изпълнение (Приложение Н) до етап получен БУЛСТАТ е, че отговорните служители за Програмата в Община Ловеч ни уведомиха, че сградата, за която изготвяме проекта и съседната сграда с адрес: гр. Ловеч, ул.Генерал Скобелев № 6 представляват свързано строителство по смисъла на Указанията за изпълнение и образуват общ архитектурен ансамбъл. В тази връзка беше изготвено Становище от Главния архитект на Община Ловеч, който документ прилагам към настоящото писмо (Attachment). При тези обстоятелства се оказва, че двете сгради трябва да кандидатстват заедно по ОП при спазване на изискванията за брой самостоятелни обекти. Основният въпрос, на който бихме искали да ни дадете официално становище е следният: Като вземете предвид приложеното Становище на Главния архитект на Община Ловеч, моля да ни отговорите как трябва да се конституира Сдружението на Собствениците (СС) – трябва да започнем цялата процедура отново като учредим общо СС за двете сгради или трябва да се учреди отделно СС за всяка една от сградите, съответно с адрес ул. Генерал Скобелев № 6 и ул. Генерал Скобелев № 8, след което общо да се подаде само Заявлението за интерес и финансова помощ (ЗИФП), подписано от управителите на двете СС. Въпросът ни произтича от това, че отговорните служители в Община Ловеч изискват от нас да направим общо СС за двете сгради, а ние не намираме логика в това, а още повече се притесняваме да не нарушим закона, като учредяваме общо СС за две отделни сгради, при това,строени в</p>	<p>Съгласно <i>Указания за изпълнение на проекти за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради” на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 (Приложение Н към Насоките за кандидатстване)</i> в случай на свързано строителство, а именно няколко блок-секции или сгради (блокове), които са свързани помежду си, т.е. не са отдалечени една от друга и образуват общ архитектурен ансамбъл, следва групата от блок-секции/сгради да кандидатства заедно. Обръщаме внимание, че при масивни сгради няма изискване относно броя на самостоятелните обекти с жилищно предназначение. “Свързано” е застрояването, при което сградите в два или повече съседни урегулирани поземлени имоти се разполагат допрени една до друга на имотните граници (регулационните линии). Видно от приложеното становище на главния архитект на общината, двете сгради представляват отделни самостоятелни сгради, долепени една до друга и разположени в един урегулиран поземлен имот и са застроени на граница със сградите в съседните урегулирани поземлени имоти X и XII, което представлява свързано застрояване между три урегулирани поземлени имота. В този смисъл, при условие че трите сгради образуват общ архитектурен ансамбъл, следва групата от сгради да кандидатства заедно. Доколкото обаче монолитните (тухлени) сгради имат самостоятелен архитектурен облик, както и с оглед максимално разширяване на обхвата от потенциални сгради, които може да бъдат енергийно обновени по ОПРР 2014-2020, монолитните (тухлени) сгради може да кандидатстват и самостоятелно в случай на свързано застрояване, при което сградите не образуват общ архитектурен ансамбъл (строени са по различно време и способ и/или са с различна етажност), както и в случаите, при които едната сграда е допустима, а другата не е. В последния случай възможно е само сградата, която отговаря на критериите за допустимост, да бъде включена в проектно предложение по настоящата процедура.</p>

№		Въпрос	Отговор
		различни години.	Съгласно <i>Указанията</i> за целите на обновяването е необходимо да се регистрира едно СС за блок-секция, независимо от броя на входовете в нея, или за цялата сграда. По ОПРР 2014-2020 няма изискване за създаване на общо СС за две или повече сгради, които представляват общ архитектурен ансамбъл и следва да кандидатстват заедно. Съгласно чл. 25 от Закона за управление на етажната собственост СС може да се създаде за един или повече вход на сградата. В този смисъл нормативно не е предвидено създаването на общо СС за две или повече сгради. При условие че вече има регистрирано СС за една от сградите, достатъчно е да се създаде СС и за другата/другите сграда/и, част от архитектурния ансамбъл, и да се подаде общо заявление за интерес и финансова помощ (ЗИФП), попълнено от всички СС (приложение № 6 - образец), с което заявяват интерес пред общината за участие в програмата.
From: Община Кюстендил < rdei_kn@abv.bg > To: opr@mrpb.government.bg Date: Tue, 12 Apr 2016 12:14:28 +0300 (EEST) Subject: Въпроси		<p>Във връзка с допустимостта на сградите по Инвестиционен приоритет Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, възникват следните въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Получено е заявление за интерес и финансова помощ от 2 блока, които са залепени един до друг като всеки от блоковете е с по 30 апартамента. Допустими ли са за кандидатстване по Оперативната програма двата залепени един до друг блока броя на апартаментите, на които събрани са 60 броя? 2. Получено е заявление за интерес и финансова помощ от жилищен блок, който е залепен до сграда паметник на културата с нежилищно предназначение, която от своя страна е долепена до Централната сграда на пощата. Жилищния блок е масивен с 16 самостоятелни жилищни обекта. Допустима ли е по Оперативната програма така описаната жилищна сграда? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Съгласно <i>Указания за изпълнение на проекти за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 (Приложение Н към Насоките за кандидатстване)</i> в случай на свързано строителство, а именно няколко блок-секции или сгради (блокове), които са свързани помежду си, т.е. не са отдалечени една от друга и образуват общ архитектурен ансамбъл, следва групата от блок-секции/сгради да кандидатства заедно, като изискването за не повече от 35 самостоятелни обекта с жилищно предназначение следва да се спазва за всяка отделна сграда, а не за целия архитектурен ансамбъл, който ще бъде включен в проект на общината за енергийно обновяване на жилищни сгради по ОПРР 2014 – 2020 г. 2. Съгласно <i>Указания за изпълнение на проекти за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 (Приложение Н към Насоките за кандидатстване)</i> при наличие на свързано строителство, а именно няколко блок-секции или сгради (блокове), които са свързани помежду си, т.е. не са отдалечени

№	Въпрос	Отговор
		една от друга и образуват общ архитектурен ансамбъл, следва групата от блок-секции/сгради да кандидатства заедно. Посоченото изискване се отнася за <u>жилищни сгради</u> . Съгласно описанието сградата- паметник на културата, е с нежилищно предназначение, следователно само многофамилната жилищна сграда, в случай че отговаря на критериите за допустимост, може да бъде включена в проектно предложение за енергийно обновяване на многофамилни жилищни сгради по настоящата процедура
<p>From: <euro@g-oryahovica.org> To: <opr@d@mrrb.government.bg></p>	<p>Във връзка с подготовка на проектно предложение по инвестиционен приоритет Социална инфраструктура за Изграждане на приют за бездомни лица с капацитет 15 лица, имаме следните въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. по отношение на индикатор "население ползващо подобрени социални услуги", правилно ли е в целева стойност да бъде записано 15, имайки предвид, че индикаторът ще бъде отчетен с приключване на проектното предложение. 2. по отношение на индикатор "представители от маргинализирани групи, вкл.роми, които се ползват от модернизирана социална инфраструктура" - какво,точно се има предвид под "маргинализирани групи"? Не следва ли да считаме всички бездомни лица за представители на маргинализирани групи? 	<p>1.В рубриката „Въпроси и отговори“ по процедурата, публикувани на интернет сайта на ОПРР, УО на ОПРР е дал указание, че индикаторът „Население, ползващо подобрените социални услуги” представя броя на преките индивидуални ползватели на съответната услуга, изчислени кумулативно за целия период на отчитане, от въвеждането на обекта в експлоатация до момента на отчитане на индикатора. В този смисъл, в проектното предложение следва коректно да бъдат описани целевите групи и потенциалните ползватели на социалната услуга. В тази връзка, на етапа на приключване на проекта, в окончателния технически доклад - бенефициентът следва да отчете реално постигнатата към момента на докладване целева стойност на индикатора, но със забележка, че индикаторът ще бъде отчетен допълнително в периода на устойчивост на проекта. За тази цел УО на ОПРР ще извършва проверки на място в периода на устойчивост на проекта, с оглед проверяване функционирането на обекта и постигането на реални стойности на индикатора.</p> <p>2.Представители на маргинализирани групи са представители на всички социални групи, които са социално изключени/изтласкани от обществото (напр. малцинства, вкл. роми, деца в риск, възрастни хора, хора с увреждания, бездомни лица и др.). В тази връзка, лицата, които ползват модернизираната социална инфраструктура, следва да бъдат включени при отчитане на индикатора "Представители от маргинализирани групи, вкл. роми, които се ползват от модернизирана социална инфраструктура".</p>
<p>From: Milko Petkov <milko_kp@abv.bg> To:</p>	<p>Здравейте, Във връзка с кандидатстване по процедура „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие</p>	<p>Съгласно Приложение 3 "Кодове и индикатори по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“ в случай на</p>

№	Въпрос	Отговор
<p>opr@mrbb.government.bg Date: Wed, 13 Apr 2016 16:01:46 +0300 (EEST) Subject: Въпрос по процедура "Изпълнение на ИПГВР 2014-2020"</p>	<p>2014-2020“ възникна следния въпрос: При попълване на т. 5 „Бюджет“ от Формуляра за кандидатстване за проектно предложение с повече от един обект, се ръководим от Приложение 3: „Кодове и индикатори по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“. В тази връзка, в случая при повече от един код по измерение, освен за СМР, нужно ли е и за разходи за закупуване на оборудване и обзавеждане да бъдат въведени отделни разходи по всеки код?</p>	<p>повече от 1 код по измерение, в т. 5 Бюджет от Формуляра за кандидатстване, бенефициентът следва да въведе отделни разходи за СМР по всеки код, а всички останали разходи, които са общи за проекта (напр. за човешки ресурси, надзор, одит, информация и публичност и др.) следва да бъдат въведени само под един код по област на интервенция, а именно по кода по област на интервенция, по който има заложени най-големи разходи за СМР. Аналогично, в случай на повече от 1 код по измерение, в т. 5 Бюджет от Формуляра за кандидатстване бенефициентът следва да въведе отделни разходи за закупуване на оборудване и обзавеждане за всеки код (напр. при закупуване на обзавеждане за детска градини и училище следва да бъдат въведени два отделни бюджетни реда съответно по кодове 052 и 051).</p>
<p>From: "Yana Krasteva" <krasteva.yana@targovishte.bg> To: <opr@mrbb.government.bg> Date: Fri, 15 Apr 2016 11:30:13 +0300 Subject: BG16RFOP001-1.001-039</p>	<p>Във връзка с подготовка на проектно предложение по Инвестиционен приоритет „Градска среда“ имаме следния въпрос: Въпрос № 1. Съгласно одобрените документи, свързани с определянето на структурата и състава на Междинното звено на Община Търговище (Одобрената органиграма на организационната структура на общинска администрация Търговище е съгласно Вариант 1 на УО на ОПРР) за междинно звено е определен отдел „Строителство, архитектура и околна среда“, а поименният състав на междинното звено включва четирима експерти от отдела. Отделът е в структурата на дирекция „Устройство на територията“, която е в ресора на заместник-кметът, определен за ръководител на Междинното звено. Може ли директорът на дирекция „Устройство на територията“ да участва в екипи за управление на проекти по Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020, като ръководител или член на екипа за управление на проекта?</p>	<p>Няма пречка директорът на дирекция „Устройство на територията“ да участва в екипи за управление на проекти по Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020, като ръководител или член на екипа за управление на проекта, предвид, че същият не е част от екипа на МЗ и същевременно няма да участва в оценката на проектните предложения.</p>
<p>ПОЛУЧЕНИ В ПЕРИОДА ДО 25.04.2016</p>		
<p>From: marieta bogomilova <marietabogomilova@abv.bg> To: <opr@mrbb.government.bg></p>	<p>Здравейте, имам следните въпроси относно подаването на проектно предложение по процедура: BG16RFOP001-1.003 - Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Пловдив: В случай, че организацията и управлението на проектите</p>	<p>1. В раздел 5. Бюджет, бюджетен ред I „Разходи за персонал“ се описват всички позиции, които бенефициентът ще включи в екипа по проекта независимо от начина на избор на лицата - външни за бенефициента или негови служители. Разходите за възнаграждения трябва да се отчитат само и единствено в</p>

№		Въпрос	Отговор
	<p>g Date: Thu, 21 Apr 2016 11:09:28 +0300 (EEST) Subject: BG16RFOP001-1.003 - Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Пловдив</p>	<p>ще са отговорност на комбинация между общински служители и външен изпълнител, моля за информация относно попълването на Формуляра за кандидатстване: (1) Какво се посочва в раздел 5. Бюджет, бюджетен ред Разходи за персонал ? Посочват се всички позиции от екипа за управление (включително позициите, които ще бъдат осигурени от външния изпълнител) или само общинските служители заедно с ред "разходи за организация и управление от външен изпълнител"? (2) Какво се посочва в раздел 9. Екип ? Описват се всички позиции от екипа за управление (включително позициите, които ще бъдат осигурени от външния изпълнител, но към момента за тях не може да се посочи конкретно лице) или само общинските служители?</p>	<p>Раздел 1 „Допустими разходи за организация и управление” на бюджета. 2. В раздел 9. Екип се описват всички позиции, които бенефициентът ще включи в екипа по проекта независимо от начина на избор на лицата - външни за бенефициента или негови служители. Конкретно име следва да посочите само по отношение на Ръководителя на екипа. При условие, че дейността по управлението на проект се възлага на външни за бенефициента лица и цената на извършваната услуга попада в стойностните граници, посочени в ЗОП, за бенефициента ще възникне задължение за спазване съответните разпоредби на ЗОП. В този случай процедурата за избор на изпълнител следва да бъде описана в раздел 10 План за външно възлагане.</p>
	<p>From: Yana Krasteva <y.krasteva@gmail.com> To: opr@d.mrrb.government.bg Date: Fri, 22 Apr 2016 16:45:27 +0300 Subject: BG16RFOP001-1.001-039</p>	<p>Във връзка с подготовка на проектно предложение по Инвестиционен приоритет „Образователна инфраструктура” имаме следните въпроси: Въпрос №1: Допустими разходи ли са разходите за закупуване на дюшеци, олекотени завивки и спално бельо-комплект за обзавеждане и оборудване на детска градина и детска ясла, като част от цялостното им модернизирание? В случай, че разходите са допустими, то имаме ли право в КСС да включим за всяко дете по два комплекта от горепосочения инвентар, поради необходимостта същите да се сменят? Въпрос №2: Допустими разходи ли са разходите за закупуване на следните активи за обзавеждане на детски градини и ясли: 1. Пердета за детски помещения 2. Щори - вътрешни вертикални 3. Тави за храна 4. Ютия 5. Електрическа шевна машина 6. Прахосмукачка 7. Инверторен климатик за занималните 8. Инверторен климатик за административни кабинети 9. Бюро, стол, компютър, принтер за Директорски кабинет 10. Бюро, стол, компютър, принтер за стая за касиер-</p>	<p>Отговори от 1 до 3: Посочените от Вас разходи, попадат в категорията разходи за доставка на оборудване/обзавеждане, които са допустими за възстановяване с БФП по настоящата процедура. При доставка на оборудване/обзавеждане на етапа на подаване на проектно предложение конкретният бенефициент следва да представи остойностени технически спецификации. ТС се подава на хартия към Междинното звено в срок до 1 работен ден от датата на подаване на проектно предложение в ИСУН 2020, а като обща сума разходите се посочват и във формуляра за кандидатстване, бюджетен раздел III Разходи за материални активи, ред 9. Закупуване на оборудване, съоръжения и обзавеждане. Обосновка за необходимото оборудване следва да се посочи във формуляра за кандидатстване, раздел 7 „План за изпълнение на дейностите“ Отговор 4: Процедурата за избор на изпълнител за публичност и визуализация трябва да бъде описана в раздел 10. План за външно възлагане. По отношение на типа процедура в електронния формуляр следва да посочите „Друго“, предвид че няма възможност да бъде посочена процедура на събиране на оферти с обява или покана до определени лица. В поле „Описание“ следва да дадете информация/пояснения за конкретния вид на процедурата.</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>счетоводител</p> <p>11. Бюро, стол, компютър, принтер за учителски кабинет</p> <p>12. Бюро, стол и друго обзавеждане за лекарски кабинет</p> <p>Въпрос №3: Допустимо ли е закупуването на посочените по-долу активи за обзавеждане и оборудване на основно училище?</p> <p>1. Лицензиран софтуер (антивирусен, операционни системи, графичен)</p> <p>2. Интерактивна бяла дъска 96" (за до четирима потребители)</p> <p>3. Онлайн базирана система Smart School Education - умна система за подпомагане на уч. процес</p> <p>4. 3D принтер</p> <p>5. Професионална копирна машина за учителска стая</p> <p>6. Екран 3D - за актова зала</p> <p>7. Преносима класна стая (30 бр. таблети)</p> <p>8. Инверторен климатик за учебните кабинети и стаите</p> <p>9. Инверторен климатик за административни кабинети</p> <p>10. Бюро, стол, компютър, принтер за Директорски кабинет</p> <p>11. Бюро, стол, компютър, принтер за административни кабинети (домакин, счетоводство, зам.директор)</p> <p>12. Бюро, стол, компютър, принтер за учителска стая</p> <p>13. Бюро, стол и друго обзавеждане за лекарски кабинет</p> <p>Въпрос №4: Стойността на бюджетен ред 36 - Разходи за публичност и визуализация е 67 000.00 лв. без ДДС. Необходимо ли е при попълване на раздел 10. План за външно възлагане да посочваме тези разходи, тъй като съгласно ЗОП това не е процедура, а изборът се извършва съгласно чл. 20, ал. 3 от ЗОП чрез „събиране на оферти с обява”? Освен това „събиране на оферти с обява” липсва във възможните опции за избор на тип процедура при попълване на раздел 10. План за външно възлагане от проектното предложение.</p>	
	<p>From: Dimitar Hadjigeorgiev <dhadjigeorgiev@abv.bg></p> <p>To: opr@mrbb.government.bg</p> <p>Date: Fri, 22 Apr 2016</p>	<p>В Приложение Н (Указания за изпълнение на проекти за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради” на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020) към Насоките</p>	<p>Съгласно <i>Указания за изпълнение на проекти за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради” на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 (Приложение Н към</i></p>

№		Въпрос	Отговор
	<p>16:18:47 +0300 (EEST) Subject: BG16RFOP001-1.001-039 "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНТЕГРИРАНИ ПЛАНОВЕ ЗА ГРАДСКО ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И РАЗВИТИЕ 2014-2020"</p>	<p>за кандидатстване по процедурата е записано следното: „В случаите, когато сборът от процентите на идеалните части на собствениците в общите части на сградата не е равен на 100 и се прилагат разпоредбите на ЗУЕС - чл. 17, ал.4, 5 и 6, те се приравняват към 100: идеалните части за всеки самостоятелен обект се определят като съотношение между сбора на площта на самостоятелния обект и складовите помещения, придадени към обекта, разделен на сбора от площта на всички самостоятелни обекти и придадените складови помещения, като така полученото число се преобразува в процент“ „Решение за разпределение на идеалните части от общите се взема в случаите, предвидени в ЗУЕС (чл. 17, ал. 4, 5 и 6) и се отразява в протокола по образец (приложение №4), а именно: - „Когато в документите за собственост на самостоятелните обекти в сгради в режим на етажна собственост не са посочени съответните идеални части от общите части на сградата; - когато сборът от процентите на идеалните части на собствениците в общите части на сградата не е равен на 100; - когато управлението се осъществява във всеки отделен вход, а сборът от процентите на идеалните части на собствениците от общите части във входа не е равен на 100“. Когато разпределението на идеалните части се одобрява с решение на общото събрание, то следва да е гласувано с мнозинство не по-малко от две трети от самостоятелните обекти в сградата.“ Във връзка с това и с разпоредбите на чл. 17, ал. 4, 5 и 6 от ЗУЕС, моля да разясните как следва да се процедира, така че идеалните части в многофамилна жилищна сграда да се определят законосъобразно и приемливо за целите на кандидатстване (в рамките на проект за енергийна ефективност в жилищни сгради) за енергийно обновяване на сградата (в която съм собственик на самостоятелен обект), находяща се в град София, по настоящата процедура, в следната ситуация и фактическа обстановка: 1.Сборът от процентите на идеалните части на</p>	<p><i>Насоките за кандидатстване)</i> организацията и администрирането на процеса по набиране на заявления за интерес и финансова помощ от собственици на самостоятелни обекти в жилищни сгради, подборът на жилищните сгради и съответно сключването на договори със сдружения на собствениците (СС)/собствениците за изпълнение на енергийните мерки е изцяло в компетенциите на общината-бенефициент. В тази връзка, отговорност на общината е да осигури законосъобразната организация на етажната собственост за целите на кандидатстването по ОПРР 2014-2020 и тя е компетентната институция, която следва да даде становище по поставените въпроси. Следва да се има предвид, че към настоящия момент Столична община не е включила в инвестиционната си програма индикативен бюджет за финансиране на проекти за енергийно обновяване на многофамилни жилищни сгради и в тази връзка такива проекти няма възможност да бъдат финансирани на територията на Столична община по ОПРР 2014-2020 г.</p>

№	Въпрос	Отговор
	<p>собствениците в общите части на сградата, вписани в Книгата на етажната собственост, не е равен на 100 (надвишава тази стойност).</p> <p>2. Разполагаме с официални писмени отговори от Столична община (НАГ) и от кмета на Район "Средец", че при тях няма налична документация/информация за сградата, от която да се изчислят (определят) идеалните части по реда на чл.17, ал. 4 и 5 от ЗУЕС .</p> <p>3. От извършени справки в Кадастрално-административната информационна система (КАИС),поддържана от Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК) е видно, че в Кадастралния регистър са налични данни относно квадратура/кубатура (при това непълни) само за 14 от 34-те апартамента (самостоятелни обекти с придадени към тях складови помещения (мазета, тавани)) в сградата, като информация за идеални части е налична само за 10 от апартаментите (самостоятелните обекти).</p> <p>4.Разполагаме и с официален писмен отговор от изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър,които ни е уведомил, че следва да имаме предвид, че съгласно чл. 23 от Наредба № 3 за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, данните за площта на самостоятелните обекти в сграда, които се съдържат в кадастралните регистри се набират от документи, без да е определено изрично какви. Такива документи обаче могат да бъдат документи за собственост, строителни книжа,архитектурни заснемания и др. Също така в писмения отговор е посочено изрично, че съгласно Приложение № 4 от цитираната наредба „за схемите на самостоятелните обекти в сграда не се прилагат изисквания за точност и от тях не се извличат данни за точно пространствено положение и размери“.</p> <p>Във връзка с т. 3 и 4 е очевидно, че и от АГКК не може да получим необходимата информация/документация за изчисляване (определяне) на идеалните части по реда на чл. 17, ал. 4 и 5 от ЗУЕС .</p>	

№	Въпрос	Отговор
	<p>5. Сградата (построена през 1952 г., с 37 самостоятелни обекта – по информация от кадастъра, от които жилища реално са 34) е била част от ведомствения жилищен фонд на Министерството на народната отбрана, като апартаментите в нея са отдавани под наем, а впоследствие продавани на военнослужещи, от МНО –Гарнизонна жилищна част (ГЖЧ) – София с договори за продажба на държавни имоти по реда на Закона за собствеността и Правилника за държавните имоти (отм.).</p> <p>6.След продажбата на апартаментите (т.е. при учредяването на етажната собственост) е изготвено т. нар. ценообразуване (документ от 1970 г., изготвен ръкописно с подпис на съставилото го лице), в което идеалните части на всеки собственик (респ.за всеки самостоятелен жилищен обект –34 на брой) са изчислени на база на съотношението между стойностите на отделните помещения (жилища и складови помещения, придадени към всяко жилище), изчислени при учредяването на етажната собственост (т.е.след продажбата на апартаментите в сградата), като сборът от процентите на идеалните части е равен на 100 .</p> <p>Тук, обръщам внимание, че съгласно разпоредбата на чл. 40, ал. 1 от Закона за собствеността (която не е изменяна от 1951 г., когато е влязъл в сила закона, до момента) „Дяловете на отделните собственици в общите части са съразмерни на съотношението между стойностите на отделните помещения, които те притежават, изчислени при учредяването на етажната собственост. По-късни изменения в отделните помещения не се отразяват върху размера на дяловете“.</p> <p>7.За по-голямата част от самостоятелните обекти в сградата липсва информация и в Имотния регистър (такава е налична само за тези, които са били обект на последваща сделка с нотариален акт, след продажбата им по реда на отменения Правилник за държавните имоти, тъй като последната е ставала с писмен договор,който не е в нотариална форма и който не е бил вписван в Имотния регистър), т.е.данните по чл. 17, ал. 4 от ЗУЕС няма как да се набавят и от Имотния регистър в пълен обем . Освен</p>	

№	Въпрос	Отговор
	<p>това дори и всички собственици да се съгласят да си предоставят документите за собственост (което е трудно реализируема хипотеза) в тези документи (на база на това, което съм виждал, вкл. и в моите собствени),данните за самостоятелните обекти и складовите помещения, придадени към тях, не винаги са дадени в кв. м (напротив по-скоро са преобладаващо в куб. м.), т.е.не винаги е ясна площта им (която се измерва в кв. м.) и която в чл. 17, ал. 4 от ЗУЕС е посочена като основа за определяне на идеалните части за всеки самостоятелен обект.</p> <p>При изложената фактическа обстановка, моля да разясните конкретно следното :</p> <p>1. Ще се счита ли за законосъобразно и приемливо за целите на кандидатстване за енергийно обновяване на жилищната сграда по настоящата процедура (в рамките на проект за енергийна ефективност в жилищни сгради, подаден от Столична община), идеалните части за всеки самостоятелен обект да бъдат определени с решение на общото събрание (гласувано с мнозинство не по-малко от две трети от самостоятелните обекти в сградата), така както са определени в горепосоченото (в т. б) ценообразуване от 1970 г. (което ни е предоставено като заверено копие с официално писмо от изпълнителния директор на изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“ към Министерство на отбраната) ?</p> <p>Обръщам внимание, че идеалните части според ценообразуването за повечето самостоятелни обекти се различават от идеалните части, записани в Книгата на етажната собственост (за част от които лично съм виждал, че са преписвани от документите за собственост, но за повечето не съм) .</p> <p>2. Задължително ли е решението на ОС по предния въпрос да бъде оформено/отразено в протокола по образец (приложение № 4) към приложение Н към Насоките за кандидатстване по процедурата, т.е. в протокола от учредителното събрание на Сдружението на собствениците , проведено за целите на кандидатстване по проекта за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, или е допустимо това решение да бъде</p>	

№		Въпрос	Отговор
		<p>оформено (при спазване на всички изисквания на ЗУЕС за свикване и провеждане на ОС) в Протокол от ОС, проведено за целите на определяне на идеалните части, преди стартиране на действията по учредяване на Сдружение на собствениците ?</p> <p>3. На каква база следва да се определи дали е спазено изискуемото по чл. 17, ал. 6 от ЗУЕС мнозинство – на база на 37 самостоятелни обекта (колкото се водят обектите в сградата (с идентификатори) в кадастъра) или на база на 34 самостоятелни обекта, колкото реално са апартаментите в сградата с жилищно предназначение, тъй като останалите 3 самостоятелни обекта са както следва:</p> <p>1. Портнерско помещение, което не е ничия индивидуална собственост, а е част от общите части в сградата, независимо от обособяването му в кадастъра; 2. Перално помещение, което не е ничия индивидуална собственост, а е част от общите части в сградата, независимо от обособяването му в кадастъра; 3. Помещение, в което е разположена абонатната станция за горещо битово водоснабдяване/топлоснабдяване на сградата и което не е ничия индивидуална собственост, а е част от общите части в сградата?</p>	
ПОЛУЧЕНИ ДО 04 МАЙ 2016			
	<p>From: Miroslava Kaneva <kaneva.mira@abv.bg> To: opr@mrmb.government.bg</p>	<p>Здравейте, имаме следните въпроси във връзка с процедура: BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, относно група дейности „Зони с потенциал за икономическо развитие“:</p> <p>Имаме инвеститор в зоната с потенциал за икономическо развитие с одобрен проект по оперативна програма за периода 2014-2020. В този случай: 1) Какъв документ е необходимо да приложим по първи булет от Приложение Л1 за група дейности „Зони с потенциал за икономическо развитие“? „Документ, доказващ наличието на реални частни и/или публични инвестиционни намерения в съответните зони с потенциал за икономическо развитие: сертификат за клас инвестиция и за приоритетен инвестиционен проект, сертификат за инвестиционен</p>	<p>1) По първи булет от Приложение Л1 следва да бъдат предоставени следните документи: сертификат за клас инвестиция и за приоритетен инвестиционен проект или сертификат за инвестиционен проект с общинско значение в рамките на зоната, съгласно Закона за насърчване на инвестициите в срока му на валидност, писмо за подкрепа от инвеститор, документ за получаване на кредит или друг тип подкрепа по линия на финансовите инструменти.</p> <p>2) Приложимият документ по втори булет от Приложение Л2 е документ за наличие на проект за финансиране по други програми в рамките на зоната с потенциал за икономическо развитие.</p>

№	Въпрос	Отговор
	<p>проект с общинско значение, в рамките на зоната, съгласно Закона за насърчаване на инвестициите в срока му на валидност , писмо за подкрепа от инвеститор, документ за получаване на кредит или друг тип подкрепа по линия на финансовите инструменти, документ за наличие на проект за финансиране по други програми в рамките на икономическата зона или др. документи“;</p> <p>2) Какъв документ е необходимо да приложим по втори булет от Приложение Л1 за група дейности „Зони с потенциал за икономическо развитие“?: „Наличие на проект за финансиране по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност” 2014-2020 г., Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г., Програма „Хоризонт 2020“ или други донорски програми, в рамките на зоната“.</p>	
<p>From: Красимира Пейчева <morgana_68@abv.bg> To: opr@mrrib.government.bg Date: Tue, 26 Apr 2016 10:36:41 +0300 (EEST)</p>	<p>Във връзка с възможността СС да кандидатства при условие, че до 5 процента от собствениците не участват в СС и нямат подписана декларация за съгласие и достъп до обекта. Имаме собственик, който няма поставена топлоизолация и не е подменял дограмата си. Отказва да даде съгласие и заявява, че няма нищо против да санират другите апартаменти около него /той е на първия етаж, не е краен/, но не и неговия. Имал намерение да затвори балкона с цел да си разшири помещението, свързано с него, но когато имал финансова възможност. Възможно ли е в този случай да се изпълнят СМР на всички апартаменти без описания? Ако не - трябва ли СС да се откаже от участие в програмата и в кой момент? При условие, че има проведено общо събрание на собствениците, на което всички собственици са запознати с решенията, приети от СС във връзка с програмата и не е имало обжалване от тези, които не са членове на СС, тези решения не стават ли задължителни за всички собственици? Ако бъде извършено ТО и ЕЕ, а такъв собственик откаже изпълнение на СМР, не следва ли той да заплати за тях? Има и други такива случаи, като има СС с подписани договори с Общината, има и такива, които все още не са подписали такъв договор. Надяваме се на бърз отговор, тъй като</p>	<p>По изключение и по своя мотивирана преценка общината може да допусне одобрение на сграда, и съответно да сключи договор със СС, ако не са представени документи/декларации за осигуряване на достъп до всички самостоятелни обекти. Това изключение може да се прилага за не повече от 5% от самостоятелните обекти. В този случай сградата може да бъде включена в проект за енергийно обновяване, ако общината има подходящо техническо решение да се извършат дейностите по обновяването, включително и в съответните самостоятелни обекти при необходимост, <u>с оглед постигане на цялостна визия на сградата и минимум клас на енергопотребление „С“</u> в съответствие с Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност на сгради. При това изключение общината задължително следва да съблюдава изискванията по отношение на схемата за минимална помощ и за тези самостоятелни обекти, за които не е представена декларация-образец за достъп (приложение № 12). Ако сред тях има самостоятелни обекти, които се използват за извършване на стопанска дейност, в т.ч. и в случаите на отдаване под наем или извършване на дейност от търговци и/или лица със свободни професии, то към тях задължително са приложими правилата на схемата за минимална помощ (Приложение 1 към договора между общината и ССО-Приложение 11).</p>

№	Въпрос	Отговор
	процедурата за избор на изпълнител за ТО и ЕЕ е към края си.	Предвид че организацията на процеса по набиране на заявления за интерес и финансова помощ от кандидатите, подборът на жилищните сгради и съответно сключването на договори със СС за изпълнение на енергийните мерки е изцяло в компетенциите на общината-бенефициент, тя следва да намери подходящо решение за осигуряване на достъп до съответните самостоятелни обекти и постигане на енергийно обновяване на цялата сграда.
<p>From: Ralitsa Geshovska <ralges@abv.bg> To: opr@mrmb.government.bg Cc: bojinova@vratza.bg Date: Thu, 28 Apr 2016 10:18:44 +0300 (EEST)</p>	<p>Във връзка с процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020” инвестиционен приоритет „Образователна инфраструктура” имаме следните въпроси: Проектът по инвестиционен приоритет „Образователна инфраструктура” включва Реконструкция, ремонт и внедряване на мерки за енергийна ефективност на образователни институции – детски градини и средни училища (общо 6 обекта) и прогнозната стойност е около 6 385 000 лева. Училищата и градините имат сключени договори за наем на терени за поставяне на самопродаващи машини за закуски, топли напитки, безалкохолни напитки и/или помещения, обособени като павилиони за закуски с общи приходи от наем около 800-900 лева на месец за едно училище. Генерираните нетни приходи са незначителни по размер, не са пряк резултат от предоставянето на БФП за обекта и са неделима част от неговата неикономическа дейност. С оглед на интервенциите, предвидени в проектното предложение, възниква ли задължение за общината, в качеството си на Бенефициент, да изготви и предостави финансов анализ при кандидатстване? Ако отговорът е положителен, кой трябва да осигури съфинансирането – общината или конкретното училище/градина?</p>	<p>В случай че проектното предложение има потенциал да генерира нетни приходи и тези приходи могат да бъдат оценени към етапа на кандидатстване, конкретният бенефициент следва да представи финансов анализ. Изключение от това изискване се прилага в случай че общият размер на допустимите разходи по проекта не надвишава левовата равностойност на 1 000 000 евро. Следва да имате предвид, че съгласно чл. 61 от Регламент (ЕС) № 1303/ 2013 г. „нетни приходи“ означава паричните потоци, заплащани директно от потребителите за стоки и услуги, предоставени с проекта, като такси, заплащани директно от потребителите за използването на инфраструктура, продажбата или отдаването под наем на земя или сгради или плащанията за услуги минус всички оперативни разходи и разходи за подмяна на недълготрайно оборудване за съответния период. За проекти, генериращи нетни приходи, БФП по ОПРР (100%) е до размера на сумата по Решението съгласно представения финансов анализ, но не повече от общият индикативен размер за всеки конкретен бенефициент. В този случай бенефициентът следва да осигури собствен принос в размер на разликата между общата стойност на проекта и размера на БФП по ОПРР (100%). В този случай бенефициентът сам преценява как и от къде ще осигури средствата за покриване на собствения принос.</p>
<p>From: Иванка Георгиева <iv_georgieva2007@abv.bg> To: opr@mrmb.government.bg</p>	<p>Допустим ли е ремонт на покрив и подмяна на ВиК на публична сграда, с която ще кандидатстваме по приоритета за енергийна ефективност - може ли да се третира като съпътстваща мярка или задължително трябва да има 60% енергийни спестявания за тази сграда, за да се приеме за допустима? В допълнение мярката е включена</p>	<p>В проектното предложение конкретният бенефициент следва да предвиди за всеки обект на интервенция: - изпълнение на всички енергостествяващи мерки, които са предписани като <u>задължителни</u> за сградата в обследването за енергийна ефективност и които водят до най-малко клас на енергопотребление “С”;</p>

№		Въпрос	Отговор
	Date: Thu, 28 Apr 2016 09:15:14 +0300 (EEST)	<p>като задължителна в конструктивното обследване на сградата.</p> <p>Въпрос 2: Възможно ли е в проект за социални жилища да бъде подадена многофамилна сграда, в която само част от жилищата (апартаменти) да бъдат ремонтирани за целите на създаване на социални жилища без да се прави енергийна ефективност на цялата сграда? Благодаря за отговорите!</p>	<ul style="list-style-type: none"> - изпълнение на мерки по конструктивно възстановяване/усилване, които са предписани като <u>задължителни</u> в техническото обследване на сградата; - изпълнение на останалите мерки, които са предписани като <u>задължителни</u> в техническото обследване; - изпълнение на мерки, свързани с подобряването на достъпа за лица с увреждания до сградите в съответствие с <i>Наредба № 4 от 01.07.2009г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания.</i> <p>Съгласно Насоките за кандидатстване с безвъзмездна финансова помощ (БФП) могат да бъдат финансирани единствено задължителните енергоспестяващи мерки, задължителните мерки, свързани с конструктивното укрепване и мерките за осигуряване на достъпна архитектурна среда. Ремонт и реконструкция на различни части на сградата (покрив, стени, стълбищни клетки и площадки, коридори, асансьори и др.), могат да бъдат финансирани с БФП само ако с предложените мерки по проекта по ОПРР 2014-2020 сградата <u>постигне най-малко клас на енергопотребление „С“ и повече от 60% енергийни спестявания и мерките трябва да са предписани в техническото обследване на сградата.</u></p> <p>Ремонт на покрив и подмяна на ВиК биха били допустими за финансиране с БФП, ако има повече от 60% енергийни спестявания за сградата. Енергийното спестяване се изчислява на база индикатора, посочен в Насоките за кандидатстване – „Енергийна ефективност: Понижаване на <u>годишното потребление на първична енергия</u> от обществените сгради“ в kWh/година. Като източник на информация служи сертификатът за енергийни характеристики на сградата в експлоатация, на базата на който се изчислява процентното съотношение между общия годишен разход на първична енергия преди и след внедряване на енергоспестяващите мерки.</p> <p>Ако в техническото обследване за сградата са предписани като задължителни за изпълнение мерки, които не се отнасят до</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>конструктивното възстановяване/усилване на сградата, и съгласно енергийното обследване с предложените енергоспестяващи мерки сградата няма да постигне най-малко клас на енергопотребление „С“ и повече от 60% енергийни спестявания, общината следва да предвиди разходите за тези мерки като собствен принос. Общината следва да включи разходите за тези мерки в ред <i>V. Недопустими разходи</i>, колона “СФ (Собствен принос)” от раздел 5. “Бюджет” и съответно в раздел 6. “Финансова информация – източници на финансиране (в лева)”, в ред “Съфинансиране от бенефициента/партньорите (средства от бюджетни предприятия), поле “Други”, както и в ред “Недопустими разходи, необходими за изпълнението на проекта (когато е приложимо)”, поле “Други”.</p> <p>Отговор 2: Съгласно Насоките за кандидатстване по процедурата всички проекти за социална инфраструктура следва да включват цялостна реконструкция на съответните сгради и прилежащите дворни пространства. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност. Предвид че въпросните жилища се намират в многофамилна жилищни сгради, за която общината не може да поеме ангажимент за цялостна реконструкция, така предложеният проект за социални жилища не може да бъде осъществен в рамките на група дейности „Социална инфраструктура“.</p>
	<p>From: Milena Martinovic <martinovic@abv.bg> To: opr@mrbb.government.bg Date: Thu, 28 Apr 2016 11:04:26 +0300 (EEST) Subject: въпрос</p>	<p>Община има разкрита социална услуга „Център за работа с деца на улицата“, която представлява делегирана от държавата дейност. Тази услуга се предоставя в сграда общинска собственост. Съгласно възможността, която дават разпоредбите на чл. 37. и чл.39а от ППЗСП, кметът на общината е възложил организацията на социалната услуга на Сдружение с нестопанска цел в обществена полза. Общината управлява финансовите средства и осъществява ежемесечен контрол на качеството на социалната услуга. Въпросът ни е: Финансират ли се с безвъзмездна финансова помощ, по процедура BG16RFOP01-1.005, „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие”, Приоритетна ос 1</p>	<p>Отправили сме официално запитване по Вашия въпрос до МФ и ще Ви уведомим за резултата, веднага след като получим отговор</p>

№	Въпрос	Отговор
	<p>„Устойчиво и интегрирано градско развитие” на ОПРР, интервенциите в сградата, в която се предоставя услугата „Център за работа с деца на улицата“, при условие че услугата е възложена с договор на Сдружение с нестопанска цел в обществена полза?</p>	
<p>From: Radostina Radewa radostina_radewa@abv.bg To: opr@mr.gov.bg Date: Tue, 26 Apr 2016 11:02:01 +0300 (EEST)</p>	<p>Въпрос във връзка с кандидатстване по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрираните планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020" На стр.4 от Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020., т. 3.2 Билборд гласи „Бенефициентът следва да изгради билборд, ако проектът отговаря едновременно на следните условия: общото публично финансиране на проекта надвишава 500 000 евро и проектът включва закупуване на физически предмет или финансиране на инфраструктура и строителни работи Важно: Минималният размер на билборда при проекти, свързани с инфраструктура и строителство е 4 x 3 м. След направено проучване за индикативна сума за изработване и поставяне на този вид билборд е около 20 000 лева., което е нецелесъобразно с оглед на това, че същият е временен и след приключване на СМР, съгласно указанията трябва да се постави постоянна табела с размери 50x70 см., която е на значително по - ниска цена.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Допустимо ли е бенефициентът да не се съобрази с посочените размери, тъй като са твърде големи за проекти свързани с градска среда и образователна инфраструктура? 2. Допустимо ли общината да наеме билборд за нуждите на проекта по време на строителните работи? 3. Разходите за наем ще бъдат ли верифицирани от УО на ОПРР? 	<p>Единният наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г. е общ инструмент и източник на информация за задължителните изисквания за мерките за информация и публичност, за начините и методите за тяхното изпълнение на ниво проект и се отнася за всички проекти, съфинансирани от Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд на ЕС, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство. В тази връзка указанията на единния наръчник са задължителни за спазване и при изпълнение на проектите по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, включително по отношение на условията, при които се поставя билборд, както и по отношение на размерите му. Следва да се има предвид, че разходите за визуализация са допустими за възстановяване по ОПРР 2014-2020 г., при условие че са спазени всички изисквания на единния наръчник по отношение на форма, размери, съдържание и оформление и са възложени по реда на ЗОП.</p>

№		Въпрос	Отговор
	<p>From: marieta bogomilova <marietabogomilova@abv.bg> To: opr@mrmb.government.bg Date: Tue, 26 Apr 2016 13:29:28 +0300 (EEST)</p>	<p>Моля за уточнение, как се попълва раздел 7. План за изпълнение от Формуляра за кандидатстване (Месец за стартиране на дейността; Продължителност на дейността) по отношение на дейности, които се изпълняват преди подписването на Договора за БФП? Месец 1 от Плана за изпълнение задължително ли съвпада с подписването на Договора за БФП?</p>	<p>Дейностите, които са подготвителни и са изпълнени преди подаването на проектното предложение съответно преди подписването на договора за БФП не се описват в раздел 7. План за изпълнение от Формуляра за кандидатстване</p>
	<p>From: Galia Stefanova <galia.dianova@gmail.com> To: opr@mrmb.government.bg Date: Tue, 3 May 2016 09:42:41 +0300 Subject: финансов анализ</p>	<p>Въпрос 1: В някои от сградите, в които ще се извършват мерки за енергийна ефективност по проект енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, има самостоятелни обекти в които се извършва търговска дейност – счита ли се това за генериране на приход на общината и нужно ли е общината да изготви финансов анализ? Въпрос 2: Необходимо ли е изготвянето на финансов анализ при положение, че проекта за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради не генерира приход, но разходите по изпълнение на проекта са над 1 млн. евро?</p>	<p>Отговор 1: Мерки за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради са допустими за финансиране само под формата на минимални помощи ("deminimis") за собствениците на самостоятелни обекти, в които се осъществява стопанска дейност. Съгласно Насоките за кандидатстване на основание чл.61, пар. 8 от Регламент (ЕС) № 1303/ 2013 г. и чл.18, ал.1, т. 8 от ПМС №119/20.05.2014 г. изискванията за проекти, генериращи приходи, не се прилагат за проекти, за които подкрепата в рамките на програмата представлява помощ de minimis. Отговор 2: Не е необходимо</p>
	<p>From: Mariela Tsoneva <euro_vt@abv.bg> To: opr@mrmb.government.bg Date: Tue, 3 May 2016 11:48:21 +0300 (EEST)</p>	<p>Във връзка с подготовката на проектното предложение по Инвестиционен приоритет „Градска среда”, група дейности „Градска среда”, същото има потенциал да генерира приходи. Бюджетът на проектното предложение е над 10 000 000 лв. В тази връзка бенефициентът следва ли да изготви финансов анализ или следва да изготви анализ разходи-ползи.</p>	<p>В описания от Вас случай, в рамките на група дейности „Градска среда“ следва да се изготви финансов анализ в съответствие с изискванията на настоящите Насоки за кандидатстване.</p>
	<p>From: Дирекция "ИРТМПШ" ОБЩИНА СМОЛЯН <smol@abv.bg> To: opr@mrmb.government.bg Date: Wed, 4 May 2016 17:15:06 +0300 (EEST)</p>	<p>Във връзка с подготовката на проектните предложения по процедурата за изпълнение на ИПГВР по Приоритетна ос 1, отправяме два въпроса: В приложение Л1: Кандидатстване с инвестиционна програма и проектни предложения по процедура "Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие" в документите, които следва да се приложат при кандидатстване за проекти от Група дейности "Градска среда" не е посочено Решение на Общински съвет, а в критериите за оценка е заложено като</p>	<p>- При кандидатстване с проектно предложение по инвестиционен приоритет "Градска среда" кандидатът следва да представи Решение на Общински съвет, с което се гарантира, че е осигурена устойчивост за предложени проект и че видът и предназначението на съответния обект(и) няма да бъде променян за период, не по-малък от 5 години след крайното плащане към бенефициента, с оглед на факта че посоченото решение е част от критериите за оценка на проектни предложения. Решението следва да бъде подадено във формат сканирано копие, подписано с електронен подпис от кандидата.</p>

№	Въпрос	Отговор
	<p>част от критериите за административно съответствие. Моля да бъдат уеднаквени изискванията по отношение на необходимите документи в различните приложения в указанията.</p> <p>- При подготовка на проектни предложения за група дейности за Градска среда по приоритет Градска среда и приоритет Образователна инфраструктура, възникна въпрос по отношение на становище от РИОСВ. Тъй като за част от обектите, които са включени в тези проекти са изготвени работни инвестиционни проекти по проект по техническа помощ по ОПРР 2007 -2013 и за тях има общо становище от РИОСВ, въпроса ни е дали е необходимо становище за РИОСВ, общо за проекта Група дейности Градска среда и общо за проекта по приоритет Образователна инфраструктура , или може да се приложи общото становище за проектите по техническа помощ и нови отделни становища,за обектите, които не са проектирани по Техническа помощ и които ще бъдат съгласувани с РИОСВ след като бъдат готови инвестиционните проекти за тях при подготовка на проектните предложения.</p>	<p>В допълнение, при последващо изменение на Насоките за кандидатстване по процедурата, Приложение Л1 ще бъде допълнено с посочения документ, както и с необходимия формат за подаването му.</p> <p>- В случай че инвестиционните проекти са вече разгледани от компетентния орган и за същите обекти е издадено становище дали следва да бъдат провеждани съгласувателни процедури, тогава не е необходимо издаването на нови/индивидуални становища за нуждите на кандидатстването.</p>
ПОЛУЧЕНИ ДО 19.05.16		
<p>From: marieta bogomilova <marietabogomilova@abv.bg> To: oprd@mrrb.government.bg Date: Thu, 5 May 2016 10:21:30 +0300 (EEST)</p>	<p>1. В случай, че разходи за материални активи (оборудване, съоръжения и обзавеждане) не са обособени като отделна част Обзавеждане/Оборудване/Технология от одобрена количествено-стойностна сметка, необходимо ли е тяхното разграничаване от разходите за СМР в раздел 5. Бюджет от Формуляра за кандидатстване? Например, необходимо ли е разходите за съоръжения към детска площадка/съоръжения за спортни игрища да бъдат изведени в бюджетен ред Разходи за материални активи, тогава когато са компонент от Част Озеленяване на одобрена количествено-стойностна сметка?</p> <p>2. Необходимо ли е разграничаването на отделна дейност Изпълнение на доставки на оборудване, съоръжения и обзавеждане? Допустимо ли е предвиждането на доставките като неразделна част от дейност Изпълнение на СМР ?</p> <p>3. Допустимо ли е доставката на оборудване, съоръжения и</p>	<p>1 и 2. В конкретният случай /съоръжения към детска площадка/съоръжения за спортни игрища/ не следва да се да се изваждат от обобщената КСС в отделна част и да се обособява отделна дейност „Доставки на оборудване и обзавеждане“, а разходите следва да бъдат предвидени като неразделна част от дейност Изпълнение на СМР. Част Обзавеждане/Оборудване/Технология следва да включва оборудване, съоръжения и обзавеждане, за които не се предвижда монтаж и следва да бъде предвидена отделна дейност за доставката.</p> <p>3. Правилата за възлагане при смесени обществени поръчки са посочени в чл. 11 от ЗОП, Обн. ДВ. бр.13 от 16 Февруари 2016г., доп. ДВ. бр.34 от 3 Май 2016г. , а именно: (1) Когато обществената поръчка включва дейности с повече от един обект по чл. 3, тя се възлага по реда, приложим за обекта, който характеризира дейностите - основен предмет на поръчката.</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>обзавеждане да бъде възложена като неразделна част от обществена поръчка за СМР?</p> <p>4. Разходите за изготвяне на тръжни документации, необходими за изпълнението на проектите от Инвестиционната програма, допустими ли са за финансиране по настоящата процедура?</p> <p>5. Необходимо ли е да се извърши ново обследване за енергийна ефективност след завършването на даден проект за доказване на постигнатите енергийни спестявания?</p> <p>Подобен разход допустим ли е за финансиране по настоящата процедура?</p>	<p>(2) Когато обществената поръчка включва услуги и доставки, основният предмет се определя в зависимост от услугата или доставката, чиято прогнозна стойност е най-висока.</p> <p>(3) Когато обществената поръчка включва услуги по приложение № 2 и други услуги, основният предмет се определя в зависимост от услугата, чиято прогнозна стойност е най-висока.</p> <p>(4) Когато в предмета на обществената поръчка се съдържат няколко дейности, за част от които се прилагат правилата за публични възложители, а за други - правилата за секторни възложители, или някои от дейностите попадат извън обхвата на закона, възложителят може да възложи отделни поръчки за отделните дейности. При самостоятелно възлагане на отделните дейности се спазват правилата, приложими към съответната дейност. В случай че възложителят реши да възложи дейностите в обща поръчка, се прилагат правилата, приложими за публични възложители.</p> <p>(5) Не се допуска вземане на решение за възлагане на обща поръчка с цел прилагането на по-облекчени правила или изключване на поръчката от приложното поле на закона.</p> <p>(6) Когато предметът на обществена поръчка съдържа обективно неделими части, тя се възлага по реда, приложим за частта, която определя основния предмет на поръчката.</p> <p>(7) При договори, които включват обект на обществена поръчка и концесия, договърът се възлага:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. по правилата на този закон, когато възложителят вземе решение да възложи обща поръчка; 2. по правилата на този закон, когато предметът е обективно неделим; 3. по правилата, приложими за всяка от дейностите - във всички останали случаи. <p>(8) При обществена поръчка, която включва дейности, за които са приложими правилата за секторни възложители, и дейности, за които не са приложими правилата на закона и които не са обект на концесия, и ако е обективно невъзможно да се определи коя от дейностите е основен предмет на поръчката или възложителят реши да възложи обща поръчка, тя се възлага по правилата за секторни възложители.</p> <p>Поради липса на конкретни прогнозни стойности не бихме да</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>отговорим по-точно, но след анализ на горната разпоредба такава възлагане е допустимо при съобразяване на изискванията за реда на възлагането.</p> <p>4. В съответствие с т.5.4.8 Допустими и недопустими разходи от Насоките за кандидатстване, по настоящата процедура не са допустими разходи за разработване на документация за провеждане на обществени поръчки</p> <p>5. Съгласно разпоредбата на чл. 76, ал. 1, т. 1 от Закона за енергийната ефективност, доказването на постигнатите енергийни спестявания се осъществява не по-рано от една година след въвеждането на мерките за повишаване на енергийната ефективност. В тази връзка, след завършване на конкретния проект е необходимо извършване на ново обследване за енергийна ефективност. Предвид изисквания период от време, предшестваш обследването (не по-малко от 1 година след приключване на енергоспестяващите дейности), обследването за енергийна ефективност ще трябва да бъде извършено след приключване на проекта по ОПРР, поради което разходите за него не могат да бъдат възстановени по програмата и следва да останат за сметка на бенефициента.</p>
	<p>From: Христина Русева <christinaruseva@gmail.com> To: opr@d@mrrb.government.bg Date: Thu, 5 May 2016 14:20:49 +0300</p>	<p>Съгласно Насоките за кандидатстване по процедурата *... Всяко проектно предложение, което има потенциал да генерира приходи и тези приходи могат да бъдат оценени към момента на кандидатстване, следва да бъде придружено от финансов анализ.* Проектното предложение предвижда интервенции в детски градини и детски ясли, към които функционират млечни кухни. Съгласно наредба на Общинския съвет на територията на общината се събират месечни такси за ползване на детските ясли и градини, които постъпват в общинския бюджет, и са изчислени на база храноден, режийни, социален елемент и др. Следва ли да се докаже, че тези такси не генерират *нетни* приходи? Необходимо ли е изготвянето на финансов анализ?</p>	<p>По настоящата процедура, в рамките на инвестиционен приоритет Образователна инфраструктура е недопустимо да се финансира дейности, насочени към общинско мероприятие „Детска кухня” (раздаване на храна за деца от 10 м. до 3 г. възраст). В тази връзка, разходите за ремонта на помещенията, ползващи се от „Детска кухня” следва да се поемат за сметка на конкретния бенефициент. За целта е необходимо да подготвите отделна КСС, в която да разграничите видовете и количествата СМР, отнасящи за помещенията, в които е обособена „Детска кухня“.</p>
	<p>From: Божидара Николова <bnikolova@blgmun.com> To: <opr@d@mrrb.government.bg></p>	<p>Във връзка с подготовката на проектни предложения на Община Благоевград по Процедура BG16RFOP001-1.001-039 "Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020" по Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 г., Приоритетна ос</p>	<p>1. Не е допустимо да включвате допълнителни обекти на интервенция в рамките на проектно предложение, което е част от списъка с индикативни основни проекти от одобрената ИП на общината. В случай на свободен финансов ресурс от общия размер на БФП след сключване на договори</p>

№	Въпрос	Отговор	
	<p>Сс: Костадин Георгиев <kgeorgiev@blgmun.com>, <mgrozdanova@blgmun.com>, > <kaluminov@blgmun.com> Date: Wed, 11 May 2016 15:29:45 +0300 Subject: Въпроси по Процедура BG16RFOP001- 1.001-039</p>	<p>1: Устойчиво и интегрирано градско развитие", Инвестиционен приоритет: "Енергийна ефективност в Административни и жилищни сгради, имаме следните въпроси: 1. Възможно ли е в етапа на подготовка на проектното предложение, освен предложените обекти на интервенция, да бъдат предвидени допълнителни обекти за интервенция, които да бъдат финансирани и изпълнени при остатък на финансов ресурс? 2. Ще бъдат ли финансирани разходи за дейности, допустими по Насоките за кандидатстване, ако те бъдат направени преди внасяне на проектното предложение за оценка от Междинното звено и преди подписването на Договор за БФП? Например: разходи необходими за техническото обезпечаване на процеса на подготовка на проектното предложение - разходи за копиране на скици и архитектурни планове, изваждане на необходимите разрешителни документи и други. 3. Възможно ли е Заявленията за изявяване на финансов интерес от страна на Сдруженията на собствениците, да бъдат подадени пред Общината преди момента за стартиране на проектното предложение и преди подписване на Договора за БФП? В тази връзка допустими ли са за финансиране разходите за възнаграждения на експертите отговарящи за набирането на необходимите Заявления за финансов интерес, преди подписване на Договора за БФП? 4. Във връзка с предоставянето на минимална помощ (de minimis) по настоящата процедура, на собствениците на самостоятелни обекти, част от сдружението на собственици, чийто обекти се използват за извършването на икономическа дейност и/или се отдават под наем, само преките разходи ли по проектното предложение са обект на режима "de minimis" или всички допустими разходи?</p>	<p>за БФП за основните проекти или при увеличаване на общия размер на БФП, с наличните средства могат да бъдат финансирани проекти, включени в индикативния резервен списък в Инвестиционната програма, при спазване на реда и условията за изготвяне и изменение на Инвестиционна програма съгласно Насоките за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”.</p> <p>2. Разходите са допустими за финансиране, ако са направени от бенефициента и са платени между 1 януари 2014 г. и 31 декември 2023 г. и съответстват на категориите допустими разходи, посочени в настоящите Насоки за кандидатстване.</p> <p>3. Предвид че общината кандидатства с проектно предложение за енергийно обновяване на многофамилни жилищни сгради, които следва да е избрала в съответствие с "Указанията за изпълнение на проекти за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Инвестиционен приоритет "Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради" на Оперативна програма "Региони в растеж" 2014 - 2020" (Приложение Н към Насоките за кандидатстване), то дейностите по набиране и оценка на Заявленията за интерес и финансова помощ (ЗИФП) от страна на Сдруженията на собствениците (СС) трябва да бъдат извършени преди общината да е подала проектното предложение и съответно преди подписването на договора за БФП. Не е допустимо финансирането на разходи за възнаграждения на експертите на общинската администрация, отговорни за набирането на ЗИФП, предвид че организацията на процеса по набиране на заявления от кандидатите, подборът на жилищните сгради и съответно сключването на договори със СС за изпълнение на енергийните мерки е изцяло отговорност на общината- бенефициент преди кандидатстване. Допустими за финансиране с БФП са разходи за възнаграждения на екипа за управление на проекта след стартиране на изпълнението му (подписване на договора за БФП).</p> <p>4. Обект на режим "de minimis" са преките разходи за самостоятелни обекти, попадащи в обхвата на Компонент I</p>

№		Въпрос	Отговор
			от Приложение 1 „Условия за минимални помощи“ към Приложение Н „Указания за изпълнение на проекти за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“. Разходите се изчисляват в съответствие с Приложение 1.1 към цитираното Приложение 1 „Условия за минимални помощи“, а редът за изчисляването им е посочен в Приложение 1.3 към същото Приложение 1.
	<p>From: Божидара Николова <bnikolova@blgmun.com> > To: <opr@mrrib.government.bg> Cc: Костадин Георгиев <kgeorgiev@blgmun.com> > Date: Fri, 13 May 2016 11:16:41 +0300</p>	<p>Във връзка с подготовката на проектни предложения на Община Благоевград по Процедура BG16RFOP001-1.001-039 "Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020" по Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 г., Приоритетна ос 1: Устойчиво и интегрирано градско развитие", имаме следния въпрос: 1. В процесът на изпълнение на проектните предложения, допустимо ли е да бъдат сключени Граждански договори с членовете на екипа за организация и управление, в случаите, когато те са служители на конкретния бенефициент?</p>	<p>При определяне начина на възлагане на задълженията на членовете на екипа за организация и управление на проектното предложение трябва да спазвате разпоредбите на чл.12 от ПМС 119/2014 за приемане на национални правила за допустимост на разходите по оперативните програми за финансовата рамка 2014-2020 г.</p>
	<p>From: marieta bogomilova <marietabogomilova@abv.bg> > To: opr@mrrib.government.bg g Date: Fri, 13 May 2016 15:42:12 +0300 (EEST) Subject: Oc1-BG16RFOP001-1.003 - Изпълнение на интегрирани планове за гр. възст. и развитие - Пловдив</p>	<p>Здравейте, имам следните въпроси? Във връзка с Ваш отговор на въпрос от 21 април относно бюджетен ред I "Разходи за персонал", моля за следните уточнения: 1) допустимо ли е, в случай че екип за управление на проектно предложение включва набор от позиции, присъщите за позиция/позиции функции да се възлагат на външен изпълнител юридическо лице, без да се конкретизира конкретно физическо лице за позицията впоследствие? По този начин предвидените разходи по дадена позиция от екипа за управление ще се изплащат на юридическо лице като заплащане за услуга. 2) допустимо ли екипът за управление на проекта да включва единствено общински служители, докато останалите функции по организацията и управлението на проектно предложение се възлагат като услуга на външен изпълнител юридическо лице? В такъв случай, по какъв начин необходимите разходи за външния изпълнител се залагат в Раздел 5. Бюджет?</p>	<p>1. Едно юридическо лице може да бъде избрано да управлява конкретен проект чрез доказване на икономически и технически възможности (експерти по съответните позиции). В тази връзка би могло разходите да се заплащат като услуга на юридическото лице, като извършената дейност се отчита чрез експертите, в ред I „Разходи за персонал“</p> <p>2. Следва да имате предвид, че <u>разходите за организация и управление (непреки разходи) включват единствено:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ разходи за възнаграждения за лица, пряко ангажирани с дейности по управлението и/или изпълнението на проекта, включително дължимите осигурителни вноски, и ○ разходи за командировъчни пари (пътни, дневни и квартирни) на лица - съгласно Наредбата за командировките в страната и Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина или съответните нормативни актове на друга държава – членка на ЕС, в случаите, когато

№	Въпрос	Отговор
	<p>(3) допустимо ли е да се избере юридическо лице, на което да се възложи осигуряването на експерти за необходими позиции в екипите за управление на всички проектни предложения от Инвестиционната програма?</p> <p>2 Въпрос: Моля за становище относно допустимостта на следните варианти за външни възлагания във връзка с изпълнението на проектните предложения от Инвестиционната програма: <u>1 Вариант</u></p> <p>(1) възлагане на организацията и управлението на ниво Инвестиционна програма - един изпълнител за всички проектни предложения;</p> <p>(2) възлагане на одита на ниво Инвестиционна програма - един изпълнител за всички проектни предложения;</p> <p>(3) възлагане на публичността и визуализацията на ниво Инвестиционна програма - един изпълнител за всички проектни предложения;</p> <p>(4) възлагане на строителния надзор на ниво Инвестиционна програма - един изпълнител за всички проектни предложения;</p> <p>(5) възлагане на СМР на ниво проектно предложение - различни изпълнители за отделните проектни предложения;</p> <p>(6) възлагане на инженеринг на ниво проектно предложение - различни изпълнители за отделните проектни предложения.</p> <p><u>2 Вариант</u></p> <p>(1) възлагане на организацията и управлението на ниво Инвестиционна програма (всички проекти) - един изпълнител за всички проектни предложения;</p> <p>(2) възлагане на одита на ниво проектно предложение - различни изпълнители за отделните проектни предложения;</p> <p>(3) възлагане на публичността и визуализацията на ниво проектно предложение - различни изпълнители за отделните проектни предложения;</p> <p>(4) възлагане на строителния надзор на ниво проектно</p>	<p>не е приложимо българското законодателство;</p> <p>Разходите за <u>организация и управление</u> трябва да се отчитат само и единствено в ред I „Разходи за персонал“ на бюджета.</p> <p>По преценка на бенефициента Разходите за организация и управление могат да бъдат възложени на служители на бенефициента или на външни за бенефициента лица. При условие, че дейността по управлението на проект се възлага на външни за бенефициента лица и цената на извършваната услуга попада в стойностните граници, посочени в ЗОП за бенефициента ще възникне задължение за спазване съответните разпоредби на ЗОП.</p> <p>Ако дейностите по управление на даден проект се изпълняват от служители на конкретния бенефициент, за него не възниква задължение за провеждане на процедура по ЗОП, тъй като изпълнението се извършва в самата организация. В този случай при определяне на възнагражденията на членовете на екипа бенефициентът следва да спазва ПМС № 119 от 20 май 2014 г. за приемане на национални правила за допустимост на разходите по оперативните програми, съфинансирани от Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд на Европейския съюз и от Европейския фонд за морско дело и рибарство, за финансовата рамка 2014 – 2020 г.</p> <p>3) и 2 Въпрос: Обръщаме внимание, че УО на ОПРР не извършва предварителен контрол на процедури за възлагане на обществени поръчки, като възложителите сами отговарят за правилното прогнозиране, планиране, провеждане, приключване и отчитане за резултатите от обществените поръчки. При възлагането им възложителите следва да съблюдават принципите, заложиени в чл. 2 от ЗОП, включително да не ограничават свободната конкуренцията. В тази връзка, следва да се прецени доколко законосъобразно и целесъобразно е възлагането на управление на всички проекти от инвестиционната програма само на едно юридическо лице. Съгласно чл. 46 от ЗОП „При подготовката за възлагане на обществена поръчка възложителят преценява възможността за</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>предложение - различни изпълнители за отделните проектни предложения;</p> <p>(5) възлагане на СМР на ниво обект - различни изпълнители за отделните обекти от проектните предложения (с възможност за работа на един и същ изпълнител по повече от един обект);</p> <p>(6) възлагане на инженеринг на ниво обект - различни изпълнители за отделните обекти от проектните предложения (с възможност за работа на един и същ изпълнител по повече от един обект).</p>	<p>разделянето ѝ на обособени позиции. Когато реши, че не е целесъобразно разделянето на обществената поръчка на обособени позиции, в решението за откриване на процедурата възложителят посочва причините за това. Когато възложителите възлагат обществени поръчки с обособени позиции, те задължително определят предмета и обема на всяка позиция, а когато е приложимо - и прогнозната стойност“. Също така, „Възложителите посочват в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, или в поканата за потвърждаване на интерес дали офертите могат да бъдат подавани за една, за няколко или за всички обособени позиции. Когато възложителите са посочили, че оферти могат да се подават за няколко или за всички обособени позиции, те имат право да ограничат броя на обособените позиции, които се възлагат на един изпълнител. Този брой се посочва в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, или в поканата за потвърждаване на интерес“.</p> <p>Обръщаме внимание, че към настоящия момент, инвестиционната програма по ос 1 на ОПРР 2014-2020 г. е одобрена от УО, и в тази връзка конкретните проекти и индикативните им стойности са ясни.</p>
	<p>From: Maria Petrova <mpetrova@new-i.com> To: ""opr@mrbb.government.bg" <opr@mrbb.government.bg> Date: Sat, 14 May 2016 08:59:24 +0000</p>	<p>Здравейте, във връзка с Процедура BG16RFOP001-1.001-039 "Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020" имам следните въпроси:</p> <p>1. В отговор на УО на ОПРР на въпрос е посочено, че: „Няма пречка в екипа по управление и изпълнение на проекта да бъде включен експерт с функции по разработване на документации за участие в процедури за избор на изпълнители за проектните дейности. Следва да имате предвид обаче, че функциите на експерта не следва да се дублират с функции на други членове на екипа по проекта и по ИП“. С оглед горепосоченото, допустимо ли е в екипа за управление на конкретен проект бъдат включени експерти обществени поръчки, които по дължностна характеристика имат основно такива задължения?</p> <p>2. В отговор на УО на ОПРР на въпрос е посочено, че: „С оглед навременно стартиране изпълнението на проектните</p>	<p>1. Да, допустимо е в екипа за управление на конкретен проект бъдат включени експерти обществени поръчки, които по дължностна характеристика имат основно такива задължения.</p> <p>2. При хипотеза, в която експертите от екипите по проекта вече са разработили документации за участие и процедурите за избор на изпълнители за проектните дейности са вече проведени, но липсва договор за БФП, няма да бъдат възстановявани средства, поради липса на годно правно основание за това - сключен договор за БФП</p>

№	Въпрос	Отговор
	<p>предложения е възможно да обявите процедурите за избор на изпълнител под условие преди да бъде сключен договор за БФП за одобрен проект, но изрично следва да посочите, че договорът ще се реализира след осигуряване на финансиране по ОПРР.“ С оглед горепосоченото, в хипотезата на липса на сключен договор за БФП ако експертите от екипите по проекта вече са разработили документации за участие и процедурите за избор на изпълнители за проектните дейности са вече проведени, как ще се бъдат отчетени тези дейности като ангажимент на членовете на екипа по проекта и как ще бъдат възстанови? Как следва да бъде попълнен тайм шиит, предвид се в него изрично се съдържа посочване на № на договор за БФП?</p>	
<p>From: Miroslava Kaneva <kaneva.mira@abv.bg> To: opr@mrbb.government.bg Date: Wed, 18 May 2016 13:51:44 +0300 (EEST) Subject: Vapros po prioritetna os 1 na OPRR</p>	<p>Здравейте, имаме следния въпрос във връзка с процедура: „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 относно група дейности „Зони с потенциал за икономическо развитие“. За тази група дейности прилагат ли се към проектното предложение следните документи: Декларация от кмета на общината, че елементите на подземната техническа инфраструктура под обекта на интервенция са напълно изградени и/или реконструирани към момента на кандидатстване и не се предвижда планово изграждане или реконструкция на съществуващата подземна инфраструктура за период от 5 години след одобряване на искането за окончателно плащане или документ, с който бенефициентът се ангажира да осигури собствен ресурс или друг източник на финансиране за подземната инфраструктура, преди стартиране на СМР по ОПРР 2014-2020; 2. Решение на Общинския съвет, с което се гарантира, че е осигурена устойчивост за предложени проект и че видът и предназначението на съответния обект(и) няма да бъде променян за период, не по-малък от 5 години след крайното плащане към бенефициента. Объркването идва от Приложение Л1 група дейности: „Зони с потенциал за икономическо развитие“ (там документите не са посочени) и Критериите за оценка на Проектни</p>	<p>В съответствие с критериите за оценка по отношение на група дейности „Зони с потенциал за икономическо развитие“ (приложение Д) следва да представите посочените от Вас:</p> <ul style="list-style-type: none"> • декларация от кмета на общината, че елементите на подземната техническа инфраструктура под обекта на интервенция са напълно изградени и/или реконструирани към момента на кандидатстване и не се предвижда планово изграждане или реконструкция на съществуващата подземна инфраструктура за период от 5 години след одобряване на искането за окончателно плащане или документ, с който бенефициентът се ангажира да осигури собствен ресурс или друг източник на финансиране за подземната инфраструктура, преди стартиране на СМР по ОПРР 2014-2020 • Решение на Общинския съвет, с което се гарантира, че е осигурена устойчивост за предложени проект и че видът и предназначението на съответния обект(и) няма да бъде променян за период, не по-малък от 5 години след крайното плащане към бенефициента

№	Въпрос	Отговор
	предложения по инвестиционен приоритет „Градска среда“ (там документите са посочени, но не става ясно дали са приложими само за група дейности „Градска среда“).	
ПОЛУЧЕНИ ДО 26.05.2016 Г.		
<p>From: Yana Krasteva <y.krasteva@gmail.com> To: opr@mrmb.government.bg Date: Fri, 20 May 2016 12:38:08 +0300 Subject: Subject: BG16RFOP001-1.001-039</p>	<p>Във връзка с подготовка на проектно предложение по Инвестиционен приоритет „Образователна инфраструктура“ имаме следния въпрос: Въпрос № 1. Проектното предложение включва цялостна реконструкция, обновяване и оборудване на 4 сгради от образователната инфраструктура. Едната от сградите, включени за цялостно обновяване по проекта е на основно училище. Училището има дългогодишна традиция да създава и развива разнообразна кръжочна и клубна дейност, както и да стимулира участие на учениците не само в училищна среда, а и в културния живот на града. В училището има 2 театрални групи, вокална група, клуб по художествено слово, фанфарен оркестър. Целогодишно училището поддържа 30-40 извънкласни форми на обучение, които имат задължително по 2 изяви на открито в парковете на града, а един път годишно всички клубове се съревновават в училищен конкурс „Ботев търси талант“. Допустим разход ли е доставката на покрития мобилна сцена подиум, придружена от системи за осветление и озвучаване, чието наличие ще спомогне за реализирането и популяризирането на горепосочените художествени продукти?</p>	<p>В съответствие с Насоките за кандидатстване по процедурата са допустими дейности, свързани с изграждане, реконструкция и обновяване на общински учебни заведения, като детски ясли и градини, общообразователни и специализирани училища (класни стани, библиотеки, учебни лаборатории, спортни съоръжения, училищни корпуси, училищни общежития, връзка с интернет), в т.ч. на прилежащите училищни дворове и доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане за горепосочените сгради/помещения, като част от цялостната им модернизация. В тази връзка, дейности по доставката на покрития мобилна сцена подиум, придружена от системи за осветление и озвучаване са допустими в случай че са част от цялостно обновяване на съответната образователна институция (включително прилежащите дворни пространства), водят до подобряване качеството на образователната услуга и не са необходими други мерки за постигане на цялостна модернизация/обновяване на образователната институция.</p>
<p>From: Дирекция ПП Община Ловеч <lovech_pp@abv.bg> To: opr@mrmb.government.bg Date: Thu, 26 May 2016 13:47:53 +0300 (EEST) Subject: въпроси по схема BG16RFOP001-1.020</p>	<p>Здравейте! Във връзка с подготовка на проектно предложение "Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Ловеч", имаме следният въпрос относно попълване на апликационния формуляр, т.10 "План за външно възлагане" - тип на процедурата: Какъв тип на процедура да бъде избран от падащото меню, когато стойността на услугата (напр. публичност за 16 000,00 лева) е под стойностните прагове, посочени в чл.20 на ЗОП? Благодарим предварително!</p>	<p>В ИСУН 2020 са въведени следните видове процедури по ЗОП:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Открита процедура - Ограничена процедура - Конкурс за проект - Процедура на договаряне с обявление - Процедура на договаряне без обявление - Състезателен диалог - Състезателна процедура с договаряне - Договаряне с предварителна покана за участие - Партньорство за иновации - Договаряне без предварителна покана за участие

№	Въпрос	Отговор
		<p>- Публично състезание - Пряко договаряне</p> <p>Общината в качеството си на възложител следва сама да определи вида на приложимата процедура.</p>
ПОЛУЧЕНИ ДО 10.06.2016		
<p>From: Дирекция ПП Община Ловеч <lovech_pp@abv.bg> To: opr@mrmb.government.bg Date: Mon, 30 May 2016 13:27:18 +0300 (EEST) Subject: Въпроси по ПО1</p>	<p>В процеса на подготовка на проектно предложение по ПО1 възникнаха следните въпроси: Община Ловеч подготвя проектно предложение за образователна инфраструктура с 8 подобекта на стойност над 5 млн.лева. Съгласно Приложение Ж за проекти над 500 000 евро бенефициентът е длъжен да издигне билборд с размери 4x3 метра. С оглед, че обектите ни са в 3 зони на въздействие - публична, социална и 20 % функционални връзки, задължени ли сме да включим в бюджета си изработване на такъв билборд или е допустимо да се изработят временни табели за периода на СМР за всеки един обект, след който те ще бъдат заменени с постоянни.</p>	<p>Единният наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г. е общ инструмент и източник на информация за задължителните изисквания за мерките за информация и публичност, за начините и методите за тяхното изпълнение на ниво проект и се отнася за всички проекти, съфинансирани от Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд на ЕС, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство. В тази връзка указанията на единния наръчник са задължителни за спазване и при изпълнение на проектите по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, включително по отношение на условията, при които се поставя билборд, както и по отношение на вида и размерите му. Следва да се има предвид, че разходите за визуализация са допустими за възстановяване по ОПРР 2014-2020 г., при условие че са спазени всички изисквания на единния наръчник по отношение на форма, размери, съдържание и оформление.</p>
<p>From: Yana Krasteva <y.krasteva@gmail.com> To: opr@mrmb.government.bg Date: Thu, 2 Jun 2016 12:02:34 +0300</p>	<p>Въпрос № 1. Допустимо ли е член на Междинното звено, който е включен в комисията като оценител, да получава възнаграждение по договор за услуга (граждански договор), като му се заплаща на брой оценителни листи?</p> <p>Въпрос № 2. Допустимо ли е експерт от общинска администрация, който не е член на Междинното звено и е включен в оценителна комисия като оценител, да получава възнаграждение по договор за услуга (граждански договор), като му се заплаща на брой оценителни листи?</p>	<p>1. Отчитането и изплащането на възнагражденията на служителите на междинни звена, както и в случаите, когато същите изпълняват функции на оценители, следва да става ежемесечно, като част от основното им трудово възнаграждение или при сключен втори трудов договор за служителите по трудово правоотношение или издадена заповед за служителите по служебно правоотношение, при спазване изискванията на националното трудово законодателство. На базата на отчетените часове заетост с времеви графици за съответния месец и часовата ставка от основното възнаграждение се определя и конкретната сума, която служителят ще получава за работата си в междинно звено за всеки месец, в който има отчетени такива часове.</p> <p>2. Експерти от съответната общинска администрация, които не</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>участват в подготовката на проектните предложения, в съответствие със спецификата на проектите и своите компетенции могат да бъдат привлечени като външни оценители при спазване на изискванията на Инструкцията за определяне на структурата и състава на Междинните звена. Заплащането на експертите следва да се извърши по реда на чл.12 от ПМС 119/2014 за приемане на национални правила за допустимост на разходите за оперативните програми за периода 2014-2020 г. В допълнение, следва да имате предвид че предстои промяна на ПМС 119/2014, която ще се отрази върху начина на възлагане на възнаграждението.</p>
	<p>From: Nadejda Ivanova <opregdev@haskovo.bg> To: opr@mrmb.government.bg Date: Fri, 3 Jun 2016 16:23:10 +0300</p>	<p>Община Хасково подготвя проект по Инвестиционен приоритет 5 "Образователна инфраструктура" с 10 обекта. Две основни училища и 8 сгради на детски градини. В имота на едното училище има едноетажна сграда която е част от училищния комплекс и е обособена като сграда за обществено хранене-Ученически стол, със застроена площ 536 кв.м2. Училището предоставя ученическия стол за временно възмездно ползване на фирма с предназначение "</p> <p>Стол, и кухненски блок за готвене и производство и продажба на закуски ", като приходите от отдаването под наем остават в бюджета на училището. Според Указанията на УО на ОПРР, Образователната инфраструктура не представлява държавна помощ, тъй като съгласно практиката, общественото образование, организирано в рамките на обществената образователна система, финансирано и контролирано от държавата, се счита за не икономическа дейност. Дори да имат финансови вноски / напр.наеми/, те са несъществени и не променят неикономическия характер на общообразователната услуга.</p> <p>Въпроса ми е следния : Необходимо ли е училището да прекратява договора за наем на ученическия стол? Разхода за ремонт на сградата допустим разход ли е по настоящата схема? Това променя ли неикономическия характер на общообразователната услуга?</p>	<p>Ученическите столове, предвид че представляват субсидирана от държавата дейност и са предназначени за обслужване единствено на учениците, се приемат за съпътстващи дейности към основната образователна функция на училищата и в тази връзка не променят нейния неикономически характер. В случай че въпросният ученически стол съответства на гореописаното, не е необходимо да се прекратява договора за наем. Разходите за ремонт на сградата ще бъдат допустими за финансиране ако отговарят на всички изисквания за допустимост на разходите съгласно Насоките за кандидатстване по процедурата.</p>

№		Въпрос	Отговор
	<p>From: Горна Оряховица <mz_go@abv.bg> To: opr@mrbb.government.bg Date: Mon, 6 Jun 2016 11:40:20 +0300 (EEST)</p>	<p>Нуждаем се от яснота по следния въпрос: Възможно ли е външен експерт, включен в състава на една оценителна комисия, като помощник оценител, да бъде включен в състава на последваща оценителна комисия, като оценител с право на глас ?</p>	<p>Да, допустимо е в случай че притежава необходимата експертиза за оценката на проектното предложение и отговаря на изискванията за външен оценител съгласно Инструкцията за определяне структурата и състава на МЗ</p>
	<p>From: Irena Stoqnova <ppmsstep@gmail.com> To: opr@mrbb.government.bg Date: Mon, 6 Jun 2016 11:27:12 +0300</p>	<p>Здравейте, във връзка с разработване по проект по Инвестиционен приоритет „Образователна инфраструктура“ имаме следния въпрос: В Насоките за кандидатстване като допустими дейности по Инвестиционен приоритет „Образователна инфраструктура“ е посочено „Изграждане, реконструкция и обновяване на общински учебни заведения, като детски ясли и градини, общообразователни и специализирани училища (*класни стани, библиотеки, учебни лаборатории, спортни съоръжения, училищни корпуси, училищни общежития, връзка с интернет*), в т.ч. на прилежащите училищни дворове; подобряване на достъпа на лицата с увреждания до упоменатите по-горе сгради като част от останалите строително-монтажни работи по съответните обекти и конструктивни обследвания на съществуващата сграда“. Изброяването в скоби означава ли, че вътрешни ремонти не са допустими за помещенията, които се ползват за административни нужди от персонала на училището?</p>	<p>Всички проекти следва да включват цялостна реконструкция на съответните сгради и прилежащите дворни пространства. В тази връзка, като част от цялостната реконструкция са допустими и интервенции върху помещенията, които се ползват за административни нужди от персонала на училището.</p>
	<p>From: Община Лом <invest_program_lom@abv.bg> To: opr@mrbb.government.bg Date: Tue, 7 Jun 2016 09:52:25 +0300 (EEST)</p>	<p>Здравейте, Във връзка с подготовка на проектните предложения по ПО 1, имам следните въпроси: 1. Ако за проект от инвестиционен приоритет "Образователна инфраструктура" в списъка с индикативни обекти за предвидени интервенции върху шест обекта, възможно ли е проектното предложение, което ще бъде подадено за оценка към Междинното звено да не включва всички шест обекта (а само 4 или 5), при условие, че невключването на някои обекти няма да се отрази върху изпълнението на етапните цели на индикатора към 2018? 2. Ако е допустимо невключване на всички обекти от списъка с индикативни основни обекти в проектното</p>	<p>1. Допустимо е, в случай че това не води до намаляване на етапната и крайна цел на съответния индикатор за 2018 и 2023 г. В случай че промяната няма да засегне изпълнението на етапната цел на индикатора към 2018, но ще засегне изпълнението на крайната цел през 2023 г., през 2019 г. общината трябва да предприеме необходимите стъпки за изменение на инвестиционната програма, така че да гарантира постигането на заложената крайна цел. Следва да се има предвид, че неизпълнението на Инвестиционната програма в нейния пълен обхват може да доведе до непостигане на заложените стойности на индикаторите, което да се отрази на размера на максималната стойност на безвъзмездна финансова помощ до която Междинното звено</p>

№	Въпрос	Отговор
	<p>предложение, то какво става с ресурса, определен за него? Допустимо ли е този ресурс да бъде преразпределен между останалите обекти или той следва да бъде заложен за изпълнение на по-късен етап (след изменение на ИП през 2019) 3. В бюджета на проектното предложение от инвестиционен приоритет "Образователна инфраструктура", възможно ли е отделните обекти да имат различни стойности от първоначално заложените в списъка с индикативни основни обекти, при условия, че се запази общата стойност на проекта, включващ всички тези обекти?</p>	<p>има право да одобрява проекти.</p> <p>2. При хипотезата на т.1, в случай на необходимост, ресурсът може да бъде преразпределен между останалите обекти на интервенция, включени в проектното предложение по инвестиционен приоритет "Образователна инфраструктура", без да се превишава предвидената обща стойност на проектното предложение или да се подаде ново проектно предложение в случай, че Инвестиционната програма бъде изменена през 2019 г. В съответствие с насоките за кандидатстване по настоящата процедура до 2019 г. не е допустимо подаването на второ проектно предложение по инвестиционен приоритет "Образователна инфраструктура"</p> <p>3. Да допустимо е при условие, че се запази общата стойност на проектното предложение</p>
<p>From: Мария Петрова <proekt1@mail.bg> To: opr@mrrib.government.bg Date: Wed, 8 Jun 2016 13:00:34 -0000 Subject: BG16RFOP001-1.001-039</p>	<p>Здравейте, Моля за становище по следните казуси:</p> <p>1. Обособена част от сграда публична общинска собственост е отдадена под наем на политическа партия за осъществяване на клубна дейност в съответствие с изискванията на чл. 14 ал. 4 от Закона за общинската собственост без търг или конкурс. Размерът на наема за помещението е определен в съответствие с условията на Закона за политическите партии и е по-нисък от пазарните нива. Извършва ли общината стопанска дейност в посочения случай? Следва ли да бъде подадена Декларация за извършена проверка за наличие на стопанска дейност в сградите-обекти на интервенция? Ако да, следва ли да бъде подадена декларация за минимални и държавни помощи от собственика (общината)?</p> <p>2. Съгласно отговор на УО на въпрос от 26.04.2016: "Дейностите, които са подготвителни и са изпълнени преди подаването на проектното предложение съответно преди подписването на договора за БФП не се описват в раздел 7. План за изпълнение от Формуляра за кандидатстване". Следва ли процедурите за избор на изпълнител за дейностите, които са подготвителни и са изпълнени преди подаването на проектното предложение съответно преди</p>	<p>1. Тъй като предназначението на въпросното помещение не е да обслужва административните функции на общината, то това помещение не представлява общинска административна инфраструктура и разходите за обновяването му са недопустими за финансиране, т.е. следва да бъдат покрити със собствен принос на бенефициента.</p> <p>Отдаването под наем на недвижим имот представлява стопанска дейност, независимо от размера на наема.</p> <p>Декларацията за извършена проверка за наличие на стопанска дейност в сградите, обекти на интервенция (Приложение В5) се представя за всяко проектно предложение и се попълва при всички случаи. Предвид спецификата на конкретния случай, декларацията следва да се допълни, като се посочи: <i>се/не се извършва</i> стопанска дейност (в зависимост от конкретната ситуация) в допустимите помещения, които ще се финансират чрез БФП по проекта.</p> <p>се извършва стопанска дейност и/или отдаване под наем и/или извършване на дейност от търговец и/или лице със свободна професия в недопустимите помещения, които ще се финансират със собствени средства по проекта.</p> <p>Декларацията за минимални и държавни помощи (Приложение В6) се попълва от собственика на самостоятелния обект само в случай на изпълнение на стопанска дейност в допустимите за финансиране с безвъзмездна финансова помощ помещения. В конкретната ситуация, ако отдаването под наем</p>

№	Въпрос	Отговор
	<p>подписването на договора за БФП, да бъдат посочени в раздел 10. План за външно възлагане? Ако да, какъв "Тип на процедурата" следва да се посочи, предвид че в ИСУН 2020 не са налични опции за част от процедурите в действащия преди 15.04.2016 г. ЗОП (например публична покана). Благодаря предварително за Вашия отговор.</p>	<p>на въпросното помещение е единствената стопанска дейност, която се осъществява в сградата, не е необходимо да се представя декларация за минимални и държавни помощи 2. Предвид че подготвителните дейности не се описват в раздел 7 "План за изпълнение / Дейности по проекта", не следва проведените за тях поръчки за избор на изпълнител да се посочват в раздел 10 "План за външно възлагане".</p>
<p>From: "Vladimir Minkov" <vminkov@varna.bg> To: <opr@mrbb.government.bg> Cc: <aznikolova@varna.bg>, <mayaivanova@varna.bg> Date: Wed, 8 Jun 2016 10:00:48 +0300</p>	<p>За всеки инвестиционен проект за обект включен в дадено проектно предложение ли е необходимо да се представи Становище от съответната компетентна институция – РИОСВ/МОСВ, дали следва да бъдат проведени разрешителните и/или съгласувателните процедури по реда на Закона за опазване на околната среда (ЗООС), Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) и Закона за защитените територии (ЗЗТ) или само за инвестиционни проекти, свързани със строителство на нови сгради, съоръжения и елементи на транспортната и техническата инфраструктура, изрично описани в приложение №1 и №2 от ЗООС?</p>	<p>Задължение на всеки конкретен бенефициент е да провери чрез становище от компетентния орган за всеки обект на интервенция дали следва да бъдат проведени разрешителните и/или съгласувателните процедури по Закона за опазване на околната среда (ЗООС), Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) и Закона за защитените територии (ЗЗТ). Изискванията за извършване на оценка на въздействието върху околната среда и за преценка на необходимостта за извършване на ОВОС се прилагат задължително за строителство на нови сгради, съоръжения и елементи на транспортната и техническата инфраструктура, изрично описани в приложение №1 и №2 от ЗООС.</p>
<p>From: nevi_nikolova@mail.bg To: opr@mrbb.government.bg Date: Thu, 9 Jun 2016 06:24:56 -0000 Subject: procedura BG16RFOP001-1.001-039</p>	<p>Здравейте, по проект, разработен по инвестиционен приоритет „Градска среда“, група дейности „Градска среда“ за материалните активи (оборудване, съоръжения и обзавеждане) няма да се обособява отделна дейност „Доставки на оборудване и обзавеждане“ и разходите за тях ще са предвидени като неразделна част от дейност „Изпълнение на СМР“. В този случай, възниква ли задължение за Бенефициента да поставя информационни стикери на повърхността на закупените и монтираните във връзка с изпълнението на проекта артикули (детски съоръжения, пейки, камери за видеонаблюдение и др.)? Респективно, допустим разход по проекта ли са разходите за информационни стикери и следва ли такива да се предвидят в „Разходи за публичност и визуализация“, част от Бюджета на проектното предложение? Благодарим Ви!</p>	<p>По инвестиционен приоритет „Градска среда“, група дейности „Градска среда“ не възниква задължение за бенефициента да поставя информационни стикери на повърхността на закупените и монтираните по проекта артикули (детски съоръжения, пейки, камери за видеонаблюдение и др.), тъй като това са елементи от градското обзавеждане и физически елементи на градската среда, съгласно Насоките за кандидатстване. Горезброените не попадат в хипотезата на т.3.12. „Информационни стикери“ от Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г., където е упоменато, че: „При закупуване на машини и/или оборудване, предназначено за постоянно инсталиране във връзка с изпълнението на проекта или в резултат от него, бенефициентът следва да постави стикер (лепенка) на подходящо място на повърхността на оборудването...“ В случай, че по проекта има материални активи и попадат в хипотезата на машини и/или оборудване, предназначено за постоянно инсталиране, информационни стикери следва да бъдат поставени и разходите за тях ще бъдат допустими, като</p>

№	Въпрос	Отговор
	<p>Здравейте, имаме следните въпроси във връзка с процедура: BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“:</p> <p>В случай на реализиране на инфраструктурен проект чрез инженеринг, при подготовката на индикативна количествено-стойностна сметка по окрупнени показатели, ще се счита ли за допустимо същата да съдържа само основни групи дейности без да се упоменават всички видове СМР от тях?</p> <p>Пример: Включване само на основни групи дейности „Подготвителни работи“/„Асфалтови работи“ или е необходимо тези дейности да бъдат разбити по видове СМР: „Ръчно разкъртване на асфалтови настилки“, „Извозване на отпадъци“, „Направа машинен изкоп“ и др.</p> <p>2. Ако трябва КСС да е разбито по видове СМР, а те след завършване на работния проект се наложи да бъдат променени като видове и размер, коя сметка ще е меродавна при отчитане дейностите по проекта: индикативната КСС или тази към работния проект?</p>	<p>част от разходите за публичност и визуализация.</p> <p>В случай на реализиране на инфраструктурен проект чрез инженеринг се допуска индикативната количествено-стойностна сметка по окрупнени показатели да съдържа основни групи или видове СМР в зависимост от степента, в която могат да бъдат определени, с цел формиране на общата стойност.</p>
	<p>1. По група дейности „Градска среда“ общината предвижда да кандидатства с проект за няколко обекта. Един от тях предвижда изграждане на градски парк в централна градска част, намиращ се в рамките на археологически резерват. Общината има разработен и съгласуван с НИИКН технически проект, предвиждащ като част от него археологическо проучване на старинни находки и експонирането им като част от атракцията в парка. Интересува ни, допустими ли са за финансиране по настоящата схема, дейности по археологически проучвания, документиране и консервиране на исторически ценности включени в рамките на проекта?</p> <p>2. Общината ще кандидатства по Инвестиционен приоритет „Градска среда“ с проект включващ 5 обекта със обща стойност равна на сбора на стойностите на отделните обекти включени в проекта. Във връзка с</p>	<p>1. По настоящата процедура, в рамките на група дейности „Градска среда“ не са допустими дейности по археологически проучвания, документиране и консервиране на исторически ценности</p> <p>2. При обосноваване необходимост е допустима промяна на стойностите на отделните обекти включени в проектното предложение, без да се променя обща/крайна стойност на БФП по проекта и в случай че се постигат междинните и крайни стойности на заложените индикатори.</p> <p>3. Фактът, че в рамките на проверката за осигуряване на устойчивост и на дълготрайност на резултатите от проекта се извършва проверка за генериране на нетни приходи по проекта, не означава, че генерирането на такива има пряко отношение към осигуряването на устойчивост и на дълготрайност на резултатите от проекта. По смисъла на чл.61 на Регламент 1303/2014 „нетни приходи“ означава паричните потоци, заплащани директно от потребителите за стоки и услуги,</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>гореизложеното има следният въпрос: Възможна ли е промяна на стойностите на отделните обекти включени в проекта, без да се променя обща/крайна стойност на проекта и без да се променя стойността на индикатора?</p> <p>3. По група дейности „Градска среда” общината предвижда да кандидатства с проект включващ няколко обекта. Част от тях се намират в централна градска част. На етапа на кандидатстване с ИП, общината не предвижда след приключване на дейностите по реализиране на проекта, обектите на интервенция да генерират нетни приходи. В тази връзка, общината не е разработила финансов анализ. Поради фактът, че обектите се намират в ЦГЧ и е възможно на следващ етап (след приключването на проекта), да се породят инвестиционни намерения за ситуиране на преместваеми съоръжения на територията на обектите на интервенция, в следствие на което да се генерират приходи от наем. Променя ли това устойчивостта на проекта и какви са последващите действия, които общината трябва да предприеме?</p>	<p>предоставени с операцията, като такси, заплащани директно от потребителите за използването на инфраструктура, продажбата или отдаването под наем на земя или сгради или плащанията за услуги минус всички оперативни разходи и разходи за подмяна на недълготрайно оборудване за съответния период. Генерираните от операцията икономии от оперативните разходи се разглеждат като нетни приходи, освен ако не са компенсирани от равностойно намаляване на субсидиите за дейността. Генерирането на “нетните приходи” следва да бъде изчислено за проекта, който се финансира, а не за цялостната стопанска дейност на бенефициента. За определяне доколко проектът генерира приходи или не, следва да бъде определен потокът от допълнителни приходи (incremental revenues), генерирани в резултат от реализирането на проекта. Следва да бъдат изследвани два сценария – с реализирането на проекта и без реализирането му. В случай, че не е налице разлика в размера на входящите парични потоци с и без реализирането на проекта, това би означавало, че проектът не е генериращ приходи. В случай, че в резултат от реализиране на проекта, е налице увеличение в размера на входящите парични потоци, това би било основание да се твърди, че е наличен допълнителен поток от приходи, което превръща проекта в генериращ приходи. В случай, че генерираните по проекта приходи надвишават разходите, направени с цел осигуряване на устойчивост и дълготрайност на резултатите от проекта, той попада в хипотезата на т.6 на чл.61 на Регламент 1303/2014- „Когато обективно не е възможно да се определят предварително приходите въз основа на някой от методите, посочени в параграфи 3 или 5, нетните приходи, генерирани в рамките на три години от приключването на операция или до крайния срок за представяне на документи за приключването на програма, определен в правилата за отделните фондове, в зависимост от това коя дата е по-ранна, се приспадат от декларираните пред Комисията разходи.“</p>
	<p>From: marieta bogomilova <marietabogomilova@abv.bg> > To: opr@d@mrrb.government.bg</p>	<p>Какъв референтен период трябва да се използва за финансовите анализи, съответно за проектите за социална инфраструктура, образователна инфраструктура и градска среда, имайки предвид, че в Ръководството за анализи разходи–ползи на инвестиционни проекти 2014- 2020 на</p>	<p>Референтният период е продължителността в години, за която се отнасят прогнозите във финансовия анализ. Референтният период включва както инвестиционния период, така и експлоатационния период. За всеки от посочените видове инфраструктура референтният период следва да обхваща</p>

№		Въпрос	Отговор
	<p>Date: Wed, 15 Jun 2016 16:54:40 +0300 (EEST) Subject: Oc1-BG16RFOP001-1.003 - Изпълнение на интегрирани планове за гр. възст. и развитие -Пловдив</p>	<p>ЕК не са посочени референтни периоди за такъв вид сектори, а са посочени само „Други сектори“ с референтен период 10-15 години?</p>	<p>период, съответстващ на икономически полезния живот на активите и в рамките на посочените граници за сектор "Други" в Ръководството на ЕК за анализ на инвестиционни проекти по разходи и ползи.</p>
	<p>From: Ивелина Никова <i_nikova@dobrich.bg> To: "opr@mrbb.government.bg" <opr@mrbb.government.bg> Date: Wed, 15 Jun 2016 14:34:09 +0300 Subject: енергийна ефективност</p>	<p>Здравейте, Във връзка с подготовка на проект по приоритетна ос 1, инвестиционен приоритет "Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради", с обект на интервенция административна сграда на ГД "Пожарна безопасност и защита на населението" и с цел по-точно съставяне на бюджета имаме следния въпрос: Премества се в екипа за управление да бъдат включени служители на пожарната, които имат специален статут. Моля да разясните по какъв ред ще получат възнагражденията си за работа по проекта?</p>	<p>Разходите за възнаграждения на служителите от централната и териториалната администрация на изпълнителната власт във връзка с управление и изпълнение на операции по оперативните програми са допустими за финансиране с безвъзмездна помощ при спазване на изискванията на чл.12 от ПМС 119/2014 г. В тази връзка, разходи за възнаграждения на служители на ГД "Пожарна безопасност и защита на населението" ще бъдат допустими за възстановяване от безвъзмездна финансова помощ в случай че отговарят на изискванията на ПМС 119/2014 г. и не съществува изрична забрана в специален закон за получаване на възнаграждение от служителите на ГД "Пожарна безопасност и защита на населението" във връзка с участието им в управлението на проектни предложения.</p>
	<p>From: Ralitsa Geshovska <ralges@abv.bg> To: opr@mrbb.government.bg Cc: viopop@abv.bg, stani.peeva@abv.bg, silvia_vratsa@abv.bg Date: Thu, 16 Jun 2016 15:57:04 +0300 (EEST)</p>	<p>Във връзка с процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“ инвестиционен приоритет „Образователна инфраструктура“ имаме следния въпрос: В момента подготвяме проект за образователната инфраструктура, съгласно одобрената инвестиционна програма. Там е записан следния проект "Реконструкция, ремонт и внедряване на мерки за енергийна ефективност на образователни институции – детски ясли и градини, основни и средни училища". В него са включени 6 обекта. Искаме да ви попитам задължително ли е да ползваме същото заглавие на проекта или може малко да го променим и съкратим (тъй като няма включени основни училища)? Може ли да остане само "Реконструкция, ремонт и внедряване на мерки за енергийна ефективност на образователни институции" Въпросът е по-скоро с уточняващ характер, за да избегнем</p>	<p>Допустимо е прецизиране на заглавието/наименованието на проектно предложение от инвестиционната програма, при условие, че това не води до промяна в същността на проекта и не затруднява идентификацията му в списъците с основни или с резервни проекти от инвестиционната програма.</p>

№	Въпрос	Отговор
	бъдещото преправяне на декларации и др. документи.	
<p>From: Maria Petrova <mpetrova@new-i.com> To: ""opr@mrbb.government.bg" <opr@mrbb.government.bg> Subject: Въпроси по Процедура BG16RFOP001-1.001-039 "Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020"</p>	<p>Здравейте, във връзка с Процедура BG16RFOP001-1.001-039 "Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020" имам следните въпроси: УО на ОПРР е дал следните отговори на вече поставени въпроси:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „В съответствие с т.5.4.8 Допустими и недопустими разходи от Насоките за кандидатстване, по настоящата процедура не са допустими разходи за разработване на документация за провеждане на обществени поръчки“; - „Няма пречка в екипа по управление и изпълнение на проекта да бъде включен експерт с функции по разработване на документации за участие в процедури за избор на изпълнители за проектните дейности. Следва да имате предвид обаче, че функциите на експерта не следва да се дублират с функции на други членове на екипа по проекта и по ИП“; - „Да, допустимо е в екипа за управление на конкретен проект бъдат включени експерти обществени поръчки, които по длъжностна характеристика имат основно такива задължения“; „При хипотеза, в която експертите от екипите по проекта вече са разработили документации за участие и процедурите за избор на изпълнители за проектните дейности са вече проведени, но липсва договор за БФП, няма да бъдат възстановявани средства, поради липса на годно правно основание за това - сключен договор за БФП“. <p>Съгласно ПМС № 119 от 20.05.2014 г., чл. 2, разходите, извършени по програмите по чл. 1, са допустими, когато отговарят едновременно на изисквания, изброени в т. 1 – 9 на същия член и ако са направени от бенефициент и са платени между 1 януари 2014 г. и 31 декември 2023 г., съгласно чл. 4, ал. 1. Същевременно чл. 3 определя, че: „В насоките за кандидатстване по конкретните процедури при спазване на постановлението и на разпоредбите на приложимото европейско законодателство се определят:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. допустимите за операцията видове и максимални размери разходи; 	<p>По т.1 и 2: Съгласно Насоките за кандидатстване не са допустими разходи за изготвяне на тръжна документация като самостоятелна дейност в проектното предложение (извън екипа за управление и изпълнение на проекта). Допустими са разходи за възнаграждения на лица, включени в екипа за управление и изпълнение на проекта, с функции по разработване на тръжна документация за провеждане на обществени поръчки. При условие, че дейността за управление и изпълнение на проекта се възлага на външни за бенефициента лица и цената на извършваната дейност попада в стойностните граници, посочени в ЗОП, за бенефициента ще възникне задължение за спазване съответните разпоредби на ЗОП. Предметът на поръчката трябва да е насочен към осигуряване на експерт за включване в екипа за управление и изпълнение по проекта с определени от възложителя функции.</p> <p>По т.3 и 5: Разходите за възнаграждения на екипа по проекта са допустими от деня, следващ датата на влизане в сила на договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по конкретното проектно предложение</p> <p>По т.4: Допустими са разходи за възнаграждения на лицата, включени в екипа за управление и изпълнение на проекта, за изпълнение на определените им функции. Ако дейностите се изпълняват от служители на бенефициента, при определяне на възнагражденията бенефициентът следва да спазва ПМС 119/2014.</p> <p>По т.6 Не е допустимо участието на експерти по разработване на обществени поръчки в екипите за управление на проектите при наличие на разработена документация и/или на проведени процедури за избор на изпълнители по проекта преди сключване на ДБФП</p>

№	Въпрос	Отговор
	<p>2. методът, приложим за определянето на разходите за операцията, и условията за изплащане на безвъзмездната финансова помощ и възстановимата помощ, когато се прилагат формите по чл. 7, ал. 1, т. 2 – 4; 3. при операции, които генерират приходи – методът, по който нетните приходи се приспадат от разходите за операцията; 4. специфични условия, на които да отговорят разходите, за да се третират като допустими, в т.ч. условията операцията да се счита осъществена извън програмния район“.</p> <p>С оглед цитираните по-горе отговори и нормативна уредба, моля за еднозначен отговор на следните въпроси:</p> <p>1. Не се считат от УО за допустими по настоящата процедура разходите за разработване на документация за провеждане на обществени поръчки, само когато изпълнението на тази услуга е възложено на външни изпълнители – ЮЛ или ФЛ с договори (граждански/по ЗОП) или фактури?</p> <p>2. Разходите за разработване на документации за провеждане на обществени поръчки във вид на възнаграждение на лицата, определени за членове на екипите за управление на проектите допустими ли са?</p> <p>3. Ако разходите за разработване на документации за обществени поръчки са допустими, от кой момент възнагражденията за тази дейност в рамките на екипа за управление на проекта се считат за допустим разход?</p> <p>4. Разходите за участие в комисии при провеждане на обществените поръчки по проектите във вид на възнаграждение на лицата, определени за членове на екипите за управление на проектите допустими ли са?</p> <p>5. Ако разходите за участие в комисии при провеждане на обществените поръчки са допустими, от кой момент възнагражденията за тази дейност в рамките на екипа за управление на проекта се считат за допустим разход?</p> <p>6. В хипотеза вече разработени документации и на проведени процедури за избор на изпълнители по проекта преди сключването на договор за БФП по процедурата, възможно ли участието на експерти обществени поръчки в екипите за управление на проектите? Ако отговорът е</p>	

№	Въпрос	Отговор
	<p>положителен - възможно ли е участието на посочените експерти в дейности свързани проследяване изпълнението на договорите и/или изготвянето на технически отчети по проекта?</p>	
<p>From: euointegra@pernik.bg To: opr@mrbb.government.bg Date: Fri, 17 Jun 2016 11:23:55 +0300 Subject: Въпрос от Община Перник</p>	<p>Въпрос свързан с процедура „Бюджетна линия за 39 общини – бенефициенти по Приоритетна ос 1 на ОПРР“ Когато за външен оценител е привлечено физическо лице, което е служител на общинско предприятие (общинското предприятие е второстепенен разпоредител на община Перник), прилагат ли се разпоредбите на ПМС 119/2014г. по отношение на определяне на възнагражденията – размер на часова ставка и отработени часове не-повече от 80 ч. месечно? Допустимо ли е сключването на договор за услуга (граждански договор) с физическото лице и изплащане на възнаграждението, заложен в финансовия план, Приложение Б на „БЮДЖЕТНА ЛИНИЯ ЗА 39 ОБЩИНИ – БЕНЕФИЦИЕНТИ ПО ПРИОРИТЕТНА ОС 1 НА ОПРР 2014-2020“, а именно: фиксирана сума за оценено проектно предложение? Моля, да дадете отговор на същия въпрос за реда и начина на наемане, както и за изчисляване на възнаграждения за физическо лице-външен оценител, което е служител в общинска администрация Перник.</p>	<p>Разпоредбите на ПМС 119/2014 за приемане на национални правила за допустимост на разходите по оперативните програми, съфинансирани от Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд на Европейския съюз и от Европейския фонд за морско дело и рибарство, за финансовата рамка 2014 – 2020 г. се прилагат за всички оперативни програми, съфинансирани със средства от Европейските структурни и инвестиционни фондове. В този смисъл по зададения въпрос следва да се съобразите с разпоредбите на чл.12 ал. 4 на цитираното ПМС 119/2014. По отношение на въпроса за определяне на полагащото се възнаграждение посредством прилагане на фиксирана сума за оценено проектно предложение следва да имате предвид, че независимо от метода на изчисление на полагащото се възнаграждение начинът на възлагане следва да бъде съобразен с предвидените в ПМС 119/2014 възможности. При хипотеза, че оценката се извършва на базата на договор за услуга би било възможно сумата за получаване в рамките на договора за услуга да бъде получена като произведение на ставката за оценен проект и броя на оценените проекти. По отношение на реда и начина на наемане, както и изчисляване на възнаграждения за физическо лице-външен оценител, което е служител в общинска администрация Перник следва да приложите чл. 12 на ПМС 119/2014.</p>
<p>From: "rgorolomova" <rgorolomova@varna.bg> To: <opr@mrbb.government.bg> Date: Fri, 17 Jun 2016 14:19:08 +0300 Subject: въпрос от МЗ</p>	<p>Допустими ли са разходите за СМР, свързани с изместване на съществуващи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура, които попадат в обхвата на инвестиционния проект за обект, включен за реализация в проектното предложение? Пример: Налага се разширение на пътно платно. Прокараните в съществуващото платно водопровод и канализация не са предвидени с проектното предложение да се реконструират. Не са предвидени за изграждане и нови такива (това е предмет на деклариране). С проектното предложение в разширението на пътното платно попадат</p>	<p>Проектни предложения по група дейности „Градска среда“, в т.ч. за рехабилитация и реконструкция на улични мрежи и тротоари, следва да бъдат придружени от декларация на кмета, че елементите на подземната техническа инфраструктура под обекта на интервенция са напълно изградени и/или реконструирани към момента на кандидатстване и не се предвижда планово изграждане или реконструкция на съществуващата подземна инфраструктура за период от 5 години след одобряване на искането за окончателно плащане или документ, с който бенефициентът се ангажира да осигури собствен ресурс или друг източник на финансиране за</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>ел. кабели, електронни мрежи, мрежи на уличното осветление, за които съгласно действащата нормативна уредба е отредено прокарването им да бъде под тротоарите, на нормативни отстояния от имотни граници. Възложителят на новото строителство е длъжен да спазва разпоредбите на чл. 73, ал. 2 от ЗУТ и да измести засегнатите комуникации. Невъзможно е първо да се изготвят инвестиционни проекти за изместване на засегнати комуникации, да се изпълни строителството (вкл. с възстановяване на настилка), да се въведе в експлоатация и тогава кметът да подпише декларация, че елементите на подземната инфраструктура са напълно изградени и/или реконструирани. И след това да започне ново строителство, върху възстановения и най-вероятно в гаранционни условия обект.</p> <p>Отговорът на този въпрос е от значение при оценката на проектните предложения, свързано е с представените декларации и обхвата на допустимите дейности в заложените СМР, а именно дейностите по изместване на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура, пряко засегнати с новото строителство, особено за инвестиционни приоритети „Интегриран градски транспорт“ и „Градска среда“.</p>	<p>подземната инфраструктура, преди стартиране на СМР по ОППР 2014-2020.</p> <p>Дейности по изместване на съществуваща подземна техническа инфраструктура, които се налагат в резултат на разширение на пътното платно, са допустими за финансиране чрез БФП. Обръщам внимание, че тези дейности следва да включват само изместване, без замяна/подмяна/реконструкция/рехабилитация на съответните подземни съоръжения.</p>
	<p>From: Радостина Пеева <r.peeva@yambol.bg> To: opr@mrbb.government.bg Date: Tue, 21 Jun 2016 10:36:09 +0300 Subject: Въпрос от Община Ямбол</p>	<p>Здравейте, При подготовката на проектното предложение на Община Ямбол по Инвестиционен приоритет Образователна инфраструктура възникна следния въпрос: На стр. 60 от Насоките за кандидатстване по процедурата е посочено: „Всички проекти следва да бъдат придружени от Решение на Общинския съвет, с което се гарантира, че за предложението проект е осигурена неговата устойчивост ...“ – За какъв вид устойчивост се поема ангажимент от администрацията? “</p>	<p>Проектите следва да бъдат придружени от Решение на Общинския съвет, с което се гарантира, че за предложението проект е осигурена неговата устойчивост и че съответната образователна/социална/културна институция няма да бъде закривана за период, не по-малък от 5 години от крайното плащане към бенефициента.</p>
	<p>From: Maria Petrova <mpetrova@new-i.com> To: opr@mrbb.government.bg "</p>	<p>Здравейте, във връзка с Процедура BG16RFOP001-1.001-039 "Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020" имам следните въпроси: УО на ОППР е дал следните отговори на вече</p>	<p>На въпроса вече е отговорено</p>

№		Въпрос	Отговор
	<p><opr@mrbb.government.bg></p> <p>Date: Tue, 21 Jun 2016 12:29:03 +0000</p> <p>Subject: Въпроси по Процедура BG16RFOP001-1.001-039 "Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020"</p>	<p>поставени въпроси: „В съответствие с т.5.4.8 Допустими и недопустими разходи от Насоките за кандидатстване , по настоящата процедура не са допустими разходи за разработване на документация за провеждане на обществени поръчки“;</p> <p>- „Няма пречка в екипа по управление и изпълнение на проекта да бъде включен експерт с функции по разработване на документации за участие в процедури за избор на изпълнители за проектните дейности. Следва да имате предвид обаче, че функциите на експерта не следва да се дублират с функции на други членове на екипа по проекта и по ИП“;</p> <p>- „Да, допустимо е в екипа за управление на конкретен проект бъдат включени експерти обществени поръчки, които по длъжностна характеристика имат основно такива задължения“;</p> <p>- „При хипотеза, в която експертите от екипите по проекта вече са разработили документации за участие и процедурите за избор на изпълнители за проектните дейности са вече проведени, но липсва договор за БФП, няма да бъдат възстановявани средства, поради липса на годно правно основание за това - сключен договор за БФП“.</p> <p>Съгласно ПМС № 119 от 20.05.2014 г., чл. 2, разходите, извършени по програмите по чл. 1, са допустими, когато отговарят едновременно на изисквания, изброени в т. 1 – 9 на същия член и ако са направени от бенефициент и са платени между 1 януари 2014 г. и 31 декември 2023 г., съгласно чл. 4, ал. 1. Същевременно чл. 3 определя, че: „В насоките за кандидатстване по конкретните процедури при спазване на постановлението и на разпоредбите на приложимото европейско законодателство се определят:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. допустимите за операцията видове и максимални размери разходи; 2. методът, приложим за определянето на разходите за операцията, и условията за изплащане на безвъзмездната финансова помощ и възстановимата помощ, когато се прилагат формите по чл. 7, ал. 1, т. 2 – 4; 3. при операции, които генерират приходи – методът, по 	

№	Въпрос	Отговор
	<p>който нетните приходи се приспадат от разходите за операцията;</p> <p>4. специфични условия, на които да отговорят разходите, за да се третират като допустими, в т.ч. условията операцията да се счита осъществена извън програмния район“.</p> <p>С оглед цитираните по-горе отговори и нормативна уредба, моля за еднозначен отговор на следните въпроси:</p> <p>1. Не се считат от УО за допустими по настоящата процедура разходите за разработване на документация за провеждане на обществени поръчки, само когато изпълнението на тази услуга е възложено на външни изпълнители – ЮЛ или ФЛ с договори (граждански/по ЗОП) или фактури?</p> <p>2. Разходите за разработване на документации за провеждане на обществени поръчки във вид на възнаграждение на лицата, определени за членове на екипите за управление на проектите допустими ли са?</p> <p>3. Ако разходите за разработване на документации за обществени поръчки са допустими, от кой момент възнагражденията за тази дейност в рамките на екипа за управление на проекта се считат за допустим разход?</p> <p>4. Разходите за участие в комисии при провеждане на обществените поръчки по проектите във вид на възнаграждение на лицата, определени за членове на екипите за управление на проектите допустими ли са?</p> <p>5. Ако разходите за участие в комисии при провеждане на обществените поръчки са допустими, от кой момент възнагражденията за тази дейност в рамките на екипа за управление на проекта се считат за допустим разход?</p> <p>6. В хипотеза вече разработени документации и на проведени процедури за избор на изпълнители по проекта преди сключването на договор за БФП по процедурата, възможно ли участието на експерти обществени поръчки в екипите за управление на проектите? Ако отговорът е положителен - възможно ли е участието на посочените експерти в дейности свързани проследяване изпълнението на договорите и/или изготвянето на технически отчети по проекта?</p>	

№		Въпрос	Отговор
		P.S – Към 21.06.2016 г. горните въпроси не са получили отговор от УО, въпреки че са изпратени на 27.05.2016 г., и за тях е получено следното потвърждение:	
	<p>From: Maria Petrova <mpetrova@new-i.com> To: "'opr@mrbb.government.bg' " <opr@mrbb.government.bg> > Date: Wed, 22 Jun 2016 10:23:27 +0000</p>	<p>Възможно ли Подробно предпроектно проучване за цялата система на градския транспорт, във връзка с подготовката на проект за Интегриран градски транспорт по Инвестиционен приоритет: "Интегриран градски транспорт" да се основава на изводи от анализа и проучването за развитие на градския транспорт, които са били извършени за изпълнение на фаза 1 на проект за Интегриран градски транспорт по Схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ: BG161PO001/1.5-03/2011 "Подкрепа за интегриран градски транспорт в петте големи града" по приоритетна ос 1 "Устойчиво и интегрирано градско развитие" на ОПРР 2007-2013 г., в случай, че по проекта са останали неизпълнени дейности, свързани с модернизиране на градския транспорт?</p>	<p>Правилата, свързани с разделянето на голям или неголям проект на етапи (т.нар. фазиране) в рамките на два програмни периода, е уредено в Насоките на ЕК относно приключването на оперативните програми, приети за подпомагане от Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд (2007 — 2013 г.). Едно от условията съгласно този акт, необходими за фазирането на даден проект, е наличието на „два ясно определени от материална и финансова гледна точка етапа, като физическият обхват на всеки етап и отпуснатите за него финансови средства следва да бъдат надлежно описани, а описанието следва да бъде част от одитната следа“.</p> <p>По ОПРР 2007 – 2013 не са изпълнявани фазираните проекти и в тази връзка всички разпоредби от нормативните актове, засягащи изготвянето на ППП и АРП за фазиран проект, са неприложими при подготовката и изпълнението на проектни предложения в програмен период 2014 – 2020. Всяко проектно предложение за интегриран градски транспорт следва да бъде придружено от ППП (основаващо се най-общо на анализ на постигнатите до момента резултати през периода 2007 – 2013, текущата ситуация и очакванията за бъдещо развитие) и финансов анализ или АРП (включващ финансов анализ) в зависимост от размера на проекта, изготвени за целите на кандидатстване с конкретното проектно предложение по процедура на директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 “Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”.</p>
	<p>From: Irena Stoqnova <ppmsstep@gmail.com> To: opr@mrbb.government.bg Date: Wed, 22 Jun 2016 14:46:03 +0300 Subject: BG16RFOP001-1.001-039</p>	<p>Община Пазарджик има изготвен технически проект за обновяване на СОУ „Димитър Гачев“, финансиран чрез безвъзмездна финансова помощ по схема BG161PO001/5-02/2012 „В подкрепа за следващия програмен период“.</p> <p>Техническият проект обхваща сградите от акта за собственост на училището, които се ползват за целите на образователния процес. Една от сградите, която представлява отделна сграда (корпус на училището - блок</p>	<p>В рамките на инвестиционен приоритет „Образователна инфраструктура“ по настоящата процедура не са допустими за финансиране дейности, свързани с Обществена трапезария. В тази връзка, блок Г, представляващ отделна сграда, в която се помещава Обществената трапезария не може да се финансира с безвъзмездна помощ по проекта. Предвид изискването за цялостно обновяване на образователната институция, на етапа на кандидатстване следва да обоснове/докажете, че корпуса,</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>Г), чието първоначално предназначение е било „кухня и столова“, с Решение на Общински съвет – Пазарджик през 2004 г. е предоставена за ползване на служба „Социален патронаж“ като от 2012 г. е преподписан договор за още 10 години и към момента функционира като „Обществена трапезария“ към Бюджетно мероприятие „Общински социални дейности и услуги“. За тази сграда, която е част от сградния фонд на училището, съгласно Акта за собственост, е извършено проектиране със средства по схема BG161PO001/5-02/2012 „В подкрепа за следващия програмен период“. За сградата има извършено самостоятелно обследване за енергийна ефективност, издаден технически паспорт на сградата и Разрешение за строеж „за ремонт и обновяване на Обществена трапезария, разположена в СОУ „Димитър Гачев“. Проектно-сметната документация е одобрена от УО на ОПРР. Проектирането на Обществената трапезария е извършено на основание на това, че същата е включена като обект на социалната инфраструктура в ИПГВР на гр.Пазарджик. Във връзка с ограниченията по отношение на обектите, които са допустими за включване по Инвестиционен приоритет „Социална инфраструктура“ при разработване на Инвестиционната програма на ИПГВР на гр.Пазарджик този обект не беше включен. Във връзка с разработването на проектно предложение за образователна инфраструктура на Община Пазарджик, в което като обект е включено СОУ „Димитър Гачев“ и предвид посоченото в Насоките за кандидатстване по BG16RFOP001-1.001-039 ”Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, че проектите за образователна инфраструктура следва да включват цялостна реконструкция на *съответните сгради* и прилежащите дворни пространства и не са допустими дейности, които целят частични интервенции, моля да потвърдите, че в проектното предложение следва да бъдат включени само сградите на СОУ „Димитър Гачев“ и не е необходимо като част от цялостното обновяване на образователната</p>	<p>който функционира като „Обществена трапезария“ е обособена самостоятелна единица в конструктивно и функционално отношение. В противен случай е необходимо да предвидите цялостно обновяване на образователната институция, като средствата за корпуса, който се използва за целите на Обществената трапезария трябва да бъдат поети като собствен принос и включени в бюджета на проекта, в ред Недопустими разходи, необходими за изпълнението на проекта, колона Собствено финансиране.</p>

№	Въпрос	Отговор
	<p>институция да бъде извършен ремонт и на сградата, която се ползва като обществена трапезария и е включена в ИПГВР като обект на социалната инфраструктура.</p>	
<p>From: "Denica Noeva" <dnoeva@gabrovo.bg> To: <opr@mr.gov.bg> Cc: <v.georgiev@gabrovo.bg> Date: Thu, 23 Jun 2016 13:35:20 +0300 Subject: Въпрос по процедура BG16RFOP001-1.001-039</p>	<p>В задължителните условия за дейностите, свързани със социалните жилища, посочени в Насоките за кандидатстване е записано, че настаняването в социални жилища се извършва при спазване разпоредбите на съответната общинска наредба за условията и реда за настаняване в общински жилища и изискванията към целевата група, с оглед спазване на принципа за равнопоставеност при настаняване на лицата с установени жилищни нужди, независимо от тяхното местожителство в съответния град. В действащата наредбата, приета от Общински съвет - Габрово, едно от условията, на които трябва да отговарят лицата, за да им бъде определена жилищната нужда, е да имат адресна регистрация в населено място на територията на община Габрово, по постоянен или настоящ адрес през последните 7 години без прекъсване. В тази връзка бихме искали да зададем следните въпроси:</p> <p>1. Как следва да се разбира текста „независимо от тяхното местожителство в съответния град“ в контекста на настоящите Насоки за кандидатстване?</p> <p>2. Въз основа на горесцитираните текстове, съществували според УО на ОПРР противоречие между изискванията /задължителните условия/, поставени в Насоките за кандидатстване и действащата наредба, приета от Общински съвет – Габрово, по отношение спазване принципа на равнопоставеност при настаняване на лицата с установени жилищни нужди?</p>	<p>1. Текстът „независимо от тяхното местожителство в съответния град“ следва да се разбира в контекста на липсата на всякаква форма на дискриминация при подбора и настаняването на лица в социалните жилища, където по никакъв начин не следва да се дава предимство по признака „местожителство“ на определени граждани пред други, живеещи в даден квартали/райони на града.</p> <p>2. Съгласно изискванията по процедурата е необходимо, в случай на кандидатстване с проектно предложение за социални жилища да бъде разработена конкретна Наредба на общинския съвет за регламентиране на социалните жилища за настаняване на уязвими, малцинствени и социално слаби групи от населението и други групи в неравностойно положение, като социална услуга, част от политиката по социално включване на общината, в съответствие с изискванията към мерките по процедурата (както е описано в т. 5.2.2., ИП „Социална инфраструктура“ на Насоките). Наредбата на общинския съвет за социалните жилища, финансирани по ОПРР, следва да бъде разработена и приета преди подаване на проектното предложение. Наредбата следва да регламентира реда за стопанисване, финансиране, настаняване, ползване, мониторинг и контрол на социалното жилище, което освен настаняване осигурява и мерки за социално приобщаване на ползвателите (образование, заетост, обучение, здравеопазване и др.) и да са изготвени в пълно съответствие с изискванията на Решение на ЕК 2012/21/ЕС.</p> <p>В този смисъл при определянето на условията и реда за настаняване в социални жилища в самостоятелна наредба общината може да определи по-гъвкави условия и критерии при подбора на лицата, които да бъдат настанявани в социалните жилища, които се разграничават от тези посочени в наредбата за настаняване в общинския жилищен фонд. Концепцията за социалните жилища е свързана с факта, че чрез социалните жилища общината следва да изпълнява належащи социални функции на местно ниво и да осигурява достъп до жилище на най-крайно нуждаещи се социални групи на социално</p>

№		Въпрос	Отговор
			приемлива цена, което позволява освен ползване на жилище и задоволяване на всички останали битови потребности на лицата (не само жилищни нужди).
	Община Варна	<p>Въпрос: Допустими ли са разходите за СМР, свързани с изместване на съществуващи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура, които попадат в обхвата на инвестиционният проект за обект, включен за реализация в проектното предложение?</p> <p>Пример: Налага се разширение на пътно платно. Прокараните в съществуващото платно водопровод и канализация не са предвидени с проектното предложение да се реконструират. Не са предвидени за изграждане и нови такива (това е предмет на деклариране). С проектното предложение в разширението на пътното платно попадат ел. кабели, електронни мрежи, мрежи на уличното осветление, за които съгласно действащата нормативна уредба е отредено прокарването им да бъде под тротоарите, на нормативни отстояния от имотни граници. Възложителят на новото строителство е длъжен да спазва разпоредбата на чл. 73, ал. 2 от ЗУТ и да измести засегнатите комуникации. Невъзможно е първо да се изготвят инвестиционни проекти за изместване на засегнати комуникации, да се изпълни строителството (вкл. с възстановяване на настилката), да се въведе в експлоатация и тогава кметът да подпише декларация, че елементите на подземната инфраструктура са напълно изградени и/или реконструирани. И след това да започне ново строителство, върху възстановения и най-вероятно в гаранционни условия обект.</p> <p>Отговорът на този въпрос е от значение при оценката на проектните предложения, свързано е с представените декларации и обхвата на допустимите дейности в заложените СМР, а именно дейностите по изместване на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура, пряко засегнати с новото строителство, особено за инвестиционни приоритети „Интегриран градски транспорт“ и „Градска среда“.</p> <p>Въпрос: Допустими ли са разходите за СМР, свързани с</p>	<p>1. Проектни предложения по група дейности „Градска среда“, в т.ч. за рехабилитация и реконструкция на улични мрежи и тротоари, следва да бъдат придружени от декларация на кмета, че елементите на подземната техническа инфраструктура под обекта на интервенция са напълно изградени и/или реконструирани към момента на кандидатстване и не се предвижда планово изграждане или реконструкция на съществуващата подземна инфраструктура за период от 5 години след одобряване на искането за окончателно плащане или документ, с който бенефициентът се ангажира да осигури собствен ресурс или друг източник на финансиране за подземната инфраструктура, преди стартиране на СМР по ОППР 2014-2020.</p> <p>Дейности по изместване на съществуваща подземна техническа инфраструктура, които се налагат в резултат на разширение на пътното платно, са допустими за финансиране чрез БФП. Обръщам внимание, че тези дейности следва да включват само изместване, без замяна/подмяна/реконструкция/рехабилитация на съответните подземни съоръжения.</p> <p>2. Разходи за дейностите, свързани с отводняване на терени за благоустрояване и изграждане/обновяване/реконструкция на улични мрежи, са допустими за финансиране.</p> <p>В тази връзка посочените от Вас дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Изграждането на дъждоприемни шахти (ДШ) и/или ревизионни шахти (РШ), в т.ч. полагане на тръби за <u>връзка към съществуваща</u> дъждовна канализация, като необходимо отводнително съоръжение при отвеждане на повърхностни води и разполагане на дъждоприемни оттоци/линейни отводнителни; ➤ Полагането на тръби с цел заустване на повърхностни води, събрани от отводнително съоръжение, като самостоятелен елемент; ➤ Изграждане на траншеен дренаж, <p>са допустими дейности, тъй като предвиждат дейности за отводняване на обекта до заустването в съществуващата мрежа.</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>отводняване на терени за благоустрояване и изграждане/обновяване/реконструкция на улични мрежи по инвестиционни приоритети „Градска среда“ и „Интегриран градски транспорт“?</p> <p>Неразделна част от инвестиционен проект, по който водеща е част „Пътна“ или част „Паркоустройство и благоустройство“, е решението на отводняване и отвеждане на повърхностните води до дъждоприемните оттоци (линейни отводнители), посредством напречни и надлъжни наклони на настилката, както и от съоръжения, осигуряващи функцията на обекта в съответствие с предвидената вертикална планировка. Това може да включва:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Изграждането на дъждоприемни шахти (ДШ) и/или ревизионни шахти (РШ), в т.ч. полагане на тръби за връзка към съществуваща дъждовна канализация, като необходимо отводнително съоръжение при отвеждане на повърхностни води и разполагане на дъждоприемни оттоци/линейни отводнители; ➤ Полагането на тръби с цел заустване на повърхностни води, събрани от отводнително съоръжение, като самостоятелен елемент; ➤ Изграждане на траншеен дренаж. <p>Това са дейности, изискващи разработване на част ВиК към инвестиционния проект и разходи, свързани най-често с придвиждане изграждането на дъждовна канализация.</p> <p>Отговорът на този въпрос е от значение при оценката на проектните предложения, свързано с определяне обхвата на допустимите дейности в заложените СМР, а именно дейностите по изграждане/ремонт на дъждовна канализация/отводняване, пряко засегнати с новото строителство.</p>	<p>Не са допустими за финансиране дейности по изграждане/ремонт на битова/дъждовна канализация. В тази връзка, в случай че инвестиционният проект предвижда изграждане на нов участък и/или реконструкция на съществуващ от градската канализация, необходим за изпълнение на инвестиционния проект, то разходите за тези СМР следва да бъдат поети като собствен принос.</p> <p>По отношение на паркове, междублокови пространства и други зелени площи за обществено ползване е допустимо изграждане на отводняване, включително дъждовна канализация - на територията на обекта на интервенция - <u>до заустването в съществуващата канализация</u></p>
	<p>From: Yana Krasteva y.krasteva@gmail.com To: opr@mrbb.government.bg Date: Wed, 29 Jun 2016 17:05:09 +0300</p>	<p>Въпрос № 1. Предвид разпоредбата на чл. 46 от ЗОП и липсата на практика по неговото прилагане, представлява ли ограничаване на конкуренцията и би ли довело до налагане на финансови корекции за общината, ако открита процедура по ЗОП за извършване на услуга – Упражняване на строителен надзор върху СМР на 4 сгради, се обяви</p>	<p>Обръщаме внимание, че УО на ОПРР не извършва предварителен контрол на процедури за възлагане на обществени поръчки, като възложителите сами отговарят за правилното прогнозиране, планиране, провеждане, приключване и отчитане за резултатите от обществените поръчки. При възлагането им възложителите следва да съблюдават</p>

№		Въпрос	Отговор
	Subject: Subject: BG16RFOP001-1.001-039	<p>общо за 4-те сгради без обособени позиции? Сградите са отделни обекти на образователната инфраструктура (едно училище, две детски градини и една детска ясла), намиращи се в различни части на града. Строителството ще бъде възложено след провеждане на открита процедура по ЗОП с 4 обособени позиции, респективно ще се сключат 4 договора с 4 различни изпълнители.</p> <p>Въпрос № 2. Предвид разпоредбата на чл. 46 от ЗОП и липсата на практика по неговото прилагане, представлява ли ограничаване на конкуренцията и би ли довело до налагане на финансови корекции за общината, ако открита процедура по ЗОП за извършване на доставка – Обзавеждане и оборудване на 4 сгради, се обяви общо за 4-те сгради без обособени позиции? Сградите са отделни обекти на образователната инфраструктура (едно училище, две детски градини и една детска ясла), намиращи се в различни части на града. Строителството ще бъде възложено след провеждане на открита процедура по ЗОП с 4 обособени позиции, респективно ще се сключат 4 договора с 4 различни изпълнители. Моля да отговорите конкретно на горните въпроси, поради това че не ни е ясно какво се разбира под текста „целесъобразно разделяне на обществената поръчка на обособени позиции”!</p>	<p>принципите, заложиени в чл. 2 от ЗОП, включително да не ограничават свободната конкуренцията. В тази връзка, конкретният възложител следва да се прецени доколко законосъобразно и целесъобразно е възлагането на обществена поръчка за „Упражняване на строителен надзор върху СМР“ или за „Обзавеждане и оборудване“ на един изпълнител.</p> <p>Съгласно чл. 46 от ЗОП „При подготовката за възлагане на обществена поръчка възложителят преценява възможността за разделянето ѝ на обособени позиции. Когато реши, че не е целесъобразно разделянето на обществената поръчка на обособени позиции, в решението за откриване на процедурата възложителят посочва причините за това. Когато възложителите възлагат обществени поръчки с обособени позиции, те задължително определят предмета и обема на всяка позиция, а когато е приложимо - и прогнозната стойност“. Също така, „Възложителите посочват в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, или в поканата за потвърждаване на интерес дали офертите могат да бъдат подавани за една, за няколко или за всички обособени позиции. Когато възложителите са посочили, че оферти могат да се подават за няколко или за всички обособени позиции, те имат право да ограничат броя на обособените позиции, които се възлагат на един изпълнител. Този брой се посочва в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, или в поканата за потвърждаване на интерес“.</p> <p>Обръщаме внимание, че към настоящия момент, инвестиционната програма по ос 1 на ОПРР 2014-2020 г. е одобрена от УО, и в тази връзка конкретните проекти и индикативните им стойности са ясни</p>
	<p>From: Стефан Иванов <toshevsi@abv.bg> To: opr@mrbb.government.bg, ivanovit@abv.bg, stefan.ivanov@transhold.bg Date: Wed, 29 Jun 2016 16:26:31 +0300 (EEST) Subject: Енергийна ефективност Региони в растеж</p>	<p>Настоящото питане е свързано с отговор, публикуван от Ваша страна в рубрика „Въпроси и отговори” на официалния Ви сайт : bgregio.eu . За улеснение прилагам съдържанието на въпроса от дата 07.04.2016 г., изпратен от ел. адрес и съответния Ваш отговор към него. Съгласно препоръките, отправени от Вас в официалния Ви отговор, бяха предприети всички необходими действия за създаване на две отделни СС, за всяка една от „архитектурно свързаните сгради”. При окомплектоване на съответните документи се оказа, че за един от обособените</p>	<p>Съгласно описания от Вас случай става въпрос за две сгради, които са допустими, тъй като отговарят на критериите за допустимост на сградите, описани в Насоките за кандидатстване, а именно: многофамилни жилищни сгради, които са масивни сгради и са проектирани преди 26.04.1999 г., в 39-те града от 1-во до 3-то йерархично ниво, както и многофамилни жилищни сгради до 35 самостоятелни обекта включително с жилищно предназначение, строени по индустриален способ: ЕПЖС (едропанелно жилищно строителство); ППП (пакетно-повдигани плочи); ЕПК</p>

№	Въпрос	Отговор
	<p>самостоятелни обекти в едната сграда не може да бъде открит нито собственик, нито оторизиран ползвател на имота. Направените проучвания показаха, че собствениците на имота са починали, а единственият им законен наследник от дълги години е в чужбина и всички опити за установяване на контакт с него се оказаха неуспешни. Това от своя страна възпрепятства получаването на „Декларация от собственик – нечленуващ в СС” за достъп – Приложение 12. Не можем да се възползваме и от изключението предвидено в т. 5.5. Критерии за подбор на жилищни сгради за обновяване от Указанието за изпълнение на проекти....., тъй като при 16 бр. апартаменти, очевидно липсата на достъп и само до един самостоятелен обект надвишава изискването за изключение, а именно „Изключението може да се прилага за не повече от 5% от самостоятелните обекти”. Предвид описаните обстоятелства, моля за Вашето официално становище за възможните действия, които бихме могли да предприемем от тук нататък във връзка с осъществяването на проекта и по конкретно: Ако възможността за кандидатстване на двете сгради е неосъществима поради това, че едната сграда е недопустима, поради неосигурен достъп до самостоятелните обекти на сградата, това достатъчно условие ли е другата сграда да се възползва от цитираното във Вашия отговор становище, а именно: Доколкото обаче монолитните (тухлени) сгради имат самостоятелен архитектурен облик, както и с оглед максимално разширяване на обхвата от потенциални сгради, които може да бъдат енергийно обновени по ОПРР 2014-2020 монолитните (тухлени) сгради може да кандидатстват и самостоятелно в случай на свързано застрояване, при което сградите не образуват общ архитектурен ансамбъл (строени са по различно време и способ и/или са с различна етажност), както и в случаите, при които едната сграда е допустима, а другата не е”. Т.е. допустимата от сградите в т. нар.свързано строителство да кандидатства самостоятелно, поради причината, че другата сграда е недопустима , поради</p>	<p>(едроплощен кофраж); пълзящ кофраж и разновидностите им в 39-те града от 1-во до 3-то йерархично ниво. Невъзможността да се отговори на изискването за осигуряване на достъп от всички собственици не може да бъде прието като основание за недопустимост на сградата-обект на интервенция. В тази връзка двете сгради, които образуват общ архитектурен ансамбъл, следва да кандидатстват заедно. В този случай изключението, посочено в Указанията за изпълнение на проекти за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради” на ОПРР 2014 – 2020 , а именно: "по своя мотивирана преценка общината може да допусне одобрение на сграда, ако не са представени документи/декларации за осигуряване на достъп до всички самостоятелни обекти", приложимо за не повече от 5% от самостоятелните обекти, <u>следва да се изчислява спрямо целия архитектурен ансамбъл от допустими сгради</u>. Необходимо е да се има предвид, обаче, че при това изключение общината следва да намери подходящо техническо решение, да се извършат дейностите по обновяването, включително и в съответните самостоятелни обекти при необходимост, с оглед постигане на цялостна визия на сградата и най-малко клас на енергопотребление „С“ в съответствие с Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност на сгради. Общината също така задължително следва да съблюдава изискванията по отношение на схемата за минимална помощ и за тези самостоятелни обекти, за които не е представена декларация-образец за достъп (Приложение № 12).</p>

№		Въпрос	Отговор
		неосигурен достъп до необходимия минимален размер (брой) от самостоятелните обекти?	
	<p>Теодора Цанева Главен експерт Отдел „Териториално сътрудничество“ Дирекция „Европейски политики и програми“ Община Бургас</p>	<p>На основание отговор на УО, публикуван на http://www.bgregio.eu: Въпрос: Здравейте ,Във връзка с подготовка на проектните предложения по ПО 1, имам следните въпроси: 1.Ако за проект от инвестиционен приоритет "Образователна инфраструктура" в списъка с индикативни обекти за предвидени интервенции върху шест обекта, възможно ли е проектното предложение, което ще бъде подадено за оценка към Междинното звено да не включва всички шест обекта (а само 4 или 5), при условие, че невключването на някои обекти няма да се отрази върху изпълнението на етапните цели на индикатора към 2018? 2.Ако е допустимо невключване на всички обекти от списъка с индикативни основни обекти в проектното предложение, то какво става с ресурса, определен за него? Допустимо ли е този ресурс да бъде преразпределен между останалите обекти или той следва да бъде заложен за изпълнение на по-късен етап (след изменение на ИП през 2019) 3. В бюджета на проектното предложение от инвестиционен приоритет "Образователна инфраструктура", възможно ли е отделните обекти да имат различни стойности от първоначално заложените в списъка с индикативни основни обекти, при условия, че се запази общата стойност на проекта, включващ всички тези обекти? Отговор: 1. Допустимо е, в случай че това не води до намаляване на етапната и крайна цел на съответния индикатор за 2018 и 2023 г. В случай че промяната няма да засегне изпълнението на етапната цел на индикатора към 2018, но ще засегне изпълнението на крайната цел през 2023 г., през 2019 г. общината трябва да предприеме необходимите стъпки за изменение на инвестиционната програма, така че да гарантира постигането на заложената крайна цел. Следва да се има предвид, че неизпълнението на Инвестиционната</p>	<p>Допустимо е някои от включените обекти в ИП частично да се включат в проектното предложение по група дейности „Градска среда“, в случай че това не води до намаляване на етапната и крайна цел на съответния индикатор за 2018 и 2023 г. В случай че промяната няма да засегне изпълнението на етапната цел на индикатора към 2018, но ще засегне изпълнението на крайната цел през 2023 г., през 2019 г. общината трябва да предприеме необходимите стъпки за изменение на инвестиционната програма, така че да гарантира постигането на заложената крайна цел. Следва да се има предвид, че неизпълнението на Инвестиционната програма в нейния пълен обхват може да доведе до непостигане на заложените стойности на индикаторите, което да се отрази на размера на максималната стойност на безвъзмездна финансова помощ, до която Междинното звено има право да одобрява проекти“.</p>

№	Въпрос	Отговор
	<p>програма в нейния пълен обхват може да доведе до непостигане на заложените стойности на индикаторите, което да се отрази на размера на максималната стойност на безвъзмездна финансова помощ до която Междинното звено има право да одобрява проекти.</p> <p>2. При хипотезата на т.1, в случай на необходимост, ресурсът може да бъде преразпределен между останалите обекти на интервенция, включени в проектно предложение по инвестиционен приоритет "Образователна инфраструктура", без да се превишава предвидената обща стойност на проектното предложение или да се подаде ново проектно предложение в случай, че Инвестиционната програма бъде изменена през 2019 г. В съответствие с насоките за кандидатстване по настоящата процедура до 2019 г. не е допустимо подаването на второ проектно предложение по инвестиционен приоритет "Образователна инфраструктура".</p> <p>3. Да е допустимо е при условие, че се запази общата стойност на проектното предложение.</p> <p>Имаме следния въпрос: Община Бургас е включила в проект 5 „Осигуряване на балансирана градска среда в ЦГЧ, ж.к. Възраждане и ж.р. Меден рудник- етап I“ от Инвестиционната Програма части от обекти от плана за реализация на ИПГВР. Допустимо ли е някои от включените обекти в ИП частично да са включени в проектното предложение по група дейности „Градска среда“, при условие, че с останалите се изпълнява индикаторът, заложен като междинна цел на Програмата за 2018г? Това е необходимо поради недостиг на достатъчно собствен финансов ресурс към момента. Приложение: извадка от ИП, с маркиран в червен цвят частта от обекта, която искаме да отпадне от проектното предложение.</p>	
<p>From: Община Лом <invest_program_lom@abv.bg> To:</p>	<p>Здравейте, имаме следните въпроси:</p> <p>1. При изпълнение на проект за образователна инфраструктура, допустимо ли е да бъде предвидено и въвеждане на система за видеонаблюдение (в сградата и в</p>	<p>1. Допустимо е въвеждането на система за видеонаблюдение (в сградата и в двора) в училищата/ детските градини като част от цялостната им модернизация.</p> <p>2. В Насоките за кандидатстване няма изрично задължение за</p>

№		Въпрос	Отговор
	<p>opr@mrmb.government.bg Date: Thu, 30 Jun 2016 14:46:36 +0300 (EEST) Subject: Въпрос по Приоритетна ос 1</p>	<p>двора) в училищата/ детските градини, които са обект на интервенция. 2. Допустимо ли е в учебните заведения, където има нови и добре функциониращи отоплителни системи на течно гориво (нафта, газбол за отопление) същите да бъдат запазени, а да не бъдат подменяни с такива на чипс, пелети, термопомпи и пр. или е задължително да се извърши такава подмяна?</p>	<p>подмяна на отоплителните системи. Следва да се предвиди промяна на отоплителната система в случай че има предвидена такава задължителна енергоспестяваща мярка в обследването за енергийна ефективност.</p>
	<p>From: Kalina Georgieva <kkalina@abv.bg> To: opr@mrmb.government.bg Date: Fri, 1 Jul 2016 15:28:55 +0300 (EEST) Subject: запитване</p>	<p>Здравейте, Моля да разясните къде е предвидено заплащане на възнаграждение на ръководителя на Междинното звено? Възможно ли е ръководителят на Междинното звено да бъде член или ръководител на някой от проектите? Благодаря!</p>	<p>Ръководителя на МЗ, не може да подготвя или управлява/изпълнява проекти по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020. По отношение на другите процедури за предоставяне на БФП в рамките на ОПРР 2014-2020 не съществува такова ограничение. Съгласно отговори на въпроси по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, ресорният ръководител на Междинното звено (МЗ) има контролиращи/координиращи функции за МЗ и не следва да се брой като част от експертите в състава на МЗ. В т.7 „Допустими дейности“ на Указанията по процедура BG16RFOP001-8.001 „Бюджетна линия за 39 общини – бенефициенти по Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020, е дефинирана като допустима дейност: „Възнаграждения на екипите на Междинните звена на ОПРР 2014-2020“. В този смисъл, тъй като ресорният ръководител на МЗ не е член на екипа на МЗ, не е допустимо да се предвиди финансов ресурс за възнаграждение на ръководител на МЗ по процедура BG16RFOP001-8.001.</p>
	<p>From: maria Stankova <marva_stankova@abv.bg> To: opr@mrmb.government.bg Date: Mon, 4 Jul 2016 10:26:19 +0300 (EEST) Subject: ПО 1</p>	<p>Здравейте, общината ще кандидатства по приоритет "Образователна инфраструктура" с осем обекта. Нямаме разработени технически проекти в пълна проектна готовност и ще кандидатстваме на инженеринг. Предвижда се и оборудване /обзавеждане. Изработени КСС по окупнени показатели в т.ч. и оборудването. Необходимо ли е на етап кандидатстване да представим остойностени технически спецификации на оборудване/обзавеждане.</p>	<p>Да. При доставка на оборудване/обзавеждане на етапа на подаване на проектното предложение конкретният бенефициент следва да представи остойностени технически спецификации.</p>

№	Въпрос	Отговор
<p>From: <euro@g-oryahovica.org> To: <oprdr@mrrb.government.bg> Date: Mon, 4 Jul 2016 10:51:05 +0300 Subject: BG16RFP001-1.001-039</p>	<p>Във връзка с Инвестиционен приоритет 1 "Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради" и необходимостта от Партньорско споразумение - касае се за административна сграда със смесена собственост държавна и общинска. За държавната собственост има издаден Акт за държавна частна собственост, като със Заповед на Областен управител частта от имота държавна собственост е предоставена за безвъзмездно управление на АСП, без да е фиксиран срок за предоставянето. Въпросът ни е с кого следва да бъде сключено Споразумението за партньорство - с АСП като първостепенен разпоредител с бюджетни кредити или със собственика: държавата в лицето на Областен управител? Правилно ли считаме, че Декларацията която следва да се подпише от кмета на общината и собственика на сградния фонд, с която се гарантира, че съответната институция ще има възможност да използва сградата за период, не по-малък от 5 години след крайното плащане към бенефициента - да бъде подписана от Областния управител, като представител на собственика - държавата?</p>	<p>Предвид че собственик на имота е Областния управител декларацията, с която се гарантира, че съответната институция ще има възможност да използва сградата за период, не по-малък от 5 години след крайното плащане към бенефициента следва да бъде представена подписана и подпечатана от Областния управител. Следва да бъде представено партньорско споразумение в свободен текст между конкретния бенефициент и държавната институция, първостепенен/второстепенен разпоредител с бюджетни средства, т.е. в конкретния случай между община Горна Оряховица и АСП.</p>
	<p>Община има разкрита социална услуга „Център за работа с деца на улицата“, която представлява делегирана от държавата дейност. Тази услуга се предоставя в сграда общинска собственост. Съгласно възможността, която дават разпоредбите на чл. 37. и чл.39а от ППЗСП, кметът на общината е възложил организацията на социалната услуга на Сдружение с нестопанска цел в обществена полза. Общината управлява финансовите средства и осъществява ежемесечен контрол на качеството на социалната услуга. Въпросът ни е: Финансират ли се с безвъзмездна финансова помощ, по процедура BG16RFOP01-1.005, „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на ОПРР, интервенциите в сградата, в която се предоставя услугата „Център за работа с деца на улицата“, при условие че услугата е възложена с договор на Сдружение с нестопанска цел в обществена полза?</p>	<p>След проведена кореспонденция с Министерство на финансите във връзка с поставения въпрос УО на ОПРР изразява следното становище: Услугата „Център за работа с деца на улицата“ по същество представлява нестопанска услуга от общ интерес, тъй като се предоставя безплатно на ползвателите. Предоставянето на услугата, когато има нужда от нея, е задължение на общините, като отговорност на общината е да прецени необходимостта и съответно да предложи разкриването на такава услуга на нейната територия. Наличието на съответната материална база е предварително условие за разкриване на услугата. Законът за социалното подпомагане и правилникът за прилагането му допускат възможността социалните услуги да се възлагат на регистрирани доставчици на услуги, като регламентират съответния ред. Конкретно по отношение на услугата „Център за работа с деца на улицата“ общините в качеството си на публични органи възлагат изпълнението на услуга от обществен интерес с нестопански характер, като възстановяват разходите за предоставяне на услугата в</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>съответствие с единния разходен стандарт за тази услуга, определен от Министъра на финансите и одобрен с постановление на Министерския съвет. Възлагането на услугата от страна на общината към друг доставчик не променя нестопанския характер на дейността, а безвъзмездното предоставяне за ползване на съответната материална база с цел предоставяне на услугата няма икономически характер. Доколкото с предоставяне на право за ползване на инфраструктурата не се променят собствеността и управлението на инфраструктурата (на доставчика не се предоставя право на управление) финансирането на тази инфраструктура с безвъзмездна финансова помощ ще бъде допустимо, ако са изпълнени всички други изисквания по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”.</p>
	<p>From: Ivelina Georgieva <ive_georg@abv.bg> To: opr@mrmb.government.bg Date: Tue, 5 Jul 2016 09:26:44 +0300 (EEST) Subject: Процедура: BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“</p>	<p>Здравейте, имам следните въпроси по процедура: BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“: На стр. 67 от Насоките за кандидатстване е посочено изискване за Ръководител на инфраструктурен проект. Има ли изисквания и към другите членове на екипите за управление на инфраструктурни проекти? Допустимо ли е да бъде назначено в екип за управление на проект на длъжност Технически сътрудник, лице без опит в управление на проекти, но с година и три месеца трудов стаж като експерт в общинска администрация?</p>	<p>В Насоките за кандидатстване са посочени задължителни изисквания единствено по отношение на Ръководителя на проекта. Броят, задълженията и квалификацията на останалите членове на екипа по проекта се определят по преценка на бенефициента, така че да се гарантира успешното изпълнение на проектните дейности.</p>
	<p>From: Miroslava Kaneva <kaneva.mira@abv.bg> To: opr@mrmb.government.bg Date: Wed, 6 Jul 2016 08:43:57 +0300 (EEST) Subject: Vapros po procedurata za Integrirani planove</p>	<p>Здравейте, имаме въпрос във връзка с процедура: BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“. Въпросът ни касае проектно предложение за енергийна ефективност на административна сграда, в която се помещава държавна и общинска администрация за предоставяне на социални услуги. В сградата са предоставени помещения за безвъзмездно ползване на: 1) клуб на пенсионера с дейност: организиране и провеждане на дейности със социален, здравен, културен и друг характер, които</p>	<p>Помещенията, ползвани от клуба на пенсионера и териториална съюзна организация на слепите, не са допустими за финансиране чрез БФП в рамките на инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“. В тази връзка, разходите, свързани с горепосочените помещения, следва да се поемат като собствен принос на бенефициента.</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>съдействат за постигане и поддържане на пълноценно социално включване и социална интеграция на пенсионерите; 2) териториална съюзна организация на слепите (ТСО), ползваща помещение, което обслужва основно административните функции на организацията на слепите. Дейността ѝ обхваща: методическа помощ на членовете на ТСО на слепите при попълване и подаване на заявления за отпускане на помощи, съгласно Закона за социално подпомагане; провеждане на заседанията на управителния съвет, съхраняване на лични картони и Експертни решения от ТЕЛК членовете на организацията, архивите на организацията, както и архиви от реализираните проекти; съдействие за провеждане на рехабилитация и интеграция и за правата, които имат членовете, съгласно Закона за интеграция на хората с увреждания; провеждане на срещи с гости от други НПО „на” и „за” хора с увреждане, както и с представители на спонсориращите организацията клубове, фондации и други. Въпросът ни е: При извършване на енергийна ефективност на административната сграда, ще се считат ли за допустими за финансиране с БФП разходите за тези помещения от сградата, които се използват съответно от клуба на пенсионера и от организацията на слепите ?</p>	
	<p>Писмо – указание (№ 99-00-6-1183/04.07.16) от УО на ОПРР 2014-2020</p>	<p>Указание от УО на ОПРР 2014-2020 относно унифициране на подхода, приложим при <u>оценката на проектни предложения по инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради”</u> по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (БФП) BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие”, Оперативна програма „Региони в растеж“ (ОПРР) 2014-2020.</p>	<p>Съгласно т. 5.4.6. от Насоките за кандидатстване по настоящата процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие”, инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради” допустими дейности по отношение, както на многофамилни жилищни сгради, така и на обществени сгради (студентски общежития и административни сгради на държавната и общинската администрация), са:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Дейности по конструктивно възстановяване/усилване, които са предписани като задължителни в техническото обследване; • Изпълнение на мерки за енергийна ефективност, които са предписани като задължителни за сградата в обследването за енергийна ефективност; • Подобряване достъпа за лица с увреждания до гореспоменатите сгради;

№		Въпрос	Отговор
			<ul style="list-style-type: none"> • СМР, които обхващат: ремонт на покрив; подмяна на асансьори; ремонт на стълбищна клетка, площадки, коридори, асансьори и др., могат да бъдат финансирани само ако с предложените мерки по проекта по ОПРР 2014-2020 сградата постигне най-малко клас на енергопотребление „С“ и минимум 60% енергийни спестявания. Изискването за минимум 60% енергийни спестявания следва задължително да се спазва, когато описаните СМР не са пряко свързани с изпълнението на задължителните мерки за енергийна ефективност, но тези СМР са предписани в техническото обследване. <p>При оценката на проектни предложения за жилищни и обществени сгради критерият за 60% енергийни спестявания се изчислява от сертификата за енергийни характеристики на сградата, обект на интервенция, на база годишен разход на <u>първична енергия</u> при актуално състояние и годишен разход на първична енергия след въвеждане на енергоспестяващите мерки (ЕСМ).</p> <p>Съгласно Насоките за кандидатстване и <i>Указанията за изпълнение на проекти за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради</i> (Приложение Н към Насоките) проектните предложения, съответно инвестиционните проекти за обектите на интервенция, следва да включват:</p> <ul style="list-style-type: none"> - всички задължителни енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност, в т.ч. мерки за оползотворяване на възобновяеми енергийни източници (при доказана техническа осъществимост и икономическа целесъобразност), които водят до съответствие на сградата с нормативните изисквания за енергийна ефективност - най-малко клас на енергопотребление „С“; - всички задължителни мерки, предписани в техническото обследване. <p>За жилищни сгради, студентски общежития и административни сгради на държавната и общинската администрация, за които с внедряване на предвидените ЕСМ не се постигат повече от 60% енергийни спестявания (отчитайки понижаването на годишното потребление на първична енергия от сградите), <u>могат да бъдат финансирани с БФП единствено задължителните енергоспестяващи мерки, задължителните мерки, свързани с конструктивното укрепване и мерките за осигуряване на</u></p>

№		Въпрос	Отговор
			<p><u>достъпна архитектурна среда.</u></p> <p>Ако в техническото обследване (<i>Техническият паспорт на сградата, част Б "Мерки за поддържане на строежа и срокове за извършване на ремонти"</i>) за <u>обществена сграда</u> (студентски общежития и административни сгради на държавната и общинската администрация), която не постига минимум 60% енергийни спестявания, са предписани като задължителни за изпълнение мерки, които не се отнасят до конструктивното възстановяване/усилване на сградата, общината следва поеме тези мерки със собствени средства.</p> <p>Предвид спецификата на жилищните сгради, при които обектите на интервенция принадлежат на по-голям брой и различни собственици с разнороден социално-икономически статус и предвид че мотивацията им за сдружаване и участие в процедурата за енергийно обновяване е пряко свързана с получаването на безвъзмездно финансиране, за жилищни сгради не следва да бъде изисквано изпълнение на всички задължителни дейности, предписани в техническото обследване на жилищната сграда <u>извън конструктивното укрепване/усилване</u>. Предвид също така, че сред целите на процедурата е повишаване на енергийната ефективност на публичната инфраструктура и на жилищния сектор, а не основно обновяване и реконструкция на жилищния фонд, от собствениците на жилищни сгради и/или общината-бенефициент, аналогично на Националната програма за енергийна ефективност, не следва да се изисква да осигуряват собствен принос за изпълнение на допълнителни дейности извън внедряване на ЕСМ и конструктивно укрепване.</p> <p>Ако в техническото обследване (<i>Техническият паспорт на сградата, част Б</i>) за <u>жилищна сграда</u>, която не постига минимум 60% енергийни спестявания, са предписани като задължителни за изпълнение мерки, които не се отнасят до конструктивното възстановяване/усилване на сградата, те не са допустими за финансиране с БФП, и ако бъдат включени в проектното предложение (по преценка на общината-бенефициент), следва да бъдат финансирани със собствени средства.</p> <p>В заключение, в процеса на оценка на проектите предложения следва да се прилага единен подход, а именно - изпълнението на всички задължителни мерки, предписани в техническото</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>обследване (техническият паспорт), да се изисква <u>само за обекти на интервенция - обществени сгради, докато за обекти на интервенция - жилищни сгради, следва да се изисква само изпълнение на всички задължителни мерки по конструктивно възстановяване/усилване на сградата, предписани в техническото обследване.</u></p> <p>За детайлна и пълна информация виж публикуваното писмо (№99-00-6-1183/04.07.16) с указание към 39 общини-конкретни бенефициенти и Междинни звена по приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ относно подхода, приложим при оценката на проектни предложения по инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради” по процедура за БФП BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие”.</p>
	<p>From: Георги Колев <gkolev@svishtov.bg> To: <opr@mrbb.government.bg> Date: Thu, 7 Jul 2016 14:42:33 +0300 Subject: състав на оценителна комисия</p>	<p>Здравейте, желая да поставя следния казус: В състава на определеното междинното звено са включени четири служителя, като всички са от един и същ отдел, а единият от тях е началник на отдела. Съгласно Вътрешни детайлни правила за работа на оценителни комисии всяка оценителна комисия се състои от минимум 8 души:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Председател - без право на глас, задължително член на междинното звено - Секретар - без право на глас, задължително член на междинното звено - Оценители - не по-малко от трима - Резервни оценители - не по-малко от трима <p>Съгласно чл.3, ал.2 от Вътрешни детайлни правила за работа на оценителни комисии - "Членовете с право на глас (оценителите) и помощник-оценителите не трябва да се намират в йерархична зависимост с председателя и секретаря на оценителната комисия, както и помежду си." С цел да не може да бъде повлияно върху обективната оценка от страна на председателя, секретаря или друг оценител. Вариант при, който и четиримата служители са включени в оценителната комисия е:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Председател - без право на глас, задължително член на междинното звено - Секретар - без право на глас, задължително член на 	<p>В случай че началникът на отдела бъде определен за оценител, а останалите оценители са служители от подчинения му отдел, то тогава той ще бъде в йерархична зависимост с оценители и няма да е изпълнено изискването на УО: Членовете с право на глас (оценителите) и помощник-оценителите не трябва да се намират в йерархична зависимост с председателя и секретаря на оценителната комисия, както и помежду си.</p> <p>Началник отдел може да участва като председател/секретар само в случай, че всички оценители са външни.</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>междинното звено</p> <ul style="list-style-type: none"> - Оценители - не по-малко от трима, като един е член на междинното звено - Резервни оценители - не по малко от трима, като един е член на междинното звено <p>С оглед изпълнение на условието по чл.3, ал.2 началник отдела не може да заема ролята на председател или секретар, ако член на междинното звено е оценител. Счита ли се за изпълнено условието по чл.3, ал.2, ако началник отдела заема ролята на оценител ?</p>	
	<p>From: Георги Ангелов <evrpoint.assenovgrad@abv.bg> To: opr@mrmb.government.bg Date: Fri, 8 Jul 2016 14:53:13 +0300 (EEST) Subject: въпрос Асеновград</p>	<p>Уважаеми гжо/г-н, община Асеновград е в процес на подготовка за кандидатстване с проект: "Образователна инфраструктура-обновяване и внедряване на мерки за енергийна ефективност на сградите на детски градини, модернизация на училища и рехабилитация на дворните им пространства" по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020, Приоритетна ос „Устойчиво и интегрирано градско развитие”, наименование на процедурата „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Асеновград”</p> <p>Проекта предвижда обновяване и мерки за енергийна ефективност на три детски градини, модернизация на две училища включително рехабилитация на дворните им пространства. Във връзка с това желаем да ни отговорите допустими ли са за финансиране по горе цитирания проект и обектите включени в него следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - изграждане на система за видео наблюдение; - подмяна на сградна електрическа инсталация; - ремонт на стаи вкл. подмяна на вътрешни подови настилки; - подмяна на вътрешни врати. 	<p>Допустимо е финансирането на посочените от Вас дейности като част от цялостната модернизация на образователните институции.</p>
	<p>From: Община Лом <invest_program_lom@abv.bg> To: opr@mrmb.government.bg Date: Mon, 11 Jul 2016 14:40:35 +0300 (EEST) Subject: Въпрос по Приоритетна ос 1</p>	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с даден от Вас отговор, че по отношение на образователната инфраструктура е допустимо закупуването на специализирано оборудване за обновяване на класни стани, библиотеки, учебни лаборатории, спортни съоръжения,училищни корпуси, училищни общежития,връзка с интернет, в т.ч и обзавеждане за кабинети по химия, биология и др.,</p>	<p>Да. Допустимо е.</p>

№	Въпрос	Отговор
	<p>допустимо ли е в проектното предложение по инвестиционен приоритет "Образователна инфраструктура" да бъдат включени разходи за оборудване на специализирани кабинети и лаборатории, в т.ч. (микроскопи, карти, глобуси, макети, експериментални набори, музикални инструменти) като част от цялостната модернизация на сградата и подобряване качеството на учебния процес? .</p>	
<p>From: Radka Ruseva <r_ruseva_r@abv.bg> To: opr@mrmb.government.bg Date: Tue, 12 Jul 2016 15:39:20 +0300 (EEST) Subject: въпрос</p>	<p>Здравейте, Във връзка с Приложение 5 от Указанията за проекти за енергийна ефективност по приоритетна ОС 1 на ОПРР 2014-2020г. - С П О Р А З У М Е Н И Е за създаване на Сдружение на собствениците и относно съдържанието на т. 9 и в частност т.9.8. в която се казва, че членството в сдружението може да се прекрати след изтичане на гаранционните срокове за извършените строителни и монтажни работи по проекта, но не по-рано от 5 години от приключване на проекта за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, възниква следният въпрос: 1.Може ли собственик на самостоятелен обект да извършва сделки с имота (покупко-продажба, дарение) след създаването на сдружението на собствениците за целта на програмата и преди изтичане на гаранционните срокове за извършените строителни и монтажни работи по проекта?</p>	<p>Във връзка с поставения въпрос за извършване на сделки със самостоятелния обект, приложима е разпоредбата на чл. 9.7. от Споразумението, а именно: „При промяна на собствеността върху самостоятелен обект членството в сдружението се прехвърля на новия собственик заедно с направените вноски и дължимите суми до този момент.“ В този случай общината следва да има предвид дали не се сменя предназначението на самостоятелния обект, тъй като при наличие на самостоятелни обекти в сградата, които се използват за извършване на стопанска дейност, както и в случаите на отдаване под наем или извършване на дейност от търговци и/или лица със свободни професии, собствениците на тези обекти ще се третират като получатели на минимална помощ. В този случай съответната община е администратор на схема за минимална помощ съобразно Закона за държавните помощи за безвъзмездната финансова помощ, предоставена на нейна територия с всички произтичащи от това задължения.</p>
<p>From: Община Кюстендил <rdei_kn@abv.bg> To: opr@mrmb.government.bg Date: Tue, 19 Jul 2016 15:25:02 +0300 (EEST) Subject: Въпрос</p>	<p>Приложение В5 не е част от документите, които се изискват за подаване на проектно предложение. В същото време текста на декларацията изисква кмета на Общината да декларира обстоятелства, които без доброволното съдействие на собствениците на жилище – наемодател или наемател респективно без собственика сам да декларира изпълнявана от него свободна професия е невъзможно да бъдат установени. Изискването за извършване на проверка на място е релевантно само и единствено по отношение обекти в сградата с обществено предназначение. Достъп до жилища без съгласието на собственика е невъзможно дори със съдействие на Полицията и Прокуратурата тъй като жилищата са неприкосновени и принудителен достъп</p>	<p>Приложение В5 има за цел да потвърди, че е извършена проверка за наличие на стопанска дейност в сградите, обект на интервенция. Проверката се извършва на място за общите части на сградата и на декларативен принцип по отношение на отделните самостоятелни обекти. Подписвайки декларация В5, бенефициентът удостоверява, че е извършил проверка на място в общите части на сградата и че разполага с декларация за държавни и минимални помощи от всеки собственик на самостоятелен обект в сградата, като съответно следва да е проверил съдържанието на тази декларация. На етапа на кандидатстване бенефициентът следва да представи копие само на декларациите от собствениците на самостоятелните обекти, в които е декларирано наличие на стопанска дейност.</p>

№		Въпрос	Отговор
		се осигурява единствено в презумпцията на извършващо се престъпление.	Декларациите за самостоятелните обекти, за които е декларирано, че не се извършва стопанска дейност не се представят с проектното предложение, но следва да се съхраняват от бенефициента в качеството му на администратор на минимална помощ. От бенефициента не се изисква да извършва физическа проверка вътре в отделните самостоятелни обекти, а само в общите части на сградите.
	From: Отдел МИРПП < europroject_svgr@svilengra.d.bg > To: oprd@mrrb.government.bg Date: Wed, 20 Jul 2016 11:27:02 +0300 Subject: въпрос от община Свиленград	1. Следва ли при обявяване на обществена поръчка да се спазват задължително указанията на Националната програма, че една фирма може да кандидатства само по една обособена позиция, в случай, че поръчката е обявена на обособени позиции? 2. Трябва ли да има условие в документацията за участие относно изискването изпълнител-строител, че не може да сключи договор, в случай че не е приключил строителството с Акт обр. №15 по договор за енергийна ефективност по Националната и/или по ОПРР, ос2?	1. При възлагане на обществени поръчки възложителите следва стриктно да спазват разпоредбите на новия Закон за обществените поръчки и съответните нормативни актове по прилагането му. Обръщаме внимание, че съгласно чл. 46, ал. 1 от ЗОП, при подготовката за възлагане на обществена поръчка възложителят преценява възможността за разделянето ѝ на обособени позиции, като в случай на преценка за нецелесъобразно разделянето на обществената поръчка на обособени позиции, в решението за откриване на процедурата възложителят следва да посочи причините за това. 2. Посоченото изискване за допустимост на участниците в обществените поръчки не е поставяно по ОПРР.
	From: Община Кюстендил < rdei_kn@abv.bg > To: oprd@mrrb.government.bg Date: Tue, 9 Aug 2016 13:16:40 +0300 (EEST) Subject: Въпрос	В „Доклад за обследване на енергийна ефективност” на жилищна сграда са записани два вида разходи при въвеждане на мерки за енергийна ефективност: 1. Преки мерки за енергийна ефективност; 2. Финансиране на съпътстващи дейности по изпълнение на проекта за саниране. Ако в доклада е записано, че процента на енергоспестяване е под 60%, допустими ли са за финансиране по Оперативната програма съпътстващи дейности необходими за изпълнение на предписаните мерки за енергийна ефективност, записани в „Доклада за енергийна ефективност“.	Съгласно Насоките за кандидатстване и Приложение Н „Указания за изпълнение на проекти за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради” на ОПРР 2014 – 2020“ допустимите дейности за финансиране са: 1. Дейности по конструктивно възстановяване/усилване на сградата, които са предписани като задължителни за сградата в техническото обследване; 2. Изпълнение на мерки за енергийна ефективност, които са предписани като задължителни за сградата в обследването за енергийна ефективност; 3. Съпътстващи СМР, свързани с изпълнението на мерките за енергийна ефективност и съответното възстановяване на общите части на сградата в резултат на изпълнените мерки с енергоспестяващ ефект. Съпътстващите СМР са свързани единствено с възстановяването на първоначалното състояние, нарушено в резултат на обновяването на общите части и на подмяната на дограма в самостоятелния обект;

№	Въпрос	Отговор
		<p>4. Извършване на обследвания за енергийна ефективност, вкл. оценка на разходната ефективност за инвестицията и технически обследвания на многофамилни жилищни сгради;</p> <p>5. Подобряване достъпа за лица с увреждания.</p>
<p>From: Veselina Dimitrova <vh.dimitrova@burgas.bg> To: "oprd@mrrb.government.bg" <oprd@mrrb.government.bg> > Cc: Velichka Velikova <v.velikova@burgas.bg> Date: Thu, 11 Aug 2016 11:24:37 +0000 Subject: Въпрос по отношение одит</p>	<p>Съгласно Насоките за кандидатстване, относно одит на проекта е посочено, че докладът за фактически констатации трябва да бъде приложен към окончателното искане за плащане, докато съгласно Инструкцията и Методическите указания доклад за фактически констатации (ангажимент за договорени процедури) от сертифициран външен одитор или ЗВО (ако е приложимо), трябва да бъде представен към всяко междинно искане за плащане по договор за предоставяне на БФП. В тази връзка молим за разяснение, дали всяко междинно искане за плащане към УО от страна на бенефициента трябва да бъде придружено от доклад от сертифициран външен одитор или ЗВО, или докладът се представя само с окончателното искане за плащане.</p>	<p>Насоките за кандидатстване имат задължителен характер за всички бенефициенти по ОПРР 2014-2020. Съгласно насоките за кандидатстване по Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие“, докладът за фактически констатации следва задължително да бъде приложен към окончателното искане за плащане. Това ще се следи и контролира от УО на ОПРР 2014-2020. Бенефициентът може да възложи изготвянето на доклади за фактически констатации и към междинни искания за плащане, съгласно Инструкцията за извършване на ангажименти за договорени процедури във връзка с проекти, съфинансирани със средства от Структурните фондове и Кохезионния фонд на ЕС, издадена от Сертифициращия органа – дирекция „Национален фонд“ на Министерство на финансите, но те нямат задължителен характер при верифициране на разходите от УО на ОПРР 2014-2020.</p>
<p>From: Milena Martinovic <martinovic@abv.bg> To: oprd@mrrb.government.bg Date: Tue, 16 Aug 2016 12:51:34 +0300 (EEST) Subject: въпроси</p>	<p>1. Прилага ли се правилото за предоставяне на БФП за дейности по управление на проект само под формата по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗУСЕСИФ, когато дейностите по управление на проекти се извършват изцяло и единствено от служители на бенефициента?</p> <p>2. Когато към датата на утвърждаване на документите по чл. 26, ал. 1 от ЗУСЕСИФ не е приета методология за определяне размерите на сумите по формата, посочена в чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗУСЕСИФ, необходимо ли е изрично одобрение на Съвета за координация при управление на средствата от ЕС за изплащане на БФП за дейности по управление на проекти, когато дейностите по управление се извършват само от служители на бенефициента?</p>	<p>1. Безвъзмездната финансова помощ по чл. 55, ал.1, т. 4 от ЗУСЕСИФ може да се предостави за дейности за организация и управление на проект, изпълнението на които се предвижда да не се възлага изцяло на външен за бенефициента изпълнител съгласно правилата по чл. 49, ал. 2 на ЗУСЕСИФ. Обръщаме Ви внимание, че съгласно § 6. от Предходните и заключителни разпоредби на ПМС 189/2016 г. „Разпоредбите на чл. 8, ал. 2 и чл. 11, ал. 1 се прилагат за процедури за предоставяне на финансова помощ, за които документите по чл. 26, ал. 1 от ЗУСЕСИФ са утвърдени след влизането в сила на постановлението.“</p> <p>2. Съгласно чл. 8, ал.3 от ПМС №189/2016 г.: „По изключение, когато към датата на утвърждаване на документите по чл. 26, ал. 1 от ЗУСЕСИФ не е налице методология за определяне на размерите на сумите по формата, посочена в чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗУСЕСИФ, безвъзмездна финансова помощ и възстановима помощ за дейности за организация и управление, изпълнението на които се предвижда да не се възлага изцяло на външен за бенефициента изпълнител съгласно правилата по чл. 49, ал. 2 от ЗУСЕСИФ, може да бъде предоставена чрез формата по чл. 55,</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>ал. 1, т. 1 от ЗУСЕСИФ след изрично одобрение на Съвета за координация при управлението на средствата от Европейския съюз“</p> <p>В допълнение, съгл. § 6. от Предходните и заключителни разпоредби на ПМС 189/2016 г. дейностите за организация и управление на проект, изпълнението на които се предвижда да не се възлага изцяло на външен за бенефициента изпълнител съгласно правилата по чл.49, ал.2 от ЗУСЕСИФ, безвъзмездната финансова помощ и възстановима помощ се предоставят под формата по чл.55, ал.1, т.4, от ЗУСЕСИФ за проекти, за които документите по чл.26, ал.1 от ЗУСЕСИФ са утвърдени след влизането в сила на постановлението.</p>
	<p>From: desislava lubenova [mailto:lubenova_82@abv.bg]] Sent: Wednesday, August 24, 2016 8:46 AM To: MStanevska@mrrb.government.bg Subject: Fwd: FW: Въпроси</p>	<p>1. В случай на регистрирана фирма ЕООД или ООД в търговския регистър с адрес на регистрация и управление, на адреса по лична карта на собственика, който адрес е адреса по местоживее по лична карта на същия, попълва ли се декларация, без в обекта да се извършва стопанска дейност, а да служи само за адрес за кореспонденция?</p> <p>2. В случай, че на територията на блока има апартаменти, в които се настаняват през летния сезон за 5-6 дни хора, които се регистрират в МВР като гости, налага ли се попълването на Декларация, без това да носи приходи на собствениците?</p> <p>3. В случай, че на територията на блока има апартаменти, в които се настаняват сезонно хора с цел почивка, за които няма сключен договор, попълва ли се декларация?</p> <p>4. В случай, че на територията на жилищната сграда има фирма, чийто адрес на управление и регистрация съвпада и с адреса по регистрация на проектантско бюро (просто като регистрация), а дейността на проектантското бюро се извършва другаде и не е офис, трябва ли да се попълни Декларация, при положение, че на въпросния адрес живее управителя?</p> <p>5. В случай, че Сдружение с нестопанска цел е посочило адрес на управление и регистрация съвпадащ с постоянния адрес на представителя на сдружението трябва ли да се попълва Декларация, при положение, че не е офис, а само адрес за регистрация и управление (кореспонденция)?</p>	<p>Декларация за минимални и държавни помощи се попълва от собствениците на всички самостоятелни обекти, независимо от начина на ползване на съответния самостоятелен обект, и се представят пред общината, за да има общината (като администратор на помощ) увереност какво е предназначението на обектите (предвид че общината няма достъп до жилищата и данните могат да бъдат набавени само на декларативен принцип) и съответно да бъде в състояние да попълни декларацията за извършена проверка за наличие/липса на стопанска дейност, която се попълва от бенефициента по ОПРР. Обръщаме внимание, че на етапа на кандидатстване към проектното предложение се прилагат само декларациите за минимални и държавни помощи за обектите, в които се изпълнява стопанска дейност.</p> <p>В т. 4 от декларацията минимални и държавни помощи собственикът на конкретния самостоятелен обект следва да декларира дали в обекта се извършва стопанска дейност. От значение за определянето на наличието на стопанска дейност е дали собственикът е физическо или юридическо лице. В случай че собственик е юридическо лице, което осъществява стопанска дейност по принцип, независимо от начина на ползване на обекта, се смята че обектът е със стопанско предназначение и в т. 4 се посочва „Да“. В случай че собственик е физическо лице и съответният обект се използва само и единствено за жилищни нужди в т. 4 се посочва не.</p> <p>Ако в жилище, собственост на физическо лице, има регистрирана фирма, но тя не осъществява дейността си във</p>

№	Въпрос	Отговор
		<p>въпросното жилище и собственикът изрично декларира това, се приема, че в самостоятелния обект не се извършва стопанска дейност.</p> <p>В допълнение, настаняването на лица срещу заплащане, независимо дали са регистрирани или не в МВР, се приема за стопанска дейност.</p>
<p>From: Дирекция ПП Община Ловеч <lovech_pp@abv.bg> To: opr@mrbb.government.bg Date: Fri, 19 Aug 2016 14:43:51 +0300 (EEST) Subject: Казус ЕЕМЖС ПО1</p>	<p>Бихме желали да зададем въпрос по казус последващ Ваш отговор на запитване от СС на сграда в гр.Ловеч (стр.129 от въпроси и отговори), касаещ следното:</p> <p>В изпълнение на официално запитване от страна на Сдружението към Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 по ел. поща и получен отговор на 07.04.2016 г., гласящ: „ При условие, че вече има регистрирано СС за една от сградите, достатъчно е да се създаде СС и за другата сграда, част от архитектурният ансамбъл и да се подаде общо ЗИФП, попълнено от всички СС /Приложение № 6-образец/, с което заявяват интерес пред общината за участие в програмата.“, коментирано на заседанието от 03.05.2016 г., Комисията реши сградите на ул. „Генерал Скобелев“ № 8-блок „Медикус и № 6 да кандидатстват заедно за прилагане на мерки за енергийна ефективност по ОПРР, като регистрират две отделни сдружения. Сградата, находяща се на ул. „Генерал Скобелев“ № 6, представи заявление за регистрация на СС по реда на чл. 25, ал.1 от ЗУЕС под № ПМЖС-18/22.07.2016 г. Община Ловеч издаде Удостоверение за регистрация в регистъра на община Ловеч под № ПМЖС-10/25.07.2016 г. Двете сгради са 4-етажни, в свързано застрояване и не надвишават допустимият брой за участие в програмата и отговарят на всички изисквания, съгласно Указания за изпълнение на проекти за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради” на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 и подадоха общо Заявление за интерес и финансова помощ (Приложение № 6) подписано от двете сдружения, съгласно постъпил отговор от УО на ОПРР по ел. поща - opr@mrbb.government.bg. Във връзка с гореизложеното, Комисията реши:</p>	<p>Общината следва да сключи отделен договор за енергийно обновяване на всяка допустима сграда (независимо че представлява част от архитектурен ансамбъл) със съответното сдружение на собствениците на тази сграда, като впише неговото наименование и БУЛСТАТ</p>

№	Въпрос	Отговор
	<p>1.Сградите отговарят на критериите за допустимост - многофамилни масивни жилищни сгради, с два входа, общо 16 самостоятелни обекта с жилищно предназначение, проектирани преди 26.04.1999 г.;</p> <p>2. Общото заявление за интерес и финансова помощ да получи положителна оценка;</p> <p>3. Сдруженията на собствениците да бъдат уведомени писмено за одобряване на документите и да им бъде отправена покана за сключване на договор с община Ловеч /Приложение 11/ с вписани данни на двете сдружения поотделно. Въпросът ни е: Как следва да бъде подписан договорът с общината и двете сдружения? Двете сдружения да бъдат вписани поотделно с двата си БУЛСТАТ-а като страна по договора или трябва да се регистрират като едно с един БУЛСТАТ и наименование?</p>	
<p>From: Мария Петрова <proekt1@mail.bg> To: opr@mrmb.government.bg Date: Tue, 16 Aug 2016 11:34:41 -0000 Subject: Въпрос BG16RFOP001-1.001-039</p>	<p>Във връзка с проектите от група "Културна инфраструктура", моля за отговор на следния въпрос: Ще се считат ли разходите за ремонт на търговски, обекти обособени в сградите включени в ИГРП и отдавани под наем, за допустими за финансиране или те ще бъдат недопустими. Ако тези разходи са недопустими могат ли да бъдат покрити с предвидените средства по линия на финансовия инжинеринг или бенефицината следва да осигури допълнителен принос за покриването им.</p>	<p>Във връзка с постъпил по електронна поща Ваш въпрос, изразявам следното становище: група дейности „Културна инфраструктура“ по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 ще се реализират само чрез комбинирано финансиране чрез БФП и финансови инструменти, създадени по линия на ОПРР 2014-2020 г. Финансирането на тази група дейности ще се осъществява с водещата роля на организацията, изпълняваща финансови инструменти (фонд), избрани от Фонд на фондовете, създаден към министъра на финансите, и по ред и при условия, различни от тези за финансиране на проекти с БФП. Фондът ще има ангажимент да определи както подкрепата по линия на финансовия инструмент, така и необходимия размер на БФП. В тази връзка, проектното предложение следва да бъде придружено от Решение на кредитната институция за предоставяне на финансова помощ чрез финансов инструмент, създаден по ОПРР 2014-2020 г. Проектно предложение по група дейности „Културна инфраструктура“ може да бъде на стойност не повече от 10 млн. лева и да включва интервенции само в обекти на културната инфраструктура с регионален/местен обхват/капацитет. Интервенциите в културна инфраструктура следва да допринасят за социално включване и осигуряване на достъп до културните обекти за хората в уязвимо и</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>неравностойно положение (напр. чрез намаление на цената на билетите за деца, пенсионери, хора в неравностойно положение и пр.). В допълнение, съгласно Насоките на Европейската комисия за инвестиции в култура и спорт, приоритет за Европейския фонд за регионално развитие са инвестициите в културна инфраструктура, които имат значителен икономически ефект и допринасят за постигането на растеж и откриване на нови работни места. В тази връзка, за да бъдат успешни при генерирането на растеж и заетост инвестициите следва да бъдат планирани чрез прилагане на интегриран териториален подход, като целта е обектите на интервенция да могат да сами да постигнат своята финансова самоиздръжка. Също така, в дългосрочен план следва да има достатъчно финансови ресурси за осигуряване на поддръжката и оперирането на обекта чрез такси от ползватели, от бизнес управлението на обекта и публични субсидии, вследствие увеличените приходи от местни данъци. Ето защо, с оглед осигуряването на тази самоиздръжка, при определяне на допустимите дейности за финансиране по проекта за конкретния обект на културната инфраструктура, могат да бъдат включени дейности за ремонт на търговски обекти, обособени в сградите, включени в ИПГВР и отдавани под наем, в случай, че приходите от същите се използват за издръжката на конкретния обект на културната инфраструктура, както и при доказване, че тези търговски обекти са достъпни и се ползват неограничено от гостите и обичайните ползватели на конкретния обект на културната инфраструктура.</p>
	<p>From: Irena Stoqnova <ppmsstep@gmail.com> To: opr@mrmb.government.bg Subject: BG16RFOP001-1.001-039</p>	<p>Във връзка с разработването на проектно предложение имаме следния въпрос: Ако за членове на екипа са определени служители от общинската администрация, в чиито длъжностни характеристики са разписани задължения, съответно : За Координатор СМР - упражняване на инвеститорски надзор; за Юрист на проекта - „контрол за законосъобразност на процедурите за възлагане на обществени поръчки, координиране извършването на дейностите, свързани с обществените поръчки, участие в комисии и контролиране на изпълнението на сключените въз основа на тях договори“, но няма изрично посочено „дейности по управление и изпълнение на операции“,</p>	<p>Съгласно чл. 10 ал. 2 т. 1 от ПМС 189 от 28 юли 2016 г. за определяне на национални правила за допустимост на разходите по програмите, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове, за програмен период 2014-2020, когато дейността се извършва в рамките на установеното работно време, начина на възлагане е следния: <i>(2) Когато безвъзмездна финансова помощ и възстановима помощ се предоставят под формата по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗУСЕСИФ, дейностите по изпълнение и/или управление се възлагат, както следва:</i> <i>1. с длъжностната характеристика на служителя, нает от бенефициента по трудово или служебно правоотношение;</i> В тази връзка в длъжностните характеристики на посочените от</p>

№	Въпрос	Отговор
	<p>може ли да се приеме, че тези служители изпълняват дейностите си по проекта в рамките на задълженията в длъжностните им характеристики и да изпълняват задълженията си по проекта в рамките на установеното работно време.</p>	<p>Вас служители следва изрично да бъде посочено, че ще участват в управление и изпълнение на проекти.</p>
	<p>From: Miroslava Kaneva <kaneva.mira@abv.bg> To: opr@mrbb.government.bg Date: Fri, 26 Aug 2016 13:28:22 +0300 (EEST) Subject: Vaprosi po procedura za "Izpalnenie na integrirani planove za gradsko vazstanovyavane i razvitie 2014-2020", os 1</p> <p>Здравейте, имаме въпроси по процедура: BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“ с оглед наличие на вече одобрени проектни предложения и предстоящото им изпълнение като част от Инвестиционните програми на общините, а именно: 1.Предвидени ли са обучения, Методически указания, унифицирани бланки на документи, касаещи работата на екипа за управление на инвестиционната програма, на който е предвидено да се заплащат възнаграждения по бюджетната линия? Кога се очаква да бъдат публикувани същите, ако са предвидени? 2. Въпрос във връзка с процедура: BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“. Въпросът ни касае проектно предложение за енергийна ефективност на административна сграда. В сградата са предоставени помещения за безвъзмездно ползване на Домашен социален патронаж – второстепенен разпоредител с бюджетни средства, като в тях се извършва административна дейност от социалния патронаж. Въпросът ни е: При извършване на енергийна ефективност на административната сграда, ще се считат ли за допустими за финансиране с БФП разходите за тези помещения от сградата, които се използват от Домашен социален патронаж за административна дейност?</p>	<p>1.На интернет страницата на програмата (http://www.bgregio.eu) на 29.06.2016 г. е публикувана инструкция за бенефициентите по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. относно отчитането на договорите за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ в Информационна система за управление и наблюдение на средствата от ЕС в България 2020, като към нея са прикачени и пакет отчетни документи. Също така на 15.07.2016 г. са публикувани и методически указания за изпълнение на договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014- 2020 г. УО на ОПРР е планирал и серия от обучения за бенефициентите по програмата, на които освен представяне на детайлна информация ще бъде отделено и време за обсъждане на конкретни въпроси по изпълнението и отчитането на проектите. Обученията стартират от 01.09.2016 г. за бенефициентите по Приоритетна ос 2 „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“, на 02.09.2016 г. за бенефициенти – държавни институции и съобразно определен график ще продължат поетапно за останалите бенефициенти. По отношение отчитането на разходи за екипа за управление и изпълнение на проектите, моля да имате предвид влязлото в сила Постановление на Министерски съвет № 189 от 28 юли 2016 г. за определяне на национални правила за допустимост на разходите по програмите, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове, за програмен период 2014-2020 г., както и публикуваното указание в тази връзка на интернет страницата на програмата от 08.08.2016 г., налично в секция „Новини“. Съгласно Насоките за кандидатстване по процедурата допустими са дейности за повишаване на енергийната ефективност върху административни сгради на държавната или общинската администрация, на жилищни сгради и на студентски общежития. 2.Тъй като отдадените под наем помещения не са предназначени</p>

№		Въпрос	Отговор
			за осъществяване на административните функции на общината, не е допустимо разходите за ремонт, свързани с помещенията, отдадени безвъзмездно на Домашен социален патронаж, да бъдат финансирани с безвъзмездна помощ в рамките на процедурата. Те следва да бъдат поети като собствен принос на бенефициента – залагат се в бюджета на проектното предложение (Раздел 5) в ред VI. <i>Недопустими разходи</i> , бюджетен ред <i>Недопустими разходи, необходими за изпълнението на проекта</i> , колона СФ (<i>Съфинансиране от бенефициента</i>).
	<p>From: Stiliana Velichkova <steli29@abv.bg> To: oorc@gov.bg Date: Fri, 9 Sep 2016 11:26:22 +0300 (EEST) Subject: Въпрос по приоритетна ос 8 и приоритетна ос 1</p>	<p>Съгласно чл. 10, ал. 1 от Постановление 198/28.07.2016г., разходи за екипи, отговорни за управление и/или изпълнение на проектите, са допустими, когато:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. управлението и/или изпълнението се осъществява само от служители на бенефициента; 2. в управлението и/или изпълнението на проекта са включени и външни за бенефициента лица - при необходимост от специфична експертиза и/или липса на достатъчен собствен административен капацитет; 3. управлението и/или изпълнението се осъществява изцяло от външни за бенефициента лица, избрани в съответствие с националното законодателство. <p>(2) Когато безвъзмездна финансова помощ и възстановима помощ се предоставят под формата по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗУСЕСИФ, дейностите по изпълнение и/или управление се възлагат, както следва:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. с длъжностната характеристика на служителя, нает от бенефициента по трудово или служебно правоотношение; 2. дейности, изпълнявани извън установеното работно време и длъжностна характеристика на служителя, се възлагат при следните условия: <ol style="list-style-type: none"> а) със заповед на органа по назначаване на служителя по служебно правоотношение, с негово съгласие и срещу възнаграждение са възложени допълнителни задължения във връзка с управлението и/или изпълнението на проект, или б) със служителя по трудово правоотношение е сключен трудов договор по реда на чл. 110 от Кодекса на труда във връзка с управлението и/или изпълнението на 	<p>Съгласно цитираните от Вас разпоредби на ПМС № 189 от 28 юли 2016 г. дейностите по изпълнение и/или управление на лица, служители на бенефициента и полагащи труд в установеното работно време се възлагат с длъжностната характеристика на служителя, нает от бенефициента по трудово или служебно правоотношение. За удостоверяване на възложените дейности не са необходими споразумения/заповеди за изпълнение на дейностите по управление на проектите.</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>проект; Въпросът ни е следния: При така разписаните разпоредби, ако Община Лом назначи екипи за управление, състоящи се от служители на общината и се предвижда те да работят в рамките на установеното работно време, достатъчно ли е ангажиментите им по съответния проект да бъдат разписани само в длъжностните характеристики на съответните лица или е необходимо да бъдат сключвани с тях и допълнителни споразумения/заповеди за изпълнението на дейностите по управление на проекти</p>	
	<p>From: Костадин Георгиев <kgeorgiev@blgmun.com > To: <oDrd@mrrb.government.bg> Date: Tue, 13 Sep 2016 10:04:05 +0300 Subject: Въпрос относно член на междинното звено</p>	<p>Уважаеми колеги, служител на общинска администрация е член на междинното звено по Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014 - 2020 г. Допустимо ли е същият служител да бъде включен в екипа за управление на проект по Приоритетна ос 3 "Регионална образователна инфраструктура", процедура BG16RFOP001-3.002 "Подкрепа за професионалните училища в Република България"?</p>	<p>Моля имайте предвид, че УО вече е представил отговорил на идентичен въпрос, част от въпросите, получени в периода 25.01.2016- 03.02.2016 г., и публикувани на интернет страницата на програмата, а именно:</p> <p><i>Отговор 2: Съгласно чл.12, ал.5 на ПМС №119/2014 г. „Не се изплаща възнаграждение за управление и изпълнение на проекти на служителите от управляващите органи, междинните звена, сертифициращия орган, одитния орган, централното координационно звено и от централното звено за координация в борбата с правонарушенията, засягащи финансовите интереси на Европейските общности (АФКОС), когато посочените органи и звена са бенефициенти по оперативните програми. “ От текстовете на тази разпоредба следва, че служители на междинното звено не могат да получават възнаграждение за управление и изпълнение на проекти, финансирани по ОПРР 2014-2020 г., тъй като междинното звено, като част от структурата на съответната община е бенефициент по ОПРР 2014-2020 г.</i></p> <p>Същевременно, към момента е в сила Постановление на МС № 189 от 28 юли 2016 г. за определяне на национални правила за допустимост на разходите по програмите, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове, за програмен период 2014 - 2020 г., което третира по сходен начин възможността за участие на експерти от Междинни звена в екипите за управление и изпълнение на проекти. Въпреки това, УО на ОПРР 2014-2020 ще отправи официално запитване до Дирекция „Централното координационно звено“ (ЦКЗ), АМС, относно допустимостта на възнагражденията за управление и</p>

№		Въпрос	Отговор
			изпълнение на проекти от служителите на междинните звена. В случай на получени допълнителни разяснения и насоки от ЦКЗ, които са в противоречие с вече изразеното становище на УО, бенефициентите ще бъдат своевременно информирани.
	<p>From: Kaloyan Suhorukov <ksuhorukov@hotmail.com > To: "oDrd(@mrrb.eovernment.ba " <ODrd@,mrrb. go vernment.be> Date: Fri, 2 Sep 2016 09:17:45 +0000 Subject: Приложение на ЗУЕС при Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 - 2020</p>	<p>Здравейте, Моля за компетентен отговор от вашите юристи на следния въпрос: Съгласно указанията за изпълнение на проекти за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 - 2020 (Приложение Н), за целите на кандидатстване за енергийно обновяване на многофамилни жилищни сгради по ОПРР 2014-2020 е задължително създаването на сдружение на собствениците по реда на чл. 25 от ЗУЕС. Дефиницията на „многофамилна жилищна сграда“ съгласно същото приложение Н е „Жилищна сграда, която включва минимум два самостоятелни обекта, които принадлежат на повече от един собственик“. Разпоредбата на чл. 3 от ЗУЕС императивно изключва от приложното поле на закона сгради в режим на етажна собственост, в които самостоятелните обекти са до три и принадлежат на повече от един собственик, като управлението на общите им части следва да се извършва по реда на Закона за собствеността. В този смисъл, при тези сгради ЗУЕС е неприложим и регистрирането на Сдружение на собствениците като форма за управление на общите части би се явило противоречие на закона, което влече със себе си нищожност на решенията на такова СС. С оглед на законово установеното положение изложено по-горе, по какъв начин следва да бъде тълкувано методическото указание, явяващо се в по-ниска йерархична степен от закона?</p>	<p>Съгласно Насоките за кандидатстване (Приложение Н „Указания за изпълнение на проекти за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Инвестиционен приоритет „ Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 - 2020“) в рамките на ОПРР 2014- 2020 ще се предоставя финансова помощ на общините - конкретни бенефициенти за подобряване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради, чиито собственици трябва да са регистрирали сдружения на собствениците (СС) по реда на чл. 25, ал. 1 от ЗУЕС.</p> <p>Многофамилна жилищна сграда е сграда, която включва минимум два самостоятелни обекта, които принадлежат на повече от един собственик. В тази връзка, въпреки че съгласно чл. 3 от ЗУЕС за управлението на общите части на сгради в режим на етажна собственост, в които самостоятелните обекти са до три и принадлежат на повече от един собственик, се прилагат разпоредбите на Закона за собствеността, за целите на кандидатстване за енергийно обновяване на многофамилни жилищни сгради по ОПРР 2014-2020, включително такива с до три самостоятелни обекта, задължително следва да се създаде сдружение на собствениците, с което общината-конкретен бенефициент сключва договор съгласно предоставените образци по настоящата процедура. Изискването за създаване на СС и при двуфамилни жилищни сгради служи изрично за целите на ОПРР 2014-2020 - за унифициране на процеса на кандидатстване от страна на собствениците за енергийно обновяване на многофамилни жилищни сгради и ясно двустранно регламентиране на отношенията между собствениците на самостоятелни обекти и общината бенефициент по ОПРР.</p>
	<p>From: "Janka Legomanova" <ilegomanova@sofia.bg> To: <oprdr@mrrb.government.bg > Date: Sat, 10 Sep 2016</p>	<p>Здравейте, Столична община (СО) подготвя проектно предложение за кандидатстване по инвестиционен приоритет „Социална инфраструктура“ на Инвестиционната програма на СО. При подготовката на проектното предложение и във връзка с Насоките и</p>	<p>Съгласно Насоките за кандидатстване по настоящата процедура, инвестиционен приоритет „Социална инфраструктура“, всички проекти следва да включват цялостна реконструкция на съответните сгради и прилежащите дворни пространства. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или</p>

№		Въпрос	Отговор
	16:47:50 +0300 Subject: Vapros_Stolichna obshtina_prioritet Socialna infrastruktura	Формуляра за кандидатстване, възникнаха следните въпроси, които бихме искали да отправим към ГД „ПРР” в ролята ѝ на УО на ОПРР за разяснение: Един от обектите, включени в проектното предложение е „Център за временно настаняване „Света София”, намиращ се в ж.к. „Захарна фабрика”, бл.51А, район „Илинден”. Центърът заема половината от П-образна сграда. Той е публична общинска собственост, съгласно АОС № 310 с РЗП - 2 422,39 m2, помещаващ се на втори, трети, четвърти етажи, тавански помещения и вход от първия етаж. Останалата част от първия етаж (с РЗП - 442,93 m2) е собственост на частни фирми и се използва от тях, като всяка има самостоятелен вход. Тази част от сградата се обслужва от една абонатна станция. В другата Г-образна половина от цялата сграда, без дилатационна фуга, но със самостоятелна абонатна станция, се помещават район „Илинден”, НАП и МДТ. При положение, че има работен проект и Акт за общинска собственост на „Център за временно настаняване „Света София”, необходимо ли е да се изпълнят мерки за ЕЕ и в останалите помещения от сградата, които не са общинска собственост?	самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност. Предвид че сградата обект на интервенция е със статут на смесена собственост на етапа на кандидатстване по ОПРР 2014-2020, бенефициентът следва да се ангажира с изпълнението на необходимите мерки за поддържане безопасната експлоатация на сградата, заложен в техническия паспорт и енергоспестяващите мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност, за цялата сграда. В тази връзка, всички разходи за видове СМР върху частта от сградата, чиято собственост е различна от тази на общината и която не се ползва за нуждите на Центъра за временно настаняване, следва да бъдат финансирани със собствени средства, като недопустими разходи и да се отделят в отделна КСС- допълнителен собствен принос на общината.
	Дирекция ПП Община Ловеч < lovech_pp@abv.bg > То: opr@mrbb.government.bg Date: Wed, 14 Sep 2016 10:10:19 +0300 (EEST) Subject: Въпрос по процедура	Във връзка с процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие”, инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради”, община Ловеч, в качеството си на бенефициент, задава следния въпрос: Допустимо ли е ръководител проект да е представител на партньора по проекта, с които има подписано Споразумение за партньорство, в конкретния случай - РУ "Полиция"-Ловеч?	Да, допустимо е стига да отговаря на изискванията на УО, заложен в Насоките за кандидатстване, а именно: Да има више образование с образователно-квалификационна степен бакалавър или магистър с не по-малко от 3 години професионален опит в управлението и/или изпълнението, координацията, контрола и администрирането на инфраструктурни проекти.
	From: Diliانا Erendzhikova <d.erendzhikova@ODrd@mrbb.zovemment.be> Date: Wed, 14 Sep 2016 15:24:17 +0300 Subject: Въпрос за ОПРР, ПО 1	През 2015 г. в три сгради в Община Пловдив са регистрирани сдружения на собствениците за кандидатстване по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради. След направено конструктивно обследване на сградите по програмата е установено, че не отговарят на критерия за вид на конструкцията, тъй като сградите са монолитни.	Допустими за енергийно обновяване по Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради”, Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020 са многофамилни жилищни сгради, които са масивни сгради и са проектирани преди 26 април 1999 г., в 39-те града от 1-во до 3-то йерархично ниво. Общината трябва да е предвидила средства за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в

№		Въпрос	Отговор
		<p>Това налага тези сгради да опаднат от НПЕЕМЖС, но дава възможност да кандидатстват по програма „Региони в растеж” . Тъй като има регистрирани сдружения на етажната собственост, заведени в регистъра по ЗУЕС, имат регистрация в регистър БУЛСТАТ, могат ли същите да кандидатстват по ОПРР, с вече подадените по НПЕЕМЖС ЗИФП и приложенията към тях, тъй като те са идентични като съдържание. Единствено цитирането на двете програми в документите ги различават едни от други.</p>	<p>своята инвестиционна програма. Обръщаме също така внимание, че сградите - обекти на интервенция трябва да се намират в рамките на строителните граници на града. В случай че вече е регистрирано сдружение на собствениците (СС) с цел усвояване на средства от фондовете на Европейския съюз и/или от държавния или общинския бюджет, безвъзмездна помощ и субсидии и/или използване на собствени средства с цел ремонт и обновяване на сгради в режим на етажна собственост за сграда, която отговаря на условията за допустимост, сдружението може да премине към следващ етап - да подаде заявление за интерес и финансова помощ (ЗИФП) за обновяване на сградата по процедура “Енергийна ефективност в периферните райони“ на ОПРР 2014-2020 - Приложение образец № 6 към „Указания за изпълнение на проекти за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради” на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 - 2020“ (Приложение Н към Насоките за кандидатстване). Приложенията към ЗИФП, които са попълнени по образци на <i>Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради</i>, са допустими за целите на кандидатстване по настоящата процедура, тъй като образците по двете програми са изцяло унифицирани по отношение на съдържанието. Различията са само в цитирането на двете програми (ОПРР 2014-2020 и Националната програма) като източник на финансирането. За целта е достатъчно да се приложи към ЗИФП допълнителен протокол от СС, който да удостовери решението да се кандидатства за обновяване на сградата по проект на общината по ОПРР 2014 - 2020 г. Обръщаме внимание, че на етапа на кандидатстване с проектно предложение общината задължително представя декларация за липсата на двойно финансиране на включените дейности по друг проект, програма или каквато и да е друга финансова схема от националния бюджет, бюджета на Общността или друга донорска програма, вкл. Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради.</p>
	<p>From: katy pavlova <k pavlova@abv.bg></p>	<p>В сутерените на сградите на две от училищата, включени в проект на Община Русе по ИП "Образователна</p>	<p>В случай на образователна инфраструктура, разходите за СМР на цялата сграда, в т.ч. лавка, когато същата е част от сградата и</p>

№		Въпрос	Отговор
	<p>To: opr@d@mrrb.government.bg Date: Thu, 15 Sep 2016 17:49:06 +0300 (EEST) Subject: въпрос по ос 1 на ОПРР</p>	<p>инфраструктура" има т.н. лавки. В тях се продават закуски и безалкохолни на учениците и персонала на училищата и достъпът до тях е ограничен за външни граждани. Лавките се отдават под наем от съответните училища, а средствата от наем постъпват по сметки на училищата. Въпрос: Ремонтът /без обзавеждане и оборудване/ на целите сгради и дворните пространства, в т.ч. лавките, 100% БФП ли е или разходите са СМР на лавките са недопустими и с едва да се поемат като разход от кандидата/бенефициента</p>	<p>достъпът до нея е ограничен за външни лица, са допустими за финансиране с безвъзмездна финансова помощ</p>
	<p>From: Община Кюстендил <rdei_kn@abv.bg> To: opr@d@mrrb.government.bg Date: Fri, 16 Sep 2016 15:03:21 +0300 (EEST) Subject: Въпрос</p>	<p>Съществува противоречие между Насоките за кандидатстване по процедура на директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ BG16RFOP001-1.001-039, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради” и Указанията за изпълнение на проекти за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по идентичния приоритет, както следва: съгласно насоките са допустими многофамилни жилищни сгради с не повече от 35 самостоятелни обекта с жилищно предназначение, а съгласно Указанията за изпълнение са допустими многофамилни жилищни сгради до 35 самостоятелни обекта включително с жилищно предназначение. Т. е. многофамилните жилищни сгради с 35 самостоятелни обекта с жилищно предназначение и 1 или повече самостоятелни обекта с друго предназначение, са дискриминирани и изключени от финансиране по оперативната програма.</p>	<p>Няма противоречие между двата документа, тъй като наречието „включително“ се отнася за броя на обектите – допустими са многофамилни жилищни сгради с до <u>35</u> самостоятелни обекта <u>включително</u>, а не за пояснението обекти „с жилищно предназначение“. В този смисъл, допустими са многофамилни жилищни сгради с не повече от <u>35 самостоятелни обекта с жилищно предназначение</u>, т.е. допустима по ОПРР 2014-2020 би била, например, многофамилна жилищна сграда, в която има 35 самостоятелни обекта с жилищно предназначение и 1 или повече стопански обекта.</p>
	<p>From: Petia Petkova <petia_petkova79@abv.bg> To: opr@d@mrrb.government.bg Date: Wed, 5 Oct 2016 12:17:54 +0300 (EEST) Subject: Въпрос възнаграждения процедура BG16RFOP001-1.001-039, процедура бюджетна линия</p>	<p>Съгласно чл.59, ал.1 от ЗУСЕСИФ, конкретните национални правила и детайлните правила за допустимост на разходите за съответния програмен период се определят с нормативен акт на Министерския съвет. ПМС 189 е за националните правила и детайлните за оперативни програми без ОПРР, може ли да очакваме друг нормативен акт за детайлните правила по ОПРР и кога? Има ли изготвени „Детайлни правила за допустимост на разходите по ОПРР 2014-2020 г.“? Счита ли се, че Методическите указания за изпълнение на договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна</p>	<p>1.Постановление № 189 от 28 юли 2016 г. за определяне на национални правила за допустимост на разходите по програмите, съфинансирани от европейските структурни и инвестиционни фондове, за програмен период 2014-2020 г. е нормативният акт цитиран в чл.59, ал.1 от ЗУСЕСИФ. Управляващият орган на ОПРР не очаква да се разработи нов/друг норматив третиращ допустимостта на разходите за този програмен период, в конкретиката на ОП „Региони в растеж“. Методическите указания за изпълнение на договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014- 2020 г. имат за цел да</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>програма „Региони в растеж“ 2014- 2020 г., актуални от 15.07.2016 г., са детайлни правила за работа по ОПРР?</p> <p>2. Във „Вътрешни детайлни правила за работа на оценителни комисии за оценка на проектни предложения по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“ по оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020 г. не се говори за възнаграждения на оценителите. В допълнение, в цитираните по-горе Методически указания, в раздел 3.3. са изброени възможностите за възлагане на работата, но се говори само за изпълнение и/или управление на проекти, но не и за оценка.</p> <p>3. В ЗУСЕСИФ и ПМС 189 за възнаграждения се говори в случаите на изпълнение и управление на проекти, но не и за оценка.</p>	<p>предоставят на бенефициентите синтезирана и систематизирана информация относно конкретните дейности, които трябва да бъдат изпълнени, за да се осигури ефективно техническо и финансово управление на бюджетната линия/ договора/ заповедта за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.</p> <p>2. Изискванията по отношение на оценителите са посочени в „Инструкцията за определяне на структурата и състава на Междинните звена за изпълнение на процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“. Съгласно Инструкцията в случаи, в които прогнозната стойност за потребностите от външни оценители за целия програмен период 2014-2020 г. е под прага на ЗОП, за външни експерти могат да бъдат избирани, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) експерти от <u>държавната администрация</u>, които не заемат длъжност в Управляващия орган на ОПРР; б) експерти от <u>съответната общинска администрация</u>, които не участват в подготовката на проектните предложения, в съответствие със спецификата на проектите и своите компетенции; в) лица от списъка по реда на Закона за обществените поръчки; г) лица от списъка на външните оценители на другите оперативни програми; <p>Разходите за възнаграждения на оценителите са допустими за възстановяване в рамките на бюджетната линия на съответната община по процедура BG16RFOP001-8.001 „Бюджетна линия за 39 общини – бенефициенти по Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020“. В тази връзка, моля запознайте се подробно с отговорите на въпросите по процедура BG16RFOP001-8.001, публикувани на интернет-сайта на ОПРР, рубрика „Въпроси и отговори“, под-рубрика „Отговори на въпроси по 2014-2020 - ос 8“.</p> <p>3. Нормативният акт, в който са дадени разяснения за оценката на процедурите за предоставяне на БФП е Постановление № 162 от 5 юли 2016 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014 – 2020 г.</p>

№		Въпрос	Отговор
	<p>From: "Maria Grozdanova" <mgrozdanova@blgmun.com> > To: <opr@mrbb.government.bg> > Date: Wed, 12 Oct 2016 11:56:13 +0300 Subject: въпрос по процедура BG16RFOP001-1.001-039</p>	<p>Ръководител на Междинното звено в Община Благоевград е зам.-кметът по култура и хуманитарни дейности. По указания на УО ръководителят не се счита за член на МЗ и не получава възнаграждение по процедура BG16RFOP001-8.001 "БЮДЖЕТНА ЛИНИЯ ЗА 39 ОБЩИНИ - БЕНЕФИЦИЕНТИ ПО ПРИОРИТЕТНА ОС 1 НА ОПРР 2014-2020". В тази връзка той може ли да участва в екипа за управление на проект и да получава възнаграждение по Приоритетна ос 3 "Регионална образователна инфраструктура", процедура BG16RFOP001-3.002 "Подкрепа за професионалните училища в Република България"</p>	<p>Предвид че зам.-кметът по култура и хуманитарни дейности не е член на Междинното звено не съществува ограничение за участието му в екипа за управление на проект и да получава възнаграждение по Приоритетна ос 3 "Регионална образователна инфраструктура".</p>
	<p>From: "Sijka Dimitrova" <finance@dimitrovgrad.bg> To: <opr@mrbb.government.bg> > Date: Mon, 12 Sep 2016 11:06:54 +0300 Subject:</p>	<p>Общината има 30 бр. второстепенни разпоредители. Някои от тях са регистрирани като такива с разширен булстат. С този булстат се регистрират трудови договори и съответно се плащат осигуровки. За управлението на проектите в Общината като бенефициент се наемат лица и от тези разпоредители. Въпросът е следва ли да се третират като външни специалисти за общината или не? Ако са външни възлагането и заплащането на възнагражденията им следва ли да се осъществи чрез граждански договори .Ако не са външни, възниква въпросът по кой член от КТ да се сключи договора за възлагане на управлението, тъй като основният трудов договор на лицата е сключен с работодател с разширения булстат, а в ПМС № 189 от 28 юли 2016 г е визиран само чл. 110 . Проблемът в случая е, че Общината - бенефициент по проекта е друг работодател с друг булстат, а не същият, за тези лица по смисъла на чл. 110 от КТ. Сключването на втори трудов договор води след себе си възникването на ред други отношения-данъчни, осигурителни и др. Проблемът е дискутиран с НАП и НОИ. Тяхното становище е, че Общината се явява друг работодател. Моля, за Вашето становище, следва ли при такива случаи да се сключват втори трудови договори и по чл. 111 от КТ ?</p>	<p>Управляващият орган на ОП „Региони в растеж“ изразява принципното си становище във връзка с текстовете на чл. 10, ал. 2 от ПМС № 189 от 28 юли 2016 г. (ПМС № 189), в хипотезата на служители на второстепенни разпоредители с бюджети, участващи в управлението и/или изпълнението на проекти, при бенефициент - първостепенен разпоредител:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Считаме, че служителите се явяват външни за организацията, предвид факта че органът по назначаване е различен от представляващия бенефициента по конкретната процедура, а така също и заради различния/несъвпадащ Единен идентификационен код /БУЛСТАТ/ на съответните организации. 2. В чл. 10, ал. 2, т. 2, б. „б“ от ПМС № 189 са регламентирани две възможности за възлагане на дейности по управление и/или изпълнение на проекти на лица, които полагат труд извън установеното работно време, когато отговорностите не са вписани в длъжностната характеристика: <ul style="list-style-type: none"> • за служители на бенефициента, при служебно правоотношение – заповед на органа по назначаване на служителя по служебно правоотношение, с негово съгласие и срещу възнаграждение; • за служители на бенефициента, при трудово правоотношение - трудов договор по реда на чл. 110 от Кодекса на труда. <p>Видно от гореизложеното, режимът, уреден в чл. 10, ал. 2, т. 1 и 2, се прилага единствено спрямо служители на бенефициента, като за случаите, които не попадат в обхвата на чл. 10, ал. 2, т. 1</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>и 2 от ПМС № 189, приложим е чл. 10, ал. 3 от постановлението, който изрично препраща към правилата по чл. 49, ал. 2 от ЗУСЕСИФ.</p> <p>Съгласно чл. 49, ал. 2 от ЗУСЕСИФ „За определянето на изпълнител за дейностите по строителство, услуги и/или доставки на стоки - обект на обществена поръчка по смисъла на Закона за обществените поръчки, се прилагат правилата, предвидени във:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Закона за обществените поръчки - когато бенефициентът е възложител по смисъла на същия закон; 2. тази глава - когато бенефициентът не е възложител по смисъла на Закона за обществените поръчки.“ <p>Следва да се има предвид и изключението, предвидено в чл. 49, ал. 3, изр. 1 от ЗУСЕСИФ, според което правилата по горесцитираната ал. 2 не се прилагат, „когато за изпълнител се определя лице, което е било обект на оценка в качеството на експерт при одобряване на проекта по реда на глава трета и/или е наето е наето по трудово или служебно правоотношение от бенефициента.“</p> <p>Както е посочено в отговор № 1, УО на ОПРР счита, че при описаната от бенефициента фактическа обстановка въпросните служители се явяват външни за бенефициента лица, поради което договорът с тях следва да бъде сключен съгласно правилата на чл. 49, ал. 2 от ЗУСЕСИФ (в случай че изключението по чл. 49, ал. 3 от ЗУСЕСИФ е неприложимо).</p> <p>В допълнение, Управляващият орган на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 е адресирал въпроси по тълкуването на ПМС № 189 и ЗУСЕСИФ към Дирекция „Централно координационно звено“ към администрацията на Министерски съвет, в т.ч. и по поставените от Вас питання, като до настоящия момент не са постъпили конкретни отговори от тяхна страна. В случай че конкретни въпроси бъдат получени и същите не съвпадат с дадените от УО на ОПРР указания, си запазваме правото да изменим така направеното становище и да Ви уведомим своевременно на страницата на ОПРР http://www.bgregio.eu/ за настъпилите промени.</p>
	<p>From: Velichka Velikova <v.velikova@burgas.bg> To:</p>	<p>В проектното предложение на Община Бургас по инвестиционен приоритет „Градска среда“, група дейности „Градска среда“ като елемент на градската среда е</p>	<p>По отношение на въпроса дали обектът попада в хипотеза на държавни помощи следва да се има предвид, че в Приложение О2 „Указания за оценка на съответствието на проектните</p>

№		Въпрос	Отговор
	<p>"opr@opr.gov.bg" opr@opr.gov.bg > Date: Mon, 24 Oct 2016 08:24:22 +0000 Subject: МЗ-Община Бургас</p>	<p>включено монтиране на 2 броя модулни, самопочистващи тоалетни на обща стойност 200 000лв. без ДДС, които ще се стопанисват от общината. За ползването им ще се събира минимална такса, чрез която ще се покриват разходите, необходими за тяхната поддръжка /закупуване на консумативите и др./.</p> <p>Предназначението на обектите на интервенция не е за изпълнение на стопанска дейност, достъпът до тях не е ограничен само за определени потребители (предвид разположението на обектите).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Моля за потвърждение, че обектът не попада в хипотеза на държавни помощи, тъй като инфраструктурата, предмет на интервенция по инвестиционен предмет 3 „Градска среда“ се използва по неикономически начин, а предвидените за монтиране 2 бр. WC се неделима и спомагателна дейност спрямо неикономическата. • Необходимо ли е да се представя финансов анализ, в случай че общината от тази дейност генерира приходи, които не са нетни, съгласно Насоките за кандидатстване, както и тези приходи не могат да бъдат оценени към момента на кандидатстване? 	<p>предложения с правилата за държавни помощи“ към Насоките за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-1.001-039 ”Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020” за всеки инвестиционен приоритет, подлежащ на проверка за съответствие с правилата в областта на държавните помощи в т. 4 „Етап I – Проверка за хипотези на липса на държавна помощ“ са посочени контролни въпроси, чийто положителен отговор би потвърдил категорично че мерките не попадат в обхвата на правилата по държавните помощи.</p> <p>Контролният въпрос за инвестиционен приоритет градска среда гласи: „Проектът предвижда финансиране на дейности по изграждане на общодостъпна инфраструктура, която няма да бъде експлоатирана по икономически начин (потребителите няма да заплащат такси за ползването ѝ)“. Тъй като за въпросните два броя самопочистващи се тоалетни ще се събират такси (макар и минимални), то отговорът на контролният въпрос е отрицателен и съответно не може да бъде отхвърлено наличието на елемент на държавна помощ без допълнителен анализ и проверка. В тази връзка следва или да се премине към етап II и да се избере приложим режим, като се докаже съответствие с него, или да се докаже категорично, че въпросната мярка не попада в обхвата на правилата по държавните помощи чрез прилагане на теста за държавна помощ за конкретния случай съгласно Приложение О1 „Приложими режими по държавни помощи при предоставянето на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“.</p> <p>Тъй като стойността на инвестицията е под 200 хил. евро, би могъл да се приложи режим на минимална помощ без да е необходимо да се правят други проверки освен тези за размера на получените от бенефициента минимални помощи през последните 3 бюджетни години. Въпреки това, предвид факта, че текстът на насоките за кандидатстване не може да обхване всички възможни казуси и варианти, се допуска възможността и да се докаже, че конкретна мярка не представлява държавна помощ.</p> <p>Както е посочено в т. 5 от Приложение О1 „Приложими режими по държавни помощи при предоставянето на безвъзмездна</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>финансова помощ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“, при прилагането на така наречения тест за държавна помощ се проверяват отговорите на следните четири основни въпроса:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Прехвърля ли се публичен ресурс към предприятие, т.е. използва ли се инфраструктурата за изпълнение на „икономическа дейност“? 2) Предоставя ли се икономическо предимство (частен инвеститор би ли финансирал тази инфраструктура)? 3) Селективна ли е помощта (кои са крайните бенефициенти)? 4) Помощта има ли ефект върху търговията и променя ли конкуренцията? <p>Очевидно отговорът на въпрос № 3 в случай на безвъзмездната финансова помощ по ОПРР е винаги положителен, тъй като има конкретни бенефициенти и само те имат право на това подпомагане. В тази връзка следва да се разгледат останалите три въпроса.</p> <p>Инфраструктурата се използва за икономическа дейност тогава, когато има предприятие и предоставяне на стоки и услуги на пазара. В т. 5 от Приложение О1 е посочено: „Предприятие по смисъла на правилата за държавните помощи може да бъде всякакъв субект, дори и такъв, който по принцип не извършва икономическа и стопанска дейност. Достатъчно е дейността, за която се предоставя финансиране да може да се осъществява възмездно, за да се трансформира един иначе публичен субект в предприятие.“ В конкретния случай е налице възмездно предоставяне на услуги (срещу събиране на такси), така че отговорът на въпрос № 1 също е положителен.</p> <p>Предвид наличието на икономическа дейност и предприятие, предоставянето на икономическо предимство не би могло да се изключи без наличието на съответен секторен анализ, който да докаже липсата на частен интерес от изграждането на подобна инфраструктура.</p> <p>Така остава да се провери последният въпрос – има ли дейността ефект върху търговията и променя ли конкуренцията. Проверката се прави първо, по отношение на потребителите на съответната услуга/инфраструктура и второ – по отношение на лицата, които биха могли да я предоставят (дали предприятията от други държави членки биха могли да предоставят услугата при</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>същите условия). По обясними причини по отношение на потребителите въпросната услуга/инфраструктура може да се характеризира като такава с чисто местен характер. Същото не може да се каже категорично по отношение на доставчиците без да се направи допълнителен анализ за наличието на частен интерес. За да може да се докаже, че със същите средства (200 хил. лв. без ДДС) друг субект (освен конкретния бенефициент) не би изградил същата инфраструктура и не би предоставял услугата със същото качество и при същите цени, както бенефициента, следва да се представи съответен секторен анализ. Последният може да се замени с финансов анализ (изготвен от гледна точка на вероятния доставчик на услугата), който да докаже, че дори и с финансирането по програмата възможните приходи от дейността няма да покрият разходите. От стойността на вътрешната норма на възвращаемост за конкретния обект на инвестицията следва да е видно, че без съответната компенсация (включително БФП) инвестицията не е печеливша и услугата не би била предоставена от частен инвеститор на пазарен принцип (при отрицателни или много ниски стойности на ВНВ).</p> <p>По отношение на въпроса необходимо ли е да се представя финансов анализ, следва да се има предвид, че съгласно Насоките за кандидатстване по процедурата „Всяко проектно предложение, което има потенциал да генерира приходи и тези приходи могат да бъдат оценени към момента на кандидатстване, следва да бъде придружено от финансов анализ“. Изключение правят единствено проектни предложения на стойност под 1 млн. евро, проектни предложения, подадени в обхвата на държавните помощи или проектни предложения, за които приходите не е възможно да се определят въз основа на някой от методите, посочени в чл.61 от Регламент (ес) № 1303/2013 г.</p>
	Писмо изх. № СОА16-ДИ04-3062/10.11.2016 г. на Столична община	Необходимост от изготвяне на финансов анализ за проект, включващ строително-монтажни и консервационно-реставрационни работи на обекти от образователната инфраструктура, отдаващи част от помещенията си под наем за извънкласни и търговски дейности	Съгласно т. 5.1 Правила по отношение на проекти, генериращи нетни приходи от Насоките за кандидатстване по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“ „Всяко проектно предложение, което има потенциал да генерира приходи и тези приходи могат да бъдат оценени към момента на

№		Въпрос	Отговор
			<p>кандидатстване, следва да бъде придружено от финансов анализ“. Изискването е въведено с оглед изпълнение на чл. 61 от Регламент (ЕС) № 1303/ 2013 г. относно операциите, генериращи нетни приходи след приключването си. „Нетни приходи“ означава паричните потоци, заплащани директно от потребителите за стоки и услуги, предоставени с операцията, като такси, заплащани директно от потребителите за използването на инфраструктура, продажбата или отдаването под наем на земя или сгради или плащанията за услуги минус всички оперативни разходи и разходи за подмяна на недълготрайно оборудване за съответния период. Генерираните от операцията икономии от оперативните разходи се разглеждат като нетни приходи, освен ако не са компенсирани от равностойно намаляване на субсидиите за дейността.</p> <p>С оглед на горепосоченото, проектно предложение със стойност на допустимите разходи над 1 млн. евро следва да бъде придружено от финансов анализ, в случай че в резултат от изпълнението на проекта се очаква нарастване на генерираните от инфраструктурата приходи или възникване на допълнителни приходи, които могат да бъдат оценени към момента на кандидатстване. В противен случай следва да се представи декларация по образец съгласно Приложение В2 към Насоките за кандидатстване.</p> <p>В допълнение следва да имате предвид, че при наличие на помещения, служещи за осъществяване на стопанска дейност в обектите на интервенция, следва да се изследва допустимостта на тези помещения за финансиране и при необходимост разходите за тях да бъдат предвидени като собствен принос на бенефициента. Обръщаме внимание, че допустими за финансиране са само помещения, служещи за осъществяването на образователна дейност и ако в тях се осъществява стопанска дейност, тя следва да бъде неразривно свързана с основното предназначение на инфраструктурата.</p>
	<p>From: marieta bogomilova <marietabogomilova@abv.bg> > To: opr@mrbb.government.bg Date: Mon, 19 Dec 2016</p>	<p>Здравейте, в Прил Н. - Указания за изпълнение на проекти за енергийна ефективност е записано, че разходите за провеждане на информационни кампании са допустими. Тези разходи влизат ли в процентното ограничение до 1% от общия размер на БФП заедно с разходите за публичност</p>	<p>Съгласно Насоките за кандидатстване по Приоритетна ос 1 "Устойчиво и интегрирано градско развитие" на ОПРР 2014-2020 разходите за информационна кампания (допустими само за проекти за енергийно обновяване на жилищни сгради) може да бъдат до 1% от общите преки допустими разходи, финансирани от безвъзмездната финансова помощ (БФП) по проекта, т.е.</p>

№		Въпрос	Отговор
	11:33:45 +0200 (EET) Subject: Въпрос относно ос1	и визуализация? Също така желаем да попитаме дали е възможно по реда на ЗОП да се избере един изпълнител и за двата вида дейност - публичност и визуализация и информационна кампания? Информационната кампания следва да е една за целия приоритет или трябва да предшества всяко едно отделно проектно предложение за енергийна ефективност на многофамилни сгради?	разходите за информационна кампания не влизат в процентното ограничение на разходите за публичност и визуализация, които също са до 1% от общия размер на БФП. Разходите за информационни кампании са самостоятелно и независимо бюджетно перо и не включват дейности, респ. разходи за публичност и визуализация. Следва да се има предвид, че преките допустими разходи се формират от раздели II, III и IV от бюджета на проектното предложение. Управляващият орган на ОП „Региони в растеж“ изразява принципното си становище, относно възможността по реда на ЗОП да се избере един изпълнител и за двата вида дейност - публичност и визуализация и информационна кампания: Възложителят следва да прецени дали включените в предмета на обществена поръчка различни по вид дейности, могат да бъдат предмет на самостоятелни процедури за възлагане на обществени поръчки. Смесването на различни видове стопанска дейност създава необосновани ограничения пред потенциалните участници, тъй като възложителят ограничава участниците само до такива, представляващи обединения. В случай на различни видове стопанска дейност, Възложителят следва да ги обособи в отделни позиции, като даде възможност на потенциалните участници да подават оферти за всяка обособена позиция поотделно. По отношение на информационната кампания бенефициентът следва да се придържа към заложеното в Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020, Насоките за кандидатстване по приоритетна ос 1 и въпросите и отговори към тях.
	Писмо с вх. № 99-00-6-2049/05.12.2016 г. на Столична община	Запитване относно подготовката на проектно предложение по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ (ОПРР) 2014-2020: 1. В рамките на проектиране на интервенциите, предвидени за обновяване и развитие на градската среда на гр. София е заложено като допустими разходи или разходи за финансиране чрез БФП „Доставка и монтаж на контейнери за подземно сметосъбиране“. Според нас разходът е допустим поради спецификата	1. Във Вашето писмо сте посочили, че разходите за „доставка и монтаж на контейнери за подземно сметосъбиране“ представляват разходи за непреместваеми елементи, които сами по себе си могат да се разглеждат като елемент от градската среда, каквито са и табелите, кошчетата за отпадъци и пейките, тъй като те са част от композицията на градския дизайн и е важно и необходимо те да се залагат като визия/дизайн в хармоничност и синергия с останалите елементи на градската среда, както и да са унифицирани за цялата градска среда. В съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на

№		Въпрос	Отговор
		<p>на конструкцията на контейнерите, представляващи непреместваеми елементи, които сами по себе си могат да се разглеждат извън инфраструктурата за управление на отпадъците, като елемент от градската среда, както са и табелите, кошчетата за отпадъци и пейки, тъй като те са част от композицията на градския дизайн и е важно и необходимо те да се залагат като визия/дизайн в хармоничност и синергия с останалите елементи на градската среда. Съответно е необходимо те да са унифицирани за цялата градска среда заедно с останалите елементи в градски дизайн и визия на гр. София. При разглеждане на ОПРР 2014-2020 и ОПОС 2014-2020 не виждаме припокриване на дейностите и получаване на двойно финансиране по отношение на двете програми. С оглед на редицата промени, които са налице в последната година по отношение на документите и разпоредбите за управление на средствата от европейските структурни фондове, бихме искали и да получим отговор, дали заложените разходи за изготвяне на изкоп, доставка и монтаж на контейнери за сметосъбиране са допустими.</p> <p>2. Предвиждаме за целите на изпълнение на проекта да се възложи на независим консултант извършването на инвеститорски контрол. Необходимостта от дейност „Инвеститорски контрол“ (ИК) се обуславя от голямата компонентност и сложност на всеки един от заложените за изпълнение обекти. Поради това, е и невъзможно функцията ИК да се организира от едно или няколко компетентни лица, тъй като характеристиките на нужната експертиза не го позволяват. Един експерт би бил с тесни компетенции в дадена сфера, като е невъзможно да обхване в цялост многокомпонентността на обектите, обусловена от сложността на проекта. От една страна, в дейност „Организация и управление на проекта“, е заложено процентно ограничение на предоставеното финансиране, в съответствие е изискванията на ОПРР 2014-2020, което прави невъзможно наемането на екип от висококвалифицирани специалисти, които могат да</p>	<p>Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“ допустими за финансиране с безвъзмездна финансова помощ (БФП) по инвестиционен приоритет „Градска среда“ са следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Изграждане и възстановяване на зони за обществен отдых, като например паркове, зелени площи, детски площадки, градски площи, междублокови пространства, спортни площадки за свободен достъп и др., включително поставяне на пейки, беседки, възстановяване на чешми, фонтани, водни площи, статуи, паметници и други елементи от градското обзавеждане, изграждане и ремонт на обществени тоалетни, в това число зелена инфраструктура и свързване на зелените зони за подобряване на градските екосистеми; • Изграждане, реконструкция, рехабилитация на физическите елементи на градската среда, като например пешеходни алеи и тротоари, изграждане на велосипедни пътеки и алеи, пешеходни зони, подлези, надлези и мостове за пешеходци и велосипедисти, включително свързани дейности, като поставяне на указателни знаци, информационни табели и др.; • Изграждане, рехабилитация и реконструкция на улични мрежи и обществени паркинги. <p>В тази връзка, в случай че разходите за изкоп, доставка и монтаж на контейнери за подземно сметосъбиране са част от разходите за СМР за някои от горепосочените видове допустими дейности по инвестиционен приоритет „Градска среда“, същите са допустими за финансиране чрез безвъзмездна финансова помощ (БФП) при спазване на изискванията на Насоките за кандидатстване и приложимото българско и европейско законодателство.</p> <p>2. Съгласно Насоките за кандидатстване по процедурата допустими за финансиране с БФП са разходи за строителен надзор съгласно чл.168, ал.2 от ЗУТ в размер до 5% от разходите за СМР, финансирани от безвъзмездната финансова помощ. Разходи за извършване на инвеститорски контрол могат да бъдат</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>покриват изпълнението на инвеститорския контрол в цялост на обектите. От друга страна, Столична община не разполага с такъв набор от специалисти. Като бенефициент на европейски средства, общината има присъщата грижа за ефективно, целесъобразно и качествено изпълнение на проекта, който е с голяма обществена значимост. Това не би било възможно без качествен инвеститорски контрол. С възлагането и осъществяването на дейност „Инвеститорски контрол“ се цели Възложителят да получи възможно най-качествен продукт при максимално защитени икономически интереси. Инвеститорският контрол ще осъществява контрол върху законосъобразното и ефективното разходване на средствата по време на реализирането на инвестиционните проекти. Спазвайки принципите за прозрачен подбор с цел оптимален избор на изпълнител на дейността „Инвеститорски контрол“, Столична община смята, че разграничаването на ИК от „Организация и управление“ е целесъобразно и необходимо условие за изпълнение на качествен проект, финансиран с европейски и публични средства. Още повече, че очакванията на гражданите и посетителите на гр. София, са силно завишени, налице е голям обществен интерес и не може да бъде допуснато некачествено изпълнение, поради липса на достатъчно висока експертиза. Предвиждането на средства за инвеститорски контрол в рамките на планирания бюджет е гарант, че работната сила, материалните и финансови ресурси ще се използват рационално и ще се постигне ефективност на инвестициите. ИК ще извършва и анализ на риска по време на всеки един от етапите на изпълнение на обектите, с цел постигане на пълна увереност, че възложителят ще получи точна и навременна информация, ако съществува възможност за отклонение или неизпълнение на строителните дейности, на етап, на който е възможна навременна и адекватна реакция, ще съблюдава за прилагане на най-добрите практики, приложими за характера на</p>	<p>заложен в бюджета на проектното предложение (раздел 5 „Бюджет“ от формуляра за кандидатстване) само под формата на разходи за организация и управление на проекта, т.е. в бюджетен ред I. Разходи за персонал. В този случай следва да имате предвид, че общият размер на разходите за организация и управление на проекта, финансирани с БФП, не могат да надвишават 2% от стойността на общите преки допустими разходи, финансирани от безвъзмездната финансова помощ по проекта. Инвеститорският контрол върху СМР по проекта може да бъде извършван както от лица от общинската администрация, така и от външни за общината физически или юридически лица, избрани по реда на Закона за обществените поръчки, в случай че общината не разполага със съответния капацитет.</p>

№		Въпрос	Отговор
		<p>строителните дейности, ще изготвя и представя на възложителя независими анализи на постигнатото изпълнение по отношение на качество на използваните материали и технологии, ще съблюдава разходите спрямо напредъка на всеки един етап и ще отчита потенциални проблеми, ще е гарант, че ще се приложат максимално ефективни корективни мерки и др. В случая, избраният изпълнител ще изпълнява функции, които ще са ясно регламентирани и разграничени от тези на строителния надзор, като ги допълват, защитавайки в най-голяма степен интересите на Възложителя - Столична община. Независимият консултант ще бъде избран по реда на ЗОП при поставяне на определени изисквания от страна на Възложителя за професионален опит, квалификация и компетенции. В тази връзка бихме искали да получим потвърждение от Управляващия орган, че така заложеният разход за извършване на инвеститорски контрол при условията, разгледани по-горе е допустим разход за ОПРР 2014-2020 и конкретно по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020.</p>	
	<p>From: Office SUTP <office@itransport.bg> To: opr@mrrib.government.bg Date: Tue, 27 Dec 2016 16:46:27 +0200 Subject: ВЪПРОСИ ПО ПРОЦЕДУРА BG16RFOP001-1.001-039</p>	<p>Столична община възнамерява да кандидатства с проект по процедура на директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие“ с проект за "Изграждане, възстановяване и обновяване на публични пространства от Централна градска част на град София". Във връзка с подготовка на проектното ни предложение, имаме нужда от допълнителни разяснения.</p> <p>- 1. Във връзка с единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 - 2020 г. Поставени са изисквания, които пораждаат следните въпроси:</p> <p>1.1. Минималният размер на билборда при проекти, свързани с инфраструктура и строителство е 4 x 3 м.* -</p>	<p>1.1 В т.2 от Единния наръчник са записани отговорностите на бенефициентите в процеса по информация и комуникация от задължителен характер. Условията за поставянето на временен билборд и постоянна обяснителна табела са посочени в т. 2.5, 2.6 и 2.7., като по отношение на техническите правила следва да се обърне внимание на описаното в т. 3.2. на наръчника. По отношение на поставянето на билборд, в т. 3.2. е записано, че бенефициентът следва да издигне билборд, „ако проектът отговаря едновременно на следните условия:</p> <p>а) общото публично финансиране на проекта надвишава 500 000 EUR;</p> <p>б) проектът включва закупуване на физически предмет или във финансиране на инфраструктура или на строителни работи.“</p> <p>В случай, че проектното предложение отговаря на посочените изисквания, посочените в Единния наръчник мерки за</p>

№	Въпрос	Отговор
	<p>поставянето на конструкция с подобен размер в централна градска част на гр. София е проблемно от пространствена гледна точка. Бихме искали да попитаме, дали определените размери са императивни, и какво бихме могли да предприемем, в случай, че не е възможно да разположим билбордове с този размер и обем в началото и края на обектите (зона 2 и зона 4, централна градска част на град София) поради липса на физическо пространство? Поставено е изискване билбордът да бъде поставен на или в близост до строителната площадка, където лесно може да се забележи от обществеността, което освен гореспоменатия проблем, би предизвикал и визуален конфликт с градската среда и съществуващото положение.</p> <p>1.2. Предвид, че двете зони (2 и 4) са съставени от множество обекти, включително линейни, то удачно ли е билбордовете, респективно постоянните информационни табели, да бъдат поставени в началото и края на всяка зона? Ако, отговорът е положителен, то в такъв случай ще бъдат поставени два билборда/постоянни информационни табели в зона 2 и два билборда/постоянни информационни табели в зона 4 – общо четири броя за двете зони.</p> <p>2. Изграждането на подземната техническа инфраструктура в Зона 2 и Зона 4 се планира да се извърши непосредствено преди изпълнение на дейностите по проекта. Необходимо е да се направи корекция на Декларацията, с която се декларира, че към момента на кандидатстване за БФП уличните мрежи, обект на интервенцията по проекта, разполагат с напълно изградени и/или реконструирани мрежи на подземната техническа инфраструктура, с оглед нейната достоверност. Може ли бенефициентът сам да коригира текста на декларацията ("към момента на кандидатстване за БФП" се заменя с "към момента на стартиране на дейностите/строителството"), а ако не е възможно, да ни дадете указания или нов образец на същата?</p>	<p>визуализация и информация следва да бъдат изпълнени в съответствие със заложените минимални изисквания</p> <p>1.2 Управляващият орган на ОПРР приема, че ако проектът отговаря на т. 3.2 от условията на Единния наръчник, бенефициентите по ОПРР 2014-2020 следва да поставят един билборд за проект, независимо от броя на индивидуалните обекти, които подлежат на реализация в рамките на конкретния проект.</p> <p>При положение че в рамките на ОПРР 2014-2020 ще бъдат финансирани проекти, включващи няколко обекта на интервенция в един проект за безвъзмездна финансова помощ, Управляващият орган счита, че при спазване на съотношението между задължителната информация и визуализация на всеки билборд, посочени в Регламент 821/ от 2014 г. чл. 5, т. 1, може да бъде добавена допълнителна информация за стойността на конкретните обекти, ако не се нарушава цялостната естетическа визия на билборда.</p> <p>По отношение на изискванията за линейни обекти (например: изграждане и обновяване на градска среда, в които ще се извърши реконструкция и рехабилитация на улична мрежа с различен брой отсечки в рамките на зоните за въздействие на интегрираните планове, разположени на територията на съответната община) е необходимо да се спазва изискването за минимум 2 билборда на различни точки в рамките на един проект.</p> <p>2. Проектни предложения по група дейности „Градска среда“, в т.ч. за рехабилитация и реконструкция на улични мрежи и тротоари, следва да бъдат придружени от декларация на кмета, че елементите на подземната техническа инфраструктура под обекта на интервенция са напълно изградени и/или реконструирани към момента на кандидатстване и не се предвижда планово изграждане или реконструкция на съществуващата подземна инфраструктура за период от 5 години след одобряване на искането за окончателно плащане или документ, с който бенефициентът се ангажира да осигури собствен ресурс или друг източник на финансиране за подземната инфраструктура, преди стартиране на СМР по ОПРР 2014-2020.</p> <p>В случай че към момента на кандидатстване подземната</p>

№		Въпрос	Отговор
			инфраструктура не е напълно изградена или рехабилитирана, следва да се представи документ, с който бенефициентът се ангажира да осигури собствен ресурс или друг източник на финансиране за подземната инфраструктура, преди стартиране на СМР по ОПРР.
	<p>From: Васил Атанасов <v.atanasov83@abv.bg> To: oprd@mrrb.government.bg Date: Wed, 28 Dec 2016 09:13:48 +0200 (EET) Subject: Въпрос във връзка с изпълнението на проекти по ОПРР</p>	<p>Бенефициентът следва ли да провежда процедура по Закона за обществените поръчки при Възлагането на услуга: „Ръководител на проект“, когато изпълнителят на услугата се явява външно за Бенефициента физическо лице при положение, че същото е било предмет на оценка на етап кандидатстване с проектното предложение и е одобрено за „Ръководител на проекта“ ?</p>	<p>В този случай, бенефициентът следва да проведе процедура по Закона за обществените поръчки при възлагането на услуга: „Ръководител на проект“, поради следното: Съгласно Указание № 2 от 07.04.2016 г. на Заместник министър-председателя по европейските фондове и икономическата политика относно прилагане на чл. 49, ал. 3 от ЗУСЕСИФ, в случаите, когато бенефициентът предвижда възлагане на дейности по управление или изпълнение на проект, на лице, с което е в трудово или служебно правоотношение, извън установеното му работно време и длъжностна характеристика и лицето не е било обект на оценка: в този случай по отношение на бенефициента не е налице задължение да прилага ЗОП, предвид следните мотиви - в ал. 1 на чл. 49 от ЗУСЕСИФ е посочено, че правилата по ал. 2, отнасящи се до прилагането на ЗОП и на глава четвърта от ЗУСЕСИФ, са относими при определянето на външни за бенефициента изпълнители, които не са негови служители. Също така в ал. 3, изречение първо на чл. 49 изрично се посочват следните две възможности, при които правилата по ал. 2 не се прилагат:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) когато за изпълнител е определено лице, което е наето от бенефициента по трудово или служебно правоотношение; 2) когато за изпълнител се определя лице, което е било обект на оценка, в качеството на експерт при одобряване на проекта, по реда на глава трета и е наето от бенефициента по трудово или служебно правоотношение (в този конкретен случай законодателят е предвидил тези условия да бъдат разглеждани кумулативно). <p>Правилата относно възлагането от органа по назначаването или от работодателя на допълнителна задача/допълнителен труд по съответното служебно/трудова правоотношение са регламентирани в изречение второ на чл. 49, ал. 3 от ЗУСЕСИФ. Нормата предвижда две възможности за ангажиране на служителите на бенефициента с извършване на дейности по изпълнението и/или по управлението на проект:</p>

№		Въпрос	Отговор
			<p>1) дейностите да бъдат изпълнявани в рамките на предвидените служебни задължения в длъжностната характеристика за заеманата длъжност;</p> <p>2) дейностите да бъдат възложени допълнително срещу възнаграждение и да бъдат изпълнявани извън установеното работно време и извън кръга от задължения по длъжностната характеристика.</p> <p>Относно прилагане на ЗОП в случаите, когато бенефициентът предвижда възлагане на дейности по управление или изпълнение на проект, на лице, с което не е в трудово или служебно правоотношение, когато лицето е било обект на оценка.</p> <p>В този случай бенефициента следва да приложи ЗОП, предвид изложените мотиви по предходния въпрос и с оглед обстоятелството, че лицето не е в трудово или служебно правоотношение с него и по този начин не е налице предвиденият в чл. 49, ал. 3 от ЗУСЕСИФ фактически състав въз основа на който се изключва приложимостта на ЗОП.</p>
	<p>From: Община Кюстендил <rdei_kn@abv.bg> To: opr@mrrib.government.bg Date: Wed, 28 Dec 2016 15:21:59 +0200 (EET) Subject: Въпрос</p>	<p>Във връзка с определянето на екипите за управление на проектите част от Инвестиционната програма на Община Кюстендил, възникна следния казус: Възможно ли е служител на Община Кюстендил, който има втори трудов договор за 3 часа, като ръководител на проект по ОП ДУ, да бъде ръководител на проекта по ОП РР, като задълженията на същия ще му бъдат вменени в рамките на длъжностната му характеристика по основния Трудов договор и съответно той ще отчита по 4 часа от работния си ден за работа по проекта</p>	<p>Няма пречка един служител на бенефициента да участва в екипите за управление на повече от един проекти, независимо по коя оперативна програма се изпълняват. В посочения казус е необходимо, при възлагане на дейностите по изпълнение и управление на проекта, да бъдат спазени разпоредбите на чл. 10, ал. 2, т. 1 и т. 2 от Постановление на Министерски съвет № 189 от 28 юли 2016 г. за определяне на национални правила за допустимост на разходите по програмите, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове, за програмен период 2014 - 2020 г. Когато дейността е възложена с длъжностната характеристика на служителя, нает от бенефициента по трудово или служебно правоотношение, максималният размер на полученото възнаграждение по проекта за съответния месец се получава като се умножи размера на полученото възнаграждение със съотношението между часовете положен труд по проекта, разделени на общия брой часове положен труд за съответния месец.</p>
	<p>From: Община Кюстендил <rdei_kn@abv.bg> To:</p>	<p>Здравейте, попаднахме на следния казус: По програмата кандидатства сграда състояща се от 9 самостоятелни обекта. Осем от тях са част от СС, а на един от апартаментите</p>	<p>Случаите на съсобственост са различни. Общината следва да прецени по какъв начин ще си гарантира достъпа до всички апартаменти в сградата. Възможен вариант е наследниците да упълномощят свой</p>

№		Въпрос	Отговор
	<p>opr@d@mrrb.government.bg Date: Wed, 11 Jan 2017 14:19:47 +0200 (EET) Subject: Въпрос</p>	<p>собственикът е починал. Сградата няма как да участва в програмата без този апартамент защото се надвишава процента за допустимост, който е 5%. Починалия собственик има 15 преки наследника. Въпросът ми е: От всички ли наследници трябва да изискваме да ни предоставят Приложение №12 за достъп до обекта?</p>	<p>представител, който да ги представлява и съответно да участва в Сдружението на собствениците, а вторият вариант е – наследниците да подпишат декларациите за достъп до съответния обект /приложение № 12/ и да не участват в СС. Всяка декларация следва да бъде представена в оригинал на Управителя (не е необходимо да е нотариално заверена). При първия вариант, ако собствениците искат да участват в СС като членове със съответните идеални части, следва да се разпишат на протокола за учредяване на СС и споразумението за създаване на СС, както и на протокола /приложение № 10 към <i>Указания за изпълнение на проекти за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради” на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020/</i> чрез упълномощено лице. Пълномощното трябва да е нотариално заверено.</p>
	<p>From: Община Кюстендил <rdei_kn@abv.bg> To: opr@d@mrrb.government.bg Date: Wed, 25 Jan 2017 09:44:39 +0200 (EET) Subject: Въпрос</p>	<p>В хода на изпълнение на програмата възникна следния казус: Между два жилищни блока е построена сграда със стопанско предназначение. Следва ли блоковете да кандидатстват заедно в едно със сградата със стопанско предназначение или е възможно всеки от блоковете да кандидатства самостоятелно, тъй като разстоянието между тях е повече от 30 метра?</p>	<p>Целта на процедурата е подобряване енергийната ефективност на административни и жилищни сгради, а не на стопански обекти. В тази връзка, изискването съгласно Указанията за изпълнение на проекти за енергийна ефективност към Насоките за кандидатстване е при наличие на свързано строителство на няколко блок-секции или сгради (блокове), които са свързани помежду си, т.е. не са отдалечени една от друга и образуват общ архитектурен ансамбъл, групата от блок-секции/сгради да кандидатства заедно при спазване на изискванията за брой самостоятелни обекти.</p> <p>“Свързано” е застрояването, при което сградите в два или повече съседни урегулирани поземлени имоти се разполагат допрени една до друга на имотните граници (регулационните линии).</p> <p>От представената от Вас информация може да се направи извод, че не е налице свързано застрояване на двете жилищни сгради и те не образуват общ архитектурен ансамбъл. В случай че документацията за сградите (акт за собственост, техническа документация и др.) също доказва функционалната и физическа самостоятелност на двата блока, то следва те да кандидатстват по отделно за подобряване на енергийната им ефективност.</p>
	<p>From: Община Лом <invest_program_lom@abv.bg></p>	<p>Във връзка с подготовката на проектни предложения по ПО 1 на ОПРР 2014-2020 г. имаме следния казус: Народно</p>	<p>Група дейности „Културна инфраструктура“ ще се реализират чрез комбинирано финансиране на БФП и финансови</p>

№		Въпрос	Отговор
	<p>bg> To: opr@mrmb.government.bg Date: Tue, 7 Feb 2017 15:12:14 +0200 (EET) Subject: Въпрос по Приоритетна ос 1</p>	<p>читалище „Постоянство 1856 г“, гр. Лом е обект, идентифициран в ИПГВР на град Лом и заложен в таблицата с индикативни основни проекти в одобрената Инвестиционна програма на Община Лом с индикативен бюджет 1 440 500, 70 лв. НЧ „Постоянство“ 1856 – Лом е самоуправляващо се българско културно-просветно сдружение на населението, регистрирано по Закона за народните читалища. Сградата на институцията е от 1909 г. и съгласно документа за собственост (крепостен акт от 1909 г.) е частна собственост на културно-просветното сдружение. Така собствеността не е нито на бенефициента Община Лом, т.е. не е общинска, нито е държавна. Същевременно НЧ „Постоянство“ 1856 – Лом развива социални и образователни дейности в общината, изпълнява държавни културно-просветни функции. В описания частен случай допустимо ли е Община Лом да кандидатства за БФП по процедура BG16RFOP001-1.001-039 с проект за цялостно обновяване на сградата на НЧ „Постоянство“ ?Ако е допустимо, необходимо ли е да се сключи партньорско споразумение между общината и читалищното настоятелство?</p>	<p>инструменти, създадени по линия на ОПРР 2014-2020 г. Финансирането на тази група дейности ще се осъществява с водещата роля на организацията, изпълняваща финансови инструменти (фонд), избрани от Фонд на фондовете, създаден към министъра на финансите, и по ред и при условия, различни от тези за финансиране на проекти с БФП. В Насоките за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие“, група дейности „Културна инфраструктура“ по отношение на финансирането с безвъзмездна финансова помощ е предвидено партньорство единствено с Министерство на културата – за обекти на интервенция културна инфраструктура (сгради), държавна собственост в управление на Министерство на културата. Необходимо е също така недвижимият имот, обект на интервенция да е общинска собственост или държавна собственост в управление на Министерство на културата. Съгласно представената във Вашия въпрос информация, сградата на НЧ „Постоянство“ 1856 г. е собственост на читалището, което съгласно чл. 2 от Закона за народните читалища е юридическо лице с нестопанска цел. Предвид изложеното НЧ „Постоянство“ 1856 г. не е допустим партньор по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“. НЧ „Постоянство“ 1856 г. може да кандидатства за финансиране чрез финансови инструменти, създадени по линия на ОПРР 2014-2020 г. в случай, че отговаря на съответните изисквания на Фонда за градско развитие, избран след провеждане на процедура по ЗОП от страна на Фонд мениджъра на финансови инструменти в България.</p>